

OBE理念下高校创新创业教育教学的实践与探索

——以浙江越秀外国语学院为例

都春艳 安卫峰

浙江越秀外国语学院 浙江绍兴 312000

摘要: 本文对OBE理念进行了简要概述,其中要素“全员参与、持续改进”在当下我国高校创新创业教育教学中具有现实性和紧迫性。基于实践,本文指出当前创新创业教育教学仍存在理解认识不足、师资配备匮乏、学生主体局限等问题。针对于此,具有推广意义的做法在本文里做出了阐释。其中项目化教学在课外实践、课内教学中具有明显的可评估性、可操作性,具有对OBE理念的适应性而广为使用。学生社团组织由于能够实现跨专业融合、发挥团队合作、优势互补而在创新创业教育中具有一定的独特作用。

关键词: OBE理念; 创新创业; 项目化教学; 社团组织

在“大众创业、万众创新”的背景下,我国步入了大众创业的新时期,国家先后颁布《关于大力推进大众创业万众创新若干政策措施的意见》和《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等文件。新工科、新文科、学科融合、跨界培养等举措的实施以及不断推进的学科改革都体现了这一人才培养目标实现的应对途径。本文从OBE理念下,以浙江越秀外国语学院为例,梳理在实践中发现的问题,提出问题解决的策略及方法,阐释创新创业教育教学目标一定程度的实践及探索。

一、OBE教育理念概述

OBE(Outcome-Based Education)概念由美国学者斯派蒂(Spady William G)提出。在实践发展中,目前国内学者倾向于将其作为一种教育理念、模式或模式。当下,OBE在教育上主张:学生中心、产出导向、全员参与、持续改进;关注课程设计、教学改进等,重视基于经验和真实情景建构课程。成果导向是OBE理念的核心要素。按照斯派蒂的观点,专业资格获得本身就是一种典型的OBE。持续改进的OBE模式,则强调培养目标、毕业要求、课程教学等不同层面上的持续改进,形成开放的良性循环,其改进效果体现在学生学习效果的改进与提高。全员参与不仅体现在强调所有学生的成功,还体现在评价方的全员参与,即:同行专家、教师、学生、毕业生代表、家长代表、用人单位等都是质量的评价者。2010年,斯派蒂等将OBE拓展到终身学习领域,构建了一种未来社会的教育形态,致力于培养学生个人幸福感、创新创业能力、沟通与团队合作能力、职业能力、以及环境可持续性等重大领域。

二、当前创新创业教育教学存在的问题

(一)理解认识不足

我国创新创业教育经历了从创客概念到创新创业概

念的转变。祝智庭教授认为创客的终极使命是培植创客精神、众创文化,继承我国的工匠精神。具体到大学教育,是培养学生个体上“自强不息,个性开放”,群体上“协作分享,融合创新”。曾担任南京市社会科学院党组书记周直认为,创业是素质教育的深化,是培养团队精神。由此,对大学生实体创业社会各界要有更大的包容性,即接受失败。本质上笔者认为大学生创业教育更是一种创业精神 Entrepreneurship 的培育,即企业家精神:勇于冒险、承担社会责任、履行社会义务,寻找志同道合者,为了愿景而共同奋斗。一方面通过创业模拟训练或真实运作,让大学生忙起来,动起来,具备去解决更广阔的现实问题的素质和能力。另一方面,一定程度上改变部分大学生感到人生迷惘的不良现象。

(二)师资配备匮乏

各高校目前基本上都拥有一支专、兼职的创业导师队伍,但“协同育人”任重道远,统筹功能没有充分发挥。“双师型”教师经过多年的建设培养,现状依然不理想。社会上缺乏数量众多的真正企业家。各方提供给学生的创新创业支撑条件薄弱:从学校、企业到政府、家长,对大学生在校学习任务的理解还是理论学习为主。企业方虽有丰富的实战经验,却在大学生创业教育中功能发挥上驱动力不够。家长目前参与度最低,认为创业是学生毕业以后的事情。学校方可以设计适合的方案,请家长一定程度上以某种形式参与学生的创新创业教育。

(三)学生主体局限

即使明确创业所需要的品质,但由于项目或公司的虚拟现实性、实际年龄小、阅历浅、创业结果模糊,大学生无法做到如企业家一般,具备克服众多困难的毅力。面对世俗功利归属无法坦然处置,这对项目后续落地发展产生了障碍。但这也正是良机,对学生大局观进行塑

造、对得失心态进行考验、对求同存异共同发展的大格局进行锤炼。目前激烈竞争的环境使得大学生在就业上趋于选择相对稳定的职业,如果在校期间没有经过创业意识和素养的训练,毕业后创业的可能性也不大。据有关统计,毕业后自主创业比例在2019年本科生只有1.6%,高职生略高,为3.4%,发达国家约为20%-30%,差距相当大。

三、构建全域创新创业教育教学平台

(一) 建设专兼职创业导师队伍

浙江越秀外国语学院已形成以“外语+”、“+外语”为特色的多学科协调发展的“一体两翼”学科专业布局。从专业培养目标设定、课程体系设置、教学大纲制定方面,创新意识、素养培养均得到了重视。学校配有专门创新创业导师,尤其是邀请企业优秀人才为兼职导师。其中不乏各个领域的创新者、创业者,反馈母校,形成良性循环。再者,浙江省民营经济发达,中小企业众多,创新创业氛围浓厚,企业家社会责任意识强,这些先天的有利因素对该校的创新创业教育起到了极大的影响和促进作用。

(二) 发展跨学科学学生社团组织

社团组织具有团队成员专业背景多样化,实现跨专业、学科融合的优势。以笔者担任指导老师的学生社团——“镜湖创客”为例,成员124名,男生67名,女生57名,专业15个,语言类、商务类、金融类、管理类、传播类的学生各占一定数额,社团成员以项目为载体,根据兴趣和需要,社团内部形成若干团队。在项目承担中,基本满足了项目前期市场调研、可行性分析、财务核算的需要。在近三年,组团申报各级创新创业项目共46个,成功立项27个,入住学校创业园5个。

1.创意点:“镜湖创客”项目是在全球创新2.0时代背景下,以大学生为主体,自发、自主构建“众创空间”的探索与实践。社团主要以朋辈传、帮、带、合作等方式进行项目活动。本项目线上有微信公众号、微信群、QQ群等联系纽带,线下已申请入驻学校创业园,创造一个实体的交流空间。

2.创新点:“镜湖创客”项目拟通过系列栏目、活动组织,构建一个开放、创新的共享空间,激发我校大学生的三创(创新、创意、创业)、团队协作等意识,培养我校大学生动手解决问题的能力,为我校创客教育探索一种学生视角的新途径。

3.创业点:“镜湖创客”项目依托于微信公众号平台,整合、共享校园内外的各种信息资源。涵盖内容有:校内外学业、学识、爱好、特长等方面优秀大学生的“达人”历程系列;渴望优秀、毛遂自荐,寻找发展平台的“萌新”展示系列;赛事、志愿工作、社团、工

作室等发展“空间”介绍系列等。目的是来并组织“跨级交友”(朋辈传、帮、带)、“跨专业交友”(交叉与融合)等线上线下活动,实现继承与创新、多学科交叉与深度融合、协同与共享等目标。近年来,社团成功立项“新商传媒、忘年互长、打理市民的深山后菜园、一村一品火头、二代创业—E时代纺织碎料回收再利用、青瓷萌萌”等国家级创新创业项目、省新苗人才项目等。

(三) 参与各级别创新创业大赛

以赛促创,以赛促学,从国家级到校级甚至院级的各项各类比赛对大学生的创新意识创新行动起到了非常好的促进作用。指导老师不局限于校内校外,不局限于部门、职称、学科背景,学生不局限于所学专业,真正做到“全员参与”;在持续多轮的现场答辩和专家指导下,项目可行性得到了“持续改进”,部分项目落地,注册了公司或组织,或盈利或公益。尽管成果目前不理想或不现实,但绝不可否定项目实践的意义。学生把视野投向了乡村振兴、产业新模式、社会关注点,满怀社会责任感,在实践中探索。充满了文化自信,发掘民族文化、发扬优良传统、传承民族手工艺。关注环境的可持续性发展、老龄化以及新技术的应用。社团成员们通过调研走访,论证,形成了许多创业项目。在推进项目的过程中提升了专业技能、拓展了专业视野。如“视频营销人培育经济、高新海内外商业推广、飞游——借高新科技扬旅游业态、全位运营——新商传媒工作室与小微企业共同成长、“好风借力,共享事成”——大学生“创客”工作坊”等等。这些项目来自生活实践,具有现实积极意义。

四、项目化教学(PBL)是课堂创新实践的可取模式

项目化教学(PBL)的应用不止于上述虚拟项目。课堂教学方法中,基于项目的课堂教学受到了广大教育者的认可和使用。课堂永远是学校教育的主阵地,在课程指导思想上、授课理念上、方式方法、评价标准上,项目化教学因其注重团队合作、易于操作、评价多维成为课堂创新实践的可取模式。

(一) 清晰“项目化教学”的概念

什么是项目化教学(PBL)?课堂项目一定得基于真实还是虚拟?如何操作、如何评估项目成果?和任务型教学又有什么区别?如何在不同类型的课程教学中设计项目?如何使项目具有较高的可操作性、可评估性?越秀教师发展中心和国际商学院在2017年举办的“教师项目化学习工作坊”对这些疑问做了较清晰的解释和示范。专家团队Dr Judit Torok朱蒂特·托洛克博士(匈牙利应用科技大学布达佩斯商学院系主任)和Sanjeev Shukla萨尼夫·舒克拉(普华永道咨询公司总经理、董事会高管)受邀进行为期两天的工作坊授课。

坊间,朱蒂特·托洛克博士认为“项目化教学”基

于建设性教育学理念(Constructivist pedagogy)而提出。项目(Project)是:a piece of planned work or activity that is finished over a period of time and intended to achieve a particular purpose.可以看出“项目”的关键元素有:有事先(课前)设计的工作或者活动、有时间要求、有目标且明确。项目化教学法,是师生通过共同实施一个完整的项目工作而进行的教学活动。教师安排课题任务,以项目的形式交给学生。在此期间,教师提出明确的项目任务,在教师的指导下,学生以小组协作的方式制定计划,共同完成较为完整的作品。项目在完成时学生可以个人或团队形式进行自我评估,接受教师以及学生的考评,从而激发学生的学习动机,促进学生积极主动的学习能力。

(二) 如何操作和应用于课堂教学?

清晰了“项目化教学”的概念后,老师则更加关注如何应用于自己的课堂教学。朱蒂特·托洛克博士提出了操作性强的建议:项目目标的设定(项目前)→项目完成的合理时间设定(基于现实)→问题驱动(而非教师直接指令安排)→和现实世界建立联系→头脑风暴(思维导图的方式)→使用现代数字工具→贯穿项目期间评估(包括学生自我评估和同伴评估、鼓励学生批判性评估)→鼓励学生批判性思考→吸引不积极学习者参与→项目成果展示。但教师首先完成项目示范至关重要。

(三) 课堂教学案例示范

为更好地体验“项目化教学”,朱蒂特·托洛克博士在学员间进行了示范教学。项目要求是:elevator presentation,设计自己的创新创意产品,并做产品演示,以获得投资方投资。项目准备时间为半个小时。来自我校不同学院的老师被重新分组,四人组成一项目团队。通过实践,“项目化教学”的特点凸显:做中学、知其然,还知其所以然;个性化学习、激发学习欲望、兴趣引导探索、学习基于需求、团队合作、教师角色转变等。经过具体的测量和评估,而国际学院的张涛老师所在项目组,提出的“智能翻译器”由于其项目的具体化、可实现化、应用范围广,项目陈述的高质量,获得了投资。

评估工具:如何使用评估工具,对学生的项目成果进行评价或评估是老师们普遍觉得不好把控的方面。朱蒂特·托洛克博士设计的评估单给了学员们很好的帮助和启发。从下列四方面去评估项目成果的质量:1.介绍清晰(包括有逻辑的要点陈述、支撑细节、术语解释、结论充分等)。2.内容丰富(翔实的项目知识和研究工作等)。3.演讲质量(讲而不是读、语速、音调、语言信号词的使用、视频使用等)。4.语言质量(语法、句式、发音等)。

(四) 不同课程的设计

“项目化教学”多被认为适合于商科教学,但在其他学科的课程教学中,朱蒂特·托洛克博士提出了她的看法,即使是语言教学,也同样可以设计出好的项目,以供教师使用。笔者在该学期教授《商务沟通》课程。如何平衡商务知识和语言知识的学习,如何平衡商务能力和外语能力的培养?是笔者授课过程经常思考的问题。朱蒂特·托洛克博士恰好用德语也教授该课程。因为具有用外语讲授商务类课程的共性,笔者邀请她工作坊结束后前来听课,以期提出具体的课程授课改进建议。

该堂课学生分析商务广告的特点,使用语言为英语。在课堂观摩后,朱蒂特·托洛克博士提出了以下建议:1.学生陈述时,教师应提出明确的语言要求,而不是读已经准备好的英语稿子。2.学生准备工作还可以再充分些,比如广告视频分析,学生需加强语言整理等,课堂陈述效果会更好。3.对每位学生的分析,教师要及时点评,给予学生及时有效的反馈。4.学生的汇报礼仪,教师需要点拨,因为学生可能意识不到得体的礼仪会使汇报的效果倍增。

当下新兴产业、新型技术的特点是灵活融合、跨界交叉,对高校人才培养提出了复合型、创新型时代需求。创新创业教育本质上是创新精神、创业品质的培养。高校师生需要对其改变认识、深理解、合理评价。真实或虚拟项目的落地运营和持续发展,需要学校制度上的改变、弹性教学。社会企业、家庭对在校学生的创新创业做到合理范围的支持。不以创业成败论英雄。理想效果的课堂PBL教学对学校和老师都提出了一系列的转变要求:授课教师的教学理念和观念;授课节奏的精心设计、学校对教师课堂教学的评估方式、教师对学生学习效果的考核方式等方面。学生社团的活力需进一步激发,加强、规范教师的指导。

参考文献:

- [1]张男星,张炼,王新风,孙继红.理解OBE:起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J].高等工程教育研究,2020,(03):109-115.
- [2]何克抗.论创客教育与创新教育[J].教育研究,2016,37(04):12-24+40.
- [3]祝智庭,雒亮.从创客运动到创客教育:培植众创文化[J].电化教育研究,2015,36(07):5-13.DOI:10.13811/j.cnki.eer.2015.07.001.
- [4]周直.创业精神及其文化培育[J].南京社会科学,2004(S2):19-26.
- [5]童晓玲.研究型大学创新创业教育体系研究[D].武汉理工大学,2012.
- [6]岳晓东.大学生创新能力培养之我见[J].高等教育研究,2004(01):84-91.