

高中英语教材态度资源分析

张弛

青岛大学 青岛 266071

摘要: 本文基于悉尼学派评价理论的态度系统,借助UAM Corpus Tool 3.3对外研社英语教材中的阅读语篇进行分析,包括其类别,体现方式和分布,以及其在不同主题语境下分布的异同。

关键词: 评价理论;态度资源;教材

1. 引言

1.1 研究背景

在英语学习中,阅读扮演着重要角色。高中英语课程作为衔接义务教育阶段的课程,旨在为培养学生的终身学习能力打下良好基础。因此,阅读教学对提高学生的英语能力有重要意义。英语课程内容是培养核心素养的基础,由六部分组成:主题语境、语篇类型、语言知识、文化知识、语言技能和学习策略,主题语境提供了组织教学内容的主题和语境,涵盖了人文,社会科学和自然科学的内容。

从语用的角度看,部分学者指出语言能力是语言学习者理解和表达语言的能力。《普通高中课程标准》(2017版)提出语言能力是在社会情境中,通过听说读写的方式,理解和表达意义、意图和情感态度的能力。由此可以看出,语言基于特定的社会情境。因此,新课标对于教材内容的主题进行了界定,根据学生的实际生活提出了人与自我、人与社会、人与自然三大主题语境,改变了之前主题碎片化的现象。

教材是课程的具体化,是课程的重要载体。吴驰和杨蕴恬(2016)指出教材是“学习者语言输入的主要渠道”,英语教材中提供的阅读文本对于学生的英语学习非常重要,由于教材的重要性,许多研究都分析了英语教材的使用情况,研究高中英语教材阅读文本中的态度意义是非常有必要的。

1.2 研究目的及意义

本文旨在分析高中英语教材阅读文本中的态度资源,探讨在三大主题语境下高中英语教材阅读文本中的态度资源的类型,实现和分布。

高中英语教材中的态度资源对于英语学习者和教师具有重要价值。然而,英语教材中阅读文本的态度资源却比较少地被关注。本研究具有理论和实践的双重意义,理论上,应用评价理论分析高中英语教材进一步证明了

评价理论的有效性。此外,评价理论与态度系统的结合将拓展评价理论在英语教材中的应用。实践上,对于教师来说,可以教授给学生不同的态度资源,并帮助他们在写作中学会运用这些资源。

2. 文献综述

本文旨在研究英语教材阅读文本中的态度资源,因此本研究将涵盖以往对英语教材、评价理论和教材中态度资源的研究。

2.1 英语教材

教材从定义上来说可以分为广义的概念和狭义的概念。从广义上来说,Tomlinson(2012)提出教材是“任何可以用来促进语言学习的东西”,教材可以是课本、视频、图片、词汇卡、报刊杂志、网站和移动交互。狭义上是指课本。本研究中的教材指课本即外研版高中英语教材。刘世铸回顾了人教版英语教材70年的发展历程,他指出,教科书的发展可以分为三个阶段。张德禄(2020)分析了中国文化在大学英语教材中的表现内容和表现方式。

2.2 评价理论

王振华(2001)介绍了评价理论产生的原因、背景、理论框架和操作,并对评价理论未来的发展做了分析。张德禄(2014)结合Martin和Rose(2007)的语言范畴理论和Gee(2000)的文化模式理论,建构了英语教材评价的理论框架。Badklang和Simon(2018)对泰国一所大学的课堂话语进行了话语分析。综上所述,以往对评价理论的研究主要集中在评价理论本身、话语分析和教学实践上。评价理论在教学实践中的应用在大学写作中研究较多。很少有学者注意到其在高中的应用。

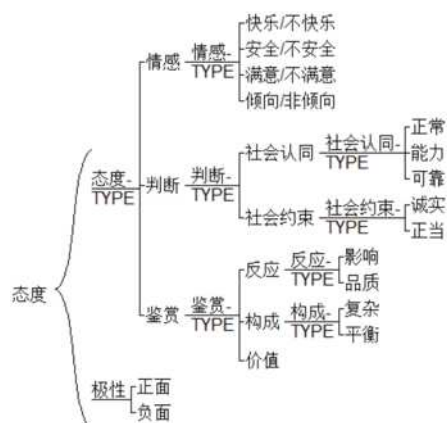
2.3 英语教材中的态度资源

陈瑜敏(2007, 2010, 2013)从评价理论的角度分析了不同版本的英语教材。刘琦(2015)研究了高中英语教材叙事中的态度资源。他以高中英语教材中的19篇

记叙文为分析样本，运用定性描述和定量统计的方法，以评价理论为理论框架，特别关注态度领域。李念霖（2020）调查了高中英语教材中故事体裁的态度资源。他尝试以语言学理论为基础，研究英语教材中不同文本类型中的态度意义。综上所述，对于英语教材态度资源研究，多与语类理论结合，并多分析于叙事文和教材的文化内容。还未有学者结合主题语境来分析阅读语篇中的态度资源。因此本文将研究主题语境视阈下高中英语教材阅读语篇中的态度资源。

3. 理论框架

本文选用评价理论中的态度系统为理论框架。在评价理论中，人际意义分为三个子系统：态度，介入与级差。本文选用的理论框架是态度子系统，根据Martin & White（2005），态度又包括情感、判断和鉴赏三个子系统。情感处理感情范畴。判断可以分为社会约束和社会认同。鉴赏系统涉及产品、性能和自然现象在给定领域的价值标准。本文的理论框架如图所示。



4. 研究问题与方法

本文以外研社2019版高中英语新教材（必修一）为研究语料，运用语料库工具UAM 3.3分析阅读语篇中的态度资源。

本研究旨在调查外语出版社出版的高中英语教材阅读文本中的态度资源。运用评价理论的态度系统分析了12篇英语课文中涉及的态度资源。研究问题是：

- 1) 高中教材阅读文本中使用了哪些类型的态度资源？
- 2) 三种主题语境下态度资源的分布特征有何异同？

5. 结果与讨论

这一部分主要是对语料的分析结果，对比前人的研究进行讨论。

5.1 态度资源的类型

在这些阅读语篇中，有不同的态度资源，其中，情

感资源、判断资源和鉴赏资源均有涉及。且呈现出不同的分布特点。

根据语料分析结果，总体来看，这三类资源的分类不均衡。

表格 5.1

| 态度 | 积极 | 消极 | 总计 | 占比 |
|----|-----|----|-----|--------|
| 情感 | 53 | 37 | 90 | 50.85% |
| 判断 | 22 | 5 | 27 | 15.25% |
| 鉴赏 | 45 | 15 | 60 | 33.90% |
| 总计 | 120 | 57 | 177 | 100% |

根据表格5.1，在本文选择的阅读语篇中，共有177个态度资源，其中，情感资源共有90个，占比50.85%，比重最高，是全部态度资源总数的一半。判断资源共有27个，占全部的15.25%。鉴赏资源共有60个，占比33.90%。此外，我们可以看出，在情感资源中，积极的表达要多于消极的，在判断和鉴赏资源中，积极资源都占很大比重。这一结果符合新课标的要求，要通过英语学习培养学生积极的价值观念，形成正确的世界观、人生观和价值观。陈瑜敏（2010）在对对外文教材的研究中发现，鉴赏资源占比最多，这可能与文化教材的功能有关，因为对外文化教材主要是为了让外国人了解中国文化，因此在课文的表达就多为鉴赏的，积极的语言。

5.2 三大主题语境下的态度资源

表格 5.2

| | 人与自我 | 人与社会 | 人与自然 |
|----|-------------|-------------|-------------|
| 情感 | 38 (53.52%) | 34 (54.84%) | 18 (40.91%) |
| 判断 | 8 (11.27%) | 11 (17.74%) | 8 (18.8%) |
| 鉴赏 | 25 (35.21%) | 17 (27.42%) | 18 (40.91%) |

从表格中可以看出，在人与自我主题语境下，情感资源占的比重最大，共有38个，占53.52%，判断资源占比最少，占11.27%。鉴赏资源也占了较大比重，共25个，占35.21%。在人与社会主题语境下，情感资源和鉴赏资源占比重大，分别为54.84%和27.42%。在人与自然主题语境下，情感和鉴赏资源所占比重相同，均为40.91%，判断资源占比最少，为18.8%。在人与自我主题语境中，阅读语篇的内容更多的是一些情感的表达，因此情感和鉴赏占的比重较大。在人与社会中，判断资源占的比重较大，因为该主题关于做人做事，多为人际交往和对人的评价与判断，因此判断资源的比重大。

6. 结论

根据语料分析结果，在高中英语教材的阅读语篇中，积极的态度资源占较大比重，情感资源和鉴赏资源占比重较多，判断资源的比重最少，教师可以根据这一特点，

在阅读教学中为学生提供更多判断资源,并教授学生不同的态度资源和词汇表达,已达到以阅读促进写作的目的。除此以外,教师要培养学生积极的价值观念,贯彻课程思政理念,将德育融入英语教育之中,培养具有国际视野的、全面发展的社会主义建设人才。

参考文献:

[1]陈瑜敏,秦小怡.(2007).教科书语篇多模式符号的介入意义与多声互动.外语与外语教学,(12),15-18.

[2]陈瑜敏.(2010).对外汉语文化教材话语态度分析.语言教学与研究,(06),1-7.

[3]陈瑜敏.(2013).外向型英汉文化教材话语态度介入策略比较.中国外语,10(04),55-60+77.

[4]程晓堂,孙晓慧.(2011).英语教材分析与设计.北京:外语教学与研究出版社,1-2.

[5]吴驰,杨蕴恬.(2018).我国中小学英语教材建设40年.课程.教材.教法,38(09),8-13.

[6]吴格奇,朱永生.(2016).大学英语教材中三个不同语类的“权力三项”特征分析.外语与外语教学,(05),50-58+145.

[7]张德禄.(2019b).外语教学中的评价与品德教育.英语研究,(1),12-22.

[8] Badklang, C., & Srinon, U. (2018). Analysis of Attitudinal Resources in an EFL University Classroom Talk in the Deep South of Thailand: An Appraisal Perspective. *The New English Teacher*, 12(2), 106 - 128.

[9] Halliday, M. A. K. & C. M. I. M. Matthiessen. (1999). *Construing Experience through Meaning: a Language-based Approach to Cognition*. London: Continuum.

[10] Liu, X. (2013). Evaluation in Chinese University EFL Students' English Argumentative Writing: An Appraisal Study. *Electronic Journal of Foreign Language Teaching*, 10(1), 40 - 53.

[11] Martin, J. R., & Rose, D. (2003). *Working with Discourse: Meaning beyond the Clause*. New York: Continuum.

[12] Martin, J. R., & Rose, D. (2008). *Genre Relations: Mapping Culture*. London: Equinox Publishing.

[13] Martin, J. R., & White, P. R. R. (2005). *The Language of Evaluation: Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan.