

基于CIPP模型的班风建设暨创新创业协同育人探索

彭娟 杨茜 吴柏霖

绵阳职业技术学院 四川绵阳 621000

摘要: 为了持续推进班风建设和创新创业协同育人工作,切实达到改进的成效。在分析了班级建设的重要因素后,提出了结合本院特点,以班级学风建设和创新创业工作相结合的建设方式。并采用CIPP评价模型作为效果评价准则,通过专家权重法构建了模型的三级指标,并计算了三级指标的参数,为优化改进措施的具体提出,奠定了基础。同时,在优化措施采取之后,还进行了CIPP二次评价,结果显示,采用优化改进措施后,建设的各项成效指标有了显著的提升,即工作的成效显著。同时,计算结果也为后续改进工作的开展,提供了参考。

关键词: CIPP模型;班风建设;创新创业;协同育人

1 引言

对于高等院校的班级建设而言,覆盖的内容较多,采取的措施也不尽相同。在新工科的背景下,高职院校的学生能力和输出都有了新的要求。因此,高职院校的班级建设如何开展?如何选择建设的侧重点?采用什么样的方法来进行班级建设?一系列的问题组成了一个值得研究的课题。

在班级建设方面,近年来国内的许多高校都开展了较多的研究。例如:文献^[1]以学生发展核心素养为核心,将班级文化作为建设的主要内容,取得了良好的建设效果;文献^[2]从生态学的方面出发,分析了高校班级建设的相关生态要素,并构建了学风建设实施体系;文献^[3]将班级的文化建设和“三全育人”有机地结合在一起,提出了对应的实现措施,构建了行之有效的建设体系。从上述相关的研究情况来看,班级建设不仅和学生的学习效果关系重大,从宏观上来看,还影响学校的整体学风水平和学生输出。因此,对该课题进行专项研究具有良好的学术价值。同时,从目前的研究来看,虽然大部分的研究中都提出了相关的建设措施,并取得了一定的成果。但是存在的问题在于:(1)班级建设的评价指标模糊。即没有标准化的评价指标,所以采取对应措施的效果界定有限;(2)在班级建设中,需要改进的具体问题不明确。影响班级建设的因素比较多,如何确定改进因素的研究较少,导致班级建设的优化措施针对性不强,在一定程度上也影响了效果。鉴于此,本文结合本校的实际特点,在班级建设中,将班风建设和创新创业协同育人作为建设的核心要素,并利用CIPP模型的评价和优化特点,对建设效果进行评价-改进-再评价,以期达到良好建设成效的目的。

2 班级建设要素的确定

对于本院的班级建设而言,建设内容的确定主要围绕两个问题展开:(1)如何提升学生的学习积极性和成效?(2)如何引导学生获得丰富的学习输出?基于这两个问题,根据河南职业技术学院余东先团队的研究成果显示,在学习方法区别不大的前提下,班风的好坏,对于学生的学习态度、积极性以及学习成效等方面具有重大的影响^[4],几者的影响关系因数如表1所示。由表1所示,在班级建设中,班级的学习态度、积极性、态度等要素相互之间都是强相关关系。所以,在班级建设中,班风建设是核心因素。此外,在新工科理念的大背景下,为适应于行业的未来发展趋势,大学生的创新创业能力培养是高校的关键培养目标^[5]。因此,在班风建设中,创新创业建设也是重要的环节。故班级建设要素可以从班风建设和创新创业协同育人两个方面开展,并形成有机的结合体系。

表1 影响关系系数

关联因素	相关系数
学习态度与学习成效	0.83
学习积极性与学习成效	0.68
学习态度与纪律	0.58

3 CIPP模型的建立与评价实施

CIPP评价模式,又称为改良导向型评估方式。该模式主要由4个环节构成,分别为:背景评价(Context Evaluation)、输入评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation)以及结果评价(Product Evaluation)^[6]。

3.1 各级指标的构建

对于CIPP评价而言,关键的步骤是构建合理的各级指标。结合本课题的特点,拟将指标划分为三级。各级指标的设定采用专家评价法^[7],具体操作步骤为:(1)结合

本系过去班级建设和创新创业建设的经验,对各级指标的内容进行初步设定;(2)将初步设定的方案发送给数名行业领域的权威专家进行修正;(3)计算各专家的协调系数,判断不同专家意见的一致性程度,若协调系数良好,则表明专家看法一致。若协调系数差异较大,则表明专家的意见存在分歧,各项指标需要进一步调整^[8];(4)确定最终的指标体系。以背景评价为例,本课题的CIPP指标体系及专家协调系数,如表2所示。

表2 CIPP指标体系(背景评价)及专家协调系数

一级指标	二级指标	三级指标	Cronbach α 系数
背景评价	学习态度	班级整体学习积极性	0.972
		班级学风建设措施	0.953
	学习方法	教师的授课方法	0.928
		教师对学生学习方法的引导	0.979
	学习纪律	班级学习纪律的规章制度	0.981
	创新创业培养体系	学生创新创业的鼓励政策	0.964
		学生创新创业的平台搭建	0.972
	创新创业积极性	学生创新创业的占比	0.969

从表2所示的各项指标及协调系数来看,Cronbach α系数的区间处于0.928-0.981,根据文献^[8]的结论可知,当Cronbach α系数大于0.7时,该问题的反馈信度比较高,由此可以判定,各专家对指标的判定具有良好的协调性,故该指标可以作为评定的准则。

3.2 CIPP评价效果分析

对CIPP各项指标的评价,采用问卷调查法^[9]。基本的操作步骤为:(1)分别对CIPP评价模型中的各三级指标设定评价等级和对应的分数(采用李克特量表法进行分数等级的设定);(2)将各项指标作为问卷调查的问题发送给数位受访者;(3)受访者依据自身对问题的认识对各项指标进行打分。以背景评价为例,评价结果如表3所示。

表3 成效计算结果

维度(一级指标)	二级指标	三级指标	计算结果
背景评价	学习态度	班级整体学习积极性	3.82
		班级学风建设措施	3.55
	学习方法	教师的授课方法	3.76
		教师对学生学习方法的引导	3.43

续表:

维度(一级指标)	二级指标	三级指标	计算结果
	学习纪律	班级学习纪律的规章制度	4.01
	创新创业培养体系	学生创新创业的鼓励政策	4.58
		学生创新创业的平台搭建	3.97
	创新创业积极性	学生创新创业的占比	3.52

由表3所示的背景评价各项指标的结果可知,在当前的班风建设和创新创业培养中,除创新创业鼓励政策分数为4.58,处于较高的水平外,其余三级指标的均值水平整体不高。因此,针对得分不高的指标,例如:班级整体学习积极性仅为3.82分,表明该班级的学风存在一定的问题,具有学习主动性的学生占比不高,故需要采取一定的措施进行改进。同理,在其他得分不高的指标也需要针对性地提出改进措施。

3.3 改进措施的提出及评价效果

根据各项三级指标的评分结果,改进优化措施如表4所示。

表4 改进措施(背景评价)

三级指标	改进措施
班级整体学习积极性	划分学习小组,开展小组之间的学习竞赛;实施导师制度
班级学风建设措施	对学生进行画像,分析其内心需求、痛点等,建立学生的画像模型,激发学生积极性;采取辅导员、教师以及学生的三方互动机制,全面了解学生信息,构建良好的班级学风
教师的授课方法	改变传统授课方式,采取主动学习模式进行授课 ^[10] ,提升学生的学习主动参与性
教师对学生学习方法的引导	采用布鲁姆教育目标分类法,让教师结合课程教学的知识点目标,引导学生开发适应性较高的学习方法,提升学习效率
班级学习纪律的规章制度	对当前的班级规章制度作进一步完善
学生创新创业的鼓励政策	-
学生创新创业的平台搭建	采取创新创业竞赛、校企合作、学生项目制、学院纵横向项目等多元化方式搭建学生创新创业平台
学生创新创业的占比	开展各类宣讲会、专家讲座以及校友论坛等,动员学生参与到创新创业活动中去

采取优化改进措施后的评价效果，如表5所示。

表5 评价效果

维度 (一级指标)	二级指标	三级指标	计算结果
背景评价	学习态度	班级整体学习积极性	4.34
		班级学风建设措施	3.96
	学习方法	教师的授课方法	4.31
		教师对学生学习方法的引导	4.12
	学习纪律	班级学习纪律的规章制度	4.67
	创新创业培养体系	学生创新创业的鼓励政策	4.58
		学生创新创业的平台搭建	4.26
	创新创业积极性	学生创新创业的占比	4.47

在本课题中，采取表4所示的优化措施后，采用CIPP评估模型进行了二次评价，从最终的结果来看，各项指标的评价价值有了一定程度的提升，表明通过建立CIPP模型并设定评价指标，能够比较准确地定义在班级建设和创新创业中存在的问题，针对得分较低的薄弱环节，可以针对性地提出优化改进措施，达到改进该指标的效果。同时可以看出，在改进后虽然各项指标有了一定的提升，但仍然存在较多的问题需要继续优化。由此可见，通过CIPP的评价结果，可以明确在班风建设和创新创业工作中的长处和不足指出，继而为持续的优化和改进，提供参考依据。

4 结论

在本院的班风建设和创新创业协同育人工作中，选择了与其特点相符合的CIPP评价模型作为效果评估和改进的准则。通过确定评价模型的三级指标并构建CIPP模型，计算出了各级指标的结果系数，对于得分不高的指标，针对性提出了改进措施。再通过二次评价验证了各项措施的有效性，同时也为后续的继续完善，提供了数据参考基础。

参考文献：

- [1]夏婷婷.基于学生发展核心素养的高校班级文化建设与创新实践——以“飞壹班”班级文化建设为例[J].湖北师范大学学报(哲学社会科学版),2021,41(04):148-151.
- [2]曹玉玲,陈远林,牛迎宾,等.生态学视角下大学生学风建设实施体系研究[J].才智,2021(15):119-121.
- [3]牛芳芳,张立志.论高校班级文化建设及其与“三全育人”的契合[J].北京城市学院学报,2021(01):85-90.
- [4]余东先.高职院校班级学风差异性比较研究[J].当代教育实践与教学研究,2018(11):239-240.

彭娟(1983-),女,助教,主要从事高职院校创新创业方向研究以及自动化方面的教学。

杨茜(1994-),女,助教,主要研究方向:软件技术、信息安全。

吴柏霖(2002-)男,学生,主要研究方向:软件技术