

# 形成性评价在英语阅读中的运用初探——基于《量表》

曾文英

西华师范大学 南充 637000

**摘要:** 形成性评价是当下教育的一种新型评价方式,但其应用价值仍受到各种具体条件的限制,究其根本还是缺乏统一的语言能力参考标准。而《中国英语能力等级量表》(以下简称“量表”)能根据学生的学习情况做出精准的英语能力测评,是我国首个统一各学段的外语能力标准。本文将分别介绍《量表》、形成性评价,最终形成将《量表》和形成性评价结合起来的关于阅读的档案袋评价表,达到在《量表》的支持基础上,对形成性评价在高中英语阅读应用中的初步探索。

**关键词:** 《量表》; 形成性评价; 高中英语阅读

## 1. 引言

《量表》的颁布,为英语教育体系的教、学、评提供了统一的衡量标准。这是我国第一个覆盖各教育阶段的英语教学、学习和测评的能力标准,是未来我国外语教学目标和评价目标的重要参照和依据(刘建达,2015;刘建达、彭川,2017)。同时,形成性评价在具体的阅读教学中运用不够,老师多采用各种传统的评价方式,如:以阅读考试对错题判断学生的能力高低,这样评价方式不利于提高学生的阅读能力。那么,如何将二者结合运用在教学中,去帮助英语学习者提高英语阅读能力,是值得思考探讨的一个问题。

## 2. 《中国英语能力等级量表》概述

2018年教育部联合国家语言文字工作委员会颁布了《中国英语能力等级量表》(以下简称“量表”),并于2018年6月1日正式实施。量表研制在多个方面有所创新,填补了一些国际语言标准的空白,受到国际同行高度赞誉,体现了中国语言标准研究的软实力(刘建达,2019)。其建设历经三年多时间,分为收集描述语、对描述语进行分类、对描述语进行分级三个步骤完成编制。其描述语来源广泛,涵盖国内外各种文献资料,对描述语的分类是由权威专家和教师进行初步判断,最后对描述语进行分级是运用了问卷调查的方式最终确定。量表将英语学习者和使用者的英语能力水平分为基础、提高、熟练3个阶段,每个阶段包含3个不同等级,共可细分为9个级别(教育部考试中心,2018)。量表以交际能力为基础,满足了现代社会发展下人们联系日益紧密,交流不断增强的现实所需;以语言使用为出发点,从根本上描述学习者和使用者能用英语做什么;以“能……”为描述语的基本结构,直观的描述出学习者与使用者在

英语听、说、读、写等方面已具备的英语能力。总的来说,量表为每一个阶段的英语学习、教学和测评提供参照标准,真正做到英语教学和测评“车同轨、量同衡”。量表将在我国英语学习、教学、测评之间架起一座连通的桥梁(刘建达,2015)。阅读理解能力等级量表作为量表的重要组成部分,为英语阅读测评提供了可信、统一、权威、可用的标准。

## 3. 形成性评价概述

形成性评价发生于整个学习活动期间,对学习活动的跟踪、监测和反馈,可采用多种方式方法,如:教师评价,学生自评,学生互评,家长评价,档案袋评价,课堂观察,测试等,收集了解学生发展学习情况,以此为根据对教学进行调整,促进学生的学习与发展。基于英语学科核心素养的教学评价应以形成性评价为主并辅以终结性评价,定量评价与定性评价相结合,注重评价主体的多元化、评价形式的多样化、评价内容的全面性和评价目标的多维化(中华人民共和国教育部,2018)。可见在英语教育体系中,形成性评价是一种极为重要的测评方式,将其恰当运用于教育中,对教与学都具有极大的促进作用。在各种类型的形成性评价方式中,我们重点介绍档案袋评价。档案袋评价开始于20世纪80年代,一种新的评价方式(档案袋评价)在西方教育评改运动中形成和发展起来了。对档案袋评价定义各有所不同,其中以Arter和Spandel的定义较为典型,他们认为,档案袋评价就是有目的收集学生的作品,反映出学生在一定领域中的成就及努力程度,其内容包括作品的选择标准和所选作品的反思证据。档案袋评价是一种动态的评价过程,对学习者的学习过程和成果进行记录和评价。目前,国际上主要的外语教育档案袋评价有三种(黄纪

针, 2012): 欧洲语言档案袋(European language portfolio, 简称ELP)、外语课堂档案袋(Portfolio Assessment in the Foreign Language Classroom, 简称PAFLC)及世界语言档案袋(Global Language Portfolios, 简称GLP)。所有欧洲语言档案袋都包含了自评形式, 其中之一是运用语言传记里的自评检核表进行包括学习目标设定在内的形成性评价(刘琼, 2020)。因此, 欧洲语言档案袋可以很好地将自评融入到档案袋评价中, 结合每个学生的需求分析, 并以量表统一的语言能力标准为技术支持, 建立个性化的阅读能力档案袋, 能够很好地发挥形成性评价在英语阅读中的促进作用。

#### 4. 国内相关研究现状

笔者整理收集各类文献资料, 发现对量表和形成性评价的分别研究较多。对

量表的研究, 如孙莉, 伏潇涵两人所写的《基于多面 Rasch 模型的语用能力量表自评效度研究》, 从学习者自我评估视角出发, 依据多面 Rasch 模型, 分析量表中语用能力的整体效度。对形成性评价的研究, 如阙宏伟所写的《构建聚焦教学过程的形成性评价体系——以初中英语课堂为例》, 该文在相关研究基础上, 对教学评价进行探究, 研制出操作性强的日常教学定性评价表, 以期形成性评价能更好地促进英语教学的发展。也有不少文章将量表与其它评价方式对接去测评英语学习中的某项技能, 这对促进英语教学的发展具有极大意义。如: 彭川, 刘建达所著《《中国英语能力等级量表》与《欧洲语言共同参考框架》听力技能级别对接研究》, 本研究有利于我国外语测评体系与国际接轨, 为我国外语教学、语言标准之间的对接研究提供参考。当然也不乏有将两者结合起来研究的, 如刘建达发表的《中国英语能力等级量表与英语测评》提出量表的统一的标准下, 形成性评价定能在英语教育领域遍地开花, 更好的实现以评促学。潘鸣威和吴雪峰所写的《中国英语能力等级量表在中小学英语形成性评价中的应用——以写作能力为例》, 探讨了量表在中小学英语形成性评价中的应用案例和方式, 为更有效地开展中小学英语形成性评价提供新的视角。该文也让我看到了量表与形成性评价结合下,

对英语写作教学的实质性帮助, 也让我看到了这两者结合下对提高听、说、读、写四大课堂教学质量的可能性。

#### 5. 应用案例分析

形成性评价的手段和方式类别多样, 本文着重以档案袋评价为例, 探讨在量表基础之上, 形成性评价在高中英语阅读中的具体运用。

语言的学习都离不开阅读, 英语阅读技能是英语学习者必备的基础技能之一, 同时阅读能力是高中生英语语言能力的重要组成部分。阅读也是我国大、中、小学生接触和学习外语的主要途径, 它在各类考试测评中都占有极大的分值, 可以说是“得阅读者得天下”, 可见阅读在英语学习中占有重要地位。阅读有助于学生获取大量的语言输入, 从而为语言知识和语言技能的学习创造有利条件。核心素养背景下的阅读能力更加强调整读的社会性和趣味性以及终身阅读观的重要性(程晓棠, 陈萍萍, 2019)。但目前大多数英语学习者缺乏自主阅读的积极性, 整体英语阅读效率较低。

以下是量表应用的具体步骤: 首先, 教师要认真阅读并理解量表的内容, 领悟各级描述语的具体所指, 明确各级描述语的意思。其次, 根据具体的教学目标, 运用阅读自评量表和各项分量表中与学生能力相对应的描述语, 帮助学生了解自己目前阅读水平和未来希望达到的阅读能力, 也就是自评量表为学生的需求分析提供了参考标准。再次, 学生以量表描述语为依据, 根据自身能力、学习目标和自身发展需要制定总的学习目标。根据对我国目前英语教育现状的调研, 量表的“中级学习者和使用者”(4-6级)对应于我国高中教育阶段和高等教育阶段大学英语学习者和英语专业低年级学习者。量表中五级和六级的水平分别相当于目前的大学英语四级和六级(王守仁, 2018)。因此, 高中英语学习就应该对应量表“四级”, 下面我们主要采用量表的“四级”和“五级”进行描述。“四级”是学生当前高中阶段应该达到的阶段, “五级”是在目前能力水平之上期待有所提升达到的新的发展阶段, 符合“最近发展区”理念。我们主要挑选了阅读能力总表、策略表和自我评价量表, 根据学生情况, 挑选部分描述语。

姓名:	年龄:	性别:	教师:
目前英语阅读水平	例子		
	在读科普类短文时, 我能理解其主要内容。(四级)		
	在读求职信、推荐信等应用文时, 我能理解文章的关键信息。(五级)		
	我能阅读简短的故事、散文或说明文。(四级)		

续表

姓名:	年龄:	性别:	教师:
未来希望达到的英语阅读水平	总目标	我能利用略读、寻读、跳读等不同的我具有一定的阅读技巧,能找出文章中的重要信息。(四级) 我能在阅读中适时概括已读过的内容。(五级)	
	策略能力目标	我能通过自我提问,如“作者意图是什么?”寻找文章主题。(五级)	
学习计划	每天阅读英语文章,并做阅读训练 阅读过程中有意识地运用略读,寻读等阅读技巧,提高阅读能力 阅读后,能训练自己总结文章大意		

由表格可知,该生有一定的阅读基础,已经具备一定的阅读能力。此次阅读的主要目标是培养训练学生的略读,寻读等阅读技巧,并引导学生能在读后总结文章大意,提高自己的读后总结能力,以此更好地帮助学生进行阅读。

运用档案袋评价,辅之以考试等,实时对学生阅读能力进行评测,学生对自己阅读能力有一个清晰明了的认识,教师也能根据档案袋评价了解学生的阅读能力水平。简言之,形成性评价于英语阅读教学,在一定程度上有利于教师处理好教、学、评的关系,达到以评促教、以评促学的目的(王棠月,2021)。

### 6. 结束语

本文在介绍量表与形成性评价的基础之上,运用一种形成性评价——档案袋评价,在量表统一的标准之下,结合学生的实际情况,制作符合学生个性化发展的阅读自评量表,以此来促进学生某一方面阅读能力的发展,达到以评促学、以评促教的目的。当然内容篇幅有限,本文也有很多的不足之处,只是对量表,形成性评价与高中英语阅读的一种初步探索,希望未来在这一领域的探讨能够更加深入,能够有更多的关于阅读方面的自评量表,并将这种个性化自评量表运用于具体的英语教学之中,经过实证探讨这一领域的更多可能性。

### 参考文献:

[1]程晓堂,陈萍萍. 2019. 基于大数据的英语阅读能力培养及测评体系构想[J]. 外语电化教学,(02):40-44+60.  
[2]黄纪针. 2012. 国外档案袋评价应用和研究述评[J]. 解放军外国语学院学报,35(06):46-52+125-126.  
[3]刘建达. 2015. 我国英语能力等级量表研制的基本思路[J]. 中国考试,(01):7-11+15.  
[4]刘建达. 2018. 中国英语能力等级量表与英语测评

[J]. 中国考试,(11):1-6.  
[5]刘建达. 2019. 中国英语能力等级量表[J]. 中国外语,16(03):1+11-12.  
[6]刘建达,彭川. 2017. 构建科学的中国英语能力等级量表[J]. 外语界,(02):2-9.  
[7]刘琼. 2020. 中国英语能力等级量表在英语专业课程形成性评价中的应用——以写作课程为例[J]. 黑龙江教师发展学院学报,39(10):123-125.  
[8]彭川,刘建达. 2021. 《中国英语能力等级量表》与《欧洲语言共同参考框架》听力技能级别对接研究[J]. 外语教学,42(05):43-50.  
[9]潘鸣威,吴雪峰. 2019. 中国英语能力等级量表在中小学英语形成性评价中的应用——以写作能力为例[J]. 外语界,(01):89-96.  
[10]阙宏伟. 2021. 构建聚焦教学过程的形成性评价体系——以初中英语课堂为例[J]. 江苏教育,(45):43-47.  
[11]王堂月. 2021. 形成性评价在高中英语阅读中的应用浅析[J]. 现代交际,(10):156-158.  
[12]王守仁. 2018. 中国英语能力等级量表在大学英语教学中的应用[J]. 外语教学,39(04):1-4.  
[13]孙莉,伏潇涵. 2021. 基于多面Rasch模型的语用能力量表自评效度研究[J]. 西安外国语大学学报,29(02):52-57.  
[14]中华人民共和国教育部. 2017. 《普通高中英语课程标准(2017年版)》[M]. 北京:人民教育出版社.  
[15]中华人民共和国教育部. 2018. 《中国英语能力等级量表》[M]. 北京:高等教育出版社.  
邮箱: 1131437291@qq.com