

印度外交文化探析

陈子豪

中共江苏省委党校世界经济与政治教研部 江苏南京 210000

摘要: 一国的外交行为不是一朝一夕形成的,其背后必然有多方面因素共同作用,其中文化是一国外交政策中必然的影响性因素之一。在历史关键节点,一国的外交文化既可能作用于外交战略,使之度过危机;又可能使一国陷入被动的境地。印度的外交政策深受其文化影响,并体现外交实践中,要想管窥印度外交政策的特点,以印度外交文化视角入手将有助于我们理解印度外交实践逻辑。

关键词: 外交文化; 印度外交; 软实力; 印太战略

Analysis of Indian diplomatic culture

Chen Zihao

Teaching and Research Department of World Economy and Politics, Party School of CPC Jiangsu Province, Nanjing 210000, China

Abstract: The diplomatic behavior of a country is not formed overnight, and there must be many factors behind it, among which culture is one of the inevitable influencing factors in the foreign policy of a country. At the critical point in history, a country's diplomatic culture may play a role in its diplomatic strategy and help it overcome the crisis. It may also put a country in a passive position. India's foreign policy is deeply influenced by its culture and embodies its diplomatic practice. If we want to have a glimpse of the characteristics of India's foreign policy, it will help us to understand the logic of India's diplomatic practice from the perspective of Indian diplomatic culture.

Keywords: diplomatic culture; Indian diplomacy; Soft power; Indo-pacific strategy

一、文化与外交文化

在全球化的背景下,各国的相互依存度大大加深,文化与一国外交有着密不可分的联系。有学者在世纪之交断言21世纪是文明冲突的世纪,文化将决定未来世界的发展格局^[1]。换句话说,文化对于一国的外交具有深刻的影响,甚至是一国综合实力的重要组成部分。

文化是界定一国外交利益。文化对于一个民族来说是其发展的动力源泉,优秀的文化传统可以推进社会

经济发展,而落后的文化则会限制社会经济的进步。文化在一个国家的社会形成之初就已经形成,而在国家发展过程中其价值观外溢到国际社会,必然会使一国在国际上的价值取向和道义取向产生影响。塞缪尔·亨廷顿(Samuel Huntington)认为国家利益包括“文化”(Culture)、与“信仰”(Creed)两部分,文化是国家利益界定的总要标准之一^[2]。我国学者对文化与国家利益之间的价值评判也有相应论述,王辑思也认为文化是一国的宗教信仰追求、民族和国家的认同、和对物质利益的界定标准的源起,而三者之间相辅相成难以分离^[3]。

文化是外交软实力重要构成因素之一。美国战略学家约瑟夫·奈(Joseph Nye)在其对国际实力评判中认为一国的实力包括硬实力和软实力两部分,其中软实力的重要组成部分就是以文化为源头的人权、民主这类价值观^[4]。我国在近年来也注重对软实力的建设,提出了坚持正确的外交“义利观”,稳步推进我国文化发展,有效增强了我软实力,进而有效提升了我国的综合实力。

项目名称: 2020年度国家社科基金青年项目“‘印太战略’背景下‘东盟中心地位’重构研究(20CGJ029); 2021年江苏省研究生培养创新工程项目“印度对美国‘印太战略’认知与政策实践化分析”(KYCX21-3520)。

作者简介: 陈子豪(1996-),男,汉族,江苏昆山人,本科学历,中共江苏省委党校世界经济与政治教研部2019级国际政治专业硕士,主要研究大国关系与地区战略问题。

外交文化差异是国际冲突的一大根源。从历史的角度来看,国家之间的冲突所造成的国际冲突中往往伴随着文化的影响。美国学者塞缪尔·亨廷顿认为当前世界由于各民族文化之间的差异将是未来冲突的主要原因^[5]。

二、印度文化特点、哲学观念与价值观

印度文化是印度这一文明古国数千年的文化沉积,并且丰富的文化底蕴洗礼了印度人民的性格。同时,印度历史充满了苦难,是一个不断被异教所征服的历史。印度独特的历史进程对印度文化产生了强烈的民族优越感和宽容大度的民族性格,并产生了一些独特的印度文化特点、印度文化哲学观念和价值观。

印度文化特点具有宗教性、包容性和区域性等特点。第一,印度文化的主体是印度教,宗教性特点突出。印度教又称新婆罗门教,其文化起源于婆罗门教,兼容部分佛教、耆那教等教义和民间其他文化。当前印度教在印度形成了机构庞大和多派别的特点,为印度文化提供了非暴力、艰苦修行和追求真理等观点。第二,印度文化具有包容性。印度文化形成了一种内省包容的文化,主张重精神轻物质的价值取向。具体而言,印度文化追求“梵我同一”、精神解脱和包容世间万物等,当前的印度文化的包容性还在影响如今印度人民的现实生活和精神追求。第三,印度文化还具有区域性特点。印度由于其三面环山,一面靠海的独特地理位置,形成了当地居民对大自然力量无可奈何,感叹自己渺小的普遍思想,最终产生了人与自然和谐的思想——“梵我同一”。

印度文化的哲学理念具有包容性。印度现代哲学受多方面因素影响,主要包括印度哲学理念包含唯物主义传统哲学理念、印度教“梵我合一”和唯心主义哲理相关理念。第一,印度哲学观念中的唯物主义逻辑反映出来印度人认知上的双重真理:一方面印度哲学既承认感性认知和理性认知中改造自然的相关观点,另一方面又追求思想追求。第二,印度伦理宗教相关哲理提倡善、美。印度哲学在印度哲学理念和伦理宗教反复杂糅,提倡“行动吠檀多”理念,号召印度人民团结起来吧印度改造为世界一流的大国;印度教教义“坚持真理”、“戒杀”和“自制”等理念发展出如今非暴力的哲学思想。第三,印度哲学还融合唯心主义相关理念,将人对自身精神的追求融入到哲学思辨之中,形成了印度哲学中唯心主义的相关哲学主张,即提出“梵”这一哲学理念。

印度文化价值观具有较强的历史连续性。一国文化的特点离不开一国文化内部价值观的塑造,印度文化价值观在其源远流长的历史沉淀中塑造了其具有明显的历史延续性特点。第一,印度文化中物质价值是人实现自

身追求目标的介质而不是目的。印度由于历史上受西方殖民,在物质价值观上一方面受西方思想影响,另一方面又受到本土传统文化影响,最终导致印度文化价值观将物质价值界定为一种追求人最终目标的一种介质。第二,印度文化中政治社会价值是提倡人努力奋斗。印度政治社会价值起源于公元前6-5世纪,印度孔雀王朝时期佛教思想的塑造,后在印度教的影响下逐步形成其内涵。印度政治社会价值激励人民为改变自身环境和社会环境去努力拼搏,担负起家庭和国家的责任。第三,印度文化中精神价值提倡人精神的修行。印度文化价值观中对精神价值的定义为“梵我同一”,主张通过精神的修行达成人与自然和万物的和谐共处。在历史发展过程中逐步形成三种修行方法——实践、智慧和虔诚之道。实践之道主张精神修行之人严守修行之道的规范戒律,全心全意将自己奉献为集体工作之中,在实践中达成修行的目的。智慧之道主张人对真理追求,使人的精神世界与物质世界和谐共存,在“梵我同一”状态下认识到绝对真理。虔诚之道则主张修行之人对神的爱和服从,通过对神的虔诚祷告获得神对修行之人的恩宠,最终使修行之人达到对精神修行中最终真理的探求。

三、印度文化对印度外交政策的影响

印度是一个拥有悠久历史文化沉淀的国家,印度数千年来的文化积淀使印度的外交政策具有强烈的文化特性。杜特(V.P. Dutt)认为外交是一国历史、地理、过去的经历、现实的需要、国家利益、意识形态和文化等扭结在一起的相互作用的产物^[6]。国内学者肖军认为印度当前的政治文化影响印度外交实践,形成了坚持“印度中心观”、南亚次大陆“门罗主义”、重视防御和坚持“不结盟”的外交思想和实践^[7]。尽管学界对印度文化对印度外交政策影响研究角度有所不同,但学者普遍研究印度外交文化时考虑印度独特地缘环境和文化价值观。

印度区域性文化特点塑造印度外交政策强烈的地缘政治属性。印度位于南亚次大陆,地缘特点较为封闭,数千年来印度文化的积淀是该地区形成了自己的文化辐射圈——印度文化圈。印度文化圈包括印度、巴基斯坦、尼泊尔、不丹、孟加拉国、部分中国西藏和缅甸地区。印度独立以来印度历届视印度文化圈内的南亚诸国视为自己的势力范围,不允许他国染指,甚至一度形成了印度版的“门罗主义”^[8]。这种外交文化使印度警惕印度文化圈内国家与其他国家交往,并对这些国家政治、经济和军事横加干涉。虽然印度如今虽然部分配合美国“印太战略”在南亚的推行,但仍不信任域外大国对南亚事务的干涉,时刻关注中巴经济走廊建设进程。

印度文化价值观塑造印度外交政策价值取向。印度独特的文化价值观随着印度外交政策的实践,先后形成了不结盟外交政策、古杰拉尔主义和印度人民党民族主义实力外交政策。印度在建国之初,尼赫鲁将印度文化价值观中的取向融入到印度外交政策制定和处理大国关系中去,创造性地提出了“不结盟”这一外交政策。“不结盟”外交政策通过避免与他国的结盟反对帝国主义和殖民主义,倡导和平共处五项原则,积极引进外援促进印度经济发展等外交政策将印度文化价值观中善、正义和对真理的坚持融入到印度外交实践,有效地提高了印度的国际地位^[9]。尼赫鲁时代后,随着外交环境的变化和印度文化价值观继续与印度外交融合,印度外交政策又发展出了古杰拉尔主义。古杰拉尔将印度外交实践与印度文化提倡改变环境的理念相结合,认为印度要想成为南亚有声有色的大国需要对邻国采取刚柔并济的政策,加深与南亚诸国间双边关系。通过提倡牺牲部分印度利益以改善印度与周边国家关系,具有强烈的主动改变印度环境色彩。如今,印度外交政策发展与印度文化结合更加深刻,并发展出了印度人民党民族主义外交政策。人民党外交政策以印度文化价值观为取向,将印度教中文化民族主义、政治民族主义和经济民族主义作为党的基本纲领。莫迪上台后,印度教民族主义在外交领域实践取得了不少成果,着力将印度打造成为一个充满实力、文化优越和受世人崇拜的大国形象^[10]。

印度文化造就印度独特外交实践。印度文化体系中包容的哲学观念,在当前印度外交实践中体现地淋漓尽致。印度政府在美国“印太战略”背景下,一方面,以战略融合思想为导向,提出与美国战略相融合理念。印度基于此理念,在2017-2020年之间,先后加入美国主导的四边安全机制(QUAD)和印太战略经济框架(IPEF),并加速构建美印政府间对话机制,不仅在特定议题上建立双边对话机制,还在政府综合事务上建立“2+2”对话机制,以图与美国“印太战略”深度融合。另一方面,印度政府对美国“印太战略”观念进行了融合。印度在融合的哲理基础上,不断将其理念融入自身的外交实践之中,对美国“印太战略”的宗旨与自身战略主张进行了一系列的融合,提出了自身的“印太构想”。印度主张在印太地区建立一个自由,开发,包容

的地区机制,包容地区国家参加,不排除。2018年6月,印度总理莫迪就在第十七届香格里拉对话上明确表示印度认为印太地区是一个自由、开放、包容的场所,并认为为了地区繁荣印度和中国必须共同努力^[11]。如今,印度独特的文化底蕴使印度对美外交上保持了既独立和合作,既融合又有特点的现状。

任何一种优秀的文化都有其智慧和创新机制,印度文化也不例外。正是印度文化中悠久的历史积淀和蕴含的智慧不断推动着印度文化自我创新,使得印度文化如今仍充满勃勃生机。印度外交政策在制定和实施过程中不可避免地受到印度文化这一无形力量所影响,未来印度文化还将持续影响印度外交。

参考文献:

- [1] (美) 亨廷顿著周琪等译.文明的冲突与世界秩序的重建[M].
- [2] (美) 塞缪尔·P.亨廷顿著;王冠华,刘为译;沈宗美校.变化社会中的政治秩序[M].上海:上海人民出版社,2021.01.
- [3] 王缉思主编.文明与国际政治 中国学者评亨廷顿的文明冲突论[M].上海:上海人民出版社,1995.12.
- [4] (美) 约瑟夫·奈著;马娟娟译.软实力[M].北京:中信出版社,2013.05.
- [5] 同注释2.
- [6] V.P.Dutt. India's Foreign Policy, New Delhi,1985,p1.
- [7] 肖军.论政治文化传统与印度外交思想的二元性[J].南亚研究,2012(03):111-124.DOI:10.16608/j.cnki.nyyj.2012.03.012.
- [8] (澳) 大卫·布鲁斯特著;杜幼康,毛悦译.印度之洋 印度谋求地区领导权的真相[M].北京:社会科学文献出版社,2016.11.
- [9] 徐向阳.印度建国初的不结盟外交思想[J].改革与开放,2009(11):49-50.DOI:10.16653/j.cnki.32-1034/f.2009.11.002.
- [10] 许娟.宗教政治化:印度教民族主义的再次兴起及其对印度外交的影响[J].南亚研究,2020,(02):1-31+152.
- [11] "PM Modi's keynote address on Shangri-La Dialogue: Top takeaways", India Today, June 1, 2018.