

谁更有可能成为作弊追随者？厚黑人格的作用

舒首立¹ 张 钰²

1. 安徽师范大学教育科学学院 安徽芜湖 241000

2. 安徽省白湖监狱管理分局滨东监区 安徽庐江 231508

摘要：研究探索厚黑人格与“追随作弊”的关系，对562名大学生进行调查，发现：（1）社会损失在他人作弊和自己作弊之间起到了中介作用；（2）厚黑人格对他人作弊和社会损失之间的关系起到了正向的调节作用；（3）厚黑人格对社会损失和自己作弊之间的关系无显著调节作用。结果表明，在他人作弊的情况下，厚黑人格水平高的个体感受到更高的社会损失，因而更有可能成为“作弊追随者”。

关键词：他人作弊；自己作弊；社会损失；厚黑人格

Who is more likely to be a cheating follower? The role of thick black characters

Shu Shouli¹, Zhang Yu²

1. School of Educational Sciences, Anhui Normal University, Wuhu, Anhui, 241000

2. Bindong Prison District, Baihu Prison Administration Branch, Anhui Province, Lujiang, Anhui 231508

Abstract: This study explores the relationship between thick black personality and “following cheating”, surveys 562 college students, and finds that: (1) social loss plays a mediating role between cheating by others and cheating; (2) thick black personality The relationship between cheating by others and social loss has a positive moderating effect; (3) Thick black personality has no significant moderating effect on the relationship between social loss and cheating by oneself. The results show that individuals with high levels of thick black personality experience higher social losses and are therefore more likely to be “cheating followers” when others cheat.

Keywords: cheating by others, cheating by oneself; social loss; thick black personality

本研究探讨什么样的人更有可能成为“作弊追随者”，发现厚黑人格水平高的个体在他人作弊时感受到更高的社会损失从而更有可能成为“作弊追随者”。

1 问题提出

作弊作为一种社会现象，有着悠久的历史，可以说，从有“考试”这一概念存在的时候，作弊的现象就已经存在^[1]。现如今，大学生考试作弊已经成为当今大学校园的热点问题^[2]。之前的研究表明，大约百分之八十的学生在大学生涯中至少发生过一次作弊行为^[3]。可以说，考试作弊的现象在大学校园中已经非常普遍。还有人这

项评价过考试作弊，说作弊现象“像传染病一样流行”^[4]。

有研究表明，发现他人作弊会导致观察者自己作弊^[5]，当一个人看到别人在作弊的时候，自己也会被影响，从而产生作弊行为。但是，在同一种框架下，不同的人在面临损失时会采取不同的反应^[6]，也就是说存在着多种因素去对框架效应产生影响。而在这些因素当中，人格是最主要的个体差异变量之一^[9]，也就是说，人格因素对不同个体在框架下采取行为的差异具有重要的影响。

厚黑这一人格，从古至今一直存在，其存在时间非常长，但这个名词的出现，最早还是在民国时期李宗吾先生所著的《厚黑学》一书中。在书中，李宗吾先生写道：脸皮要厚而无形、心要黑而无色，这样才能成为“英雄豪杰”^[11]。所谓“厚黑”，可以说是“面厚心黑”，可以说是脸皮厚而良心黑，或者说脸皮厚而手段狠^[12]，可以说是为了自己的利益可以不择手段。这一观点，和

基金项目：2017年度安徽高校人文社会科学研究项目（SK2017A0273）。

作者简介：舒首立，讲师，博士，E-mail: slowly1223@163.com。

西方的马基雅维利主义极其相似。马基雅维利主义用以描述那些为了达到目标,挑战常规道德准则,不惜使用欺诈手段来操纵他人的个体^[13],有研究表明,厚黑人格特质会让人有更高的作弊意向^[16],也就是说,厚黑人格会促使人们去进行作弊行为。那么我们是否可以认为厚黑人格是他人作弊与自己作弊和社会损失关系之间的一个调节变量,就是说,具有厚黑人格的人在观察到他人作弊之后,会产生更强烈的社会损失感,从而引发自己的作弊行为。这就是本研究的假设。

综上,提出本研究的中介模型,模型见下图。

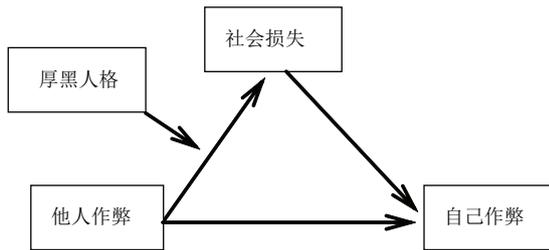


图1 理论模型图

2 研究方法

2.1 研究取样

样本的是通过网络问卷的方式采集,主要以高校的学生为主。共回收有效问卷562份。其中男生383名,女生379名。

2.2 研究工具

马基雅维利主义量表由Christie和Geis编制^[13]。该量表是测量在人际情境中认为他人可以被操纵的程度。最初题目来源为马基雅维利的《君主论》和《谈话录》。该量表有20个项目,分为正向和反向的陈述,要求被试从三种情况,即“完全同意”、“完全不同意”及“中间”中做出选择。

他人作弊问卷,参照O'Rourke等(2010)编制,包含“考试时,有的人翻看手机、纸条或教材。上学期期末考试时,你当时发现考场上这么做的人有多少”等4道题。问卷采用从“完全没有”到“非常多”5点计分。

社会损失问卷,考察个体在上个期末考试中因他人作弊引起的社会损失认知,包含“在这种情况下,不作弊就会让自己处于竞争的劣势”等4道题。问卷采用从“非常不符合”到“非常符合”5点计分。

自己作弊问卷^[19]参照O'Rourke等(2010)编制,考察个体在上个期末考试中自己作弊的次数,包含“考试的过程中让别人传递答案,上学期期末考试中你这么做的次数是”等4道题。问卷采用从“零次”到“很多次”5点计分。

3 研究结果和分析

3.1 初步统计分析

对试验中各个变量进行描述性统计,以了解其在大学生群体中的基本情况,具体情况见表1。

表1 各个变量描述统计表3各变量间的相关

	平均数	标准差	社会损失	厚黑人格	他人作弊
社会损失	8.16	3.79	1		
厚黑人格	72.41	10.57	0.32**	1	
他人作弊	7.85	3.33	0.46**	0.20**	1
自己作弊	5.47	2.81	0.40**	0.22**	0.47**

采用process程序(PROCESS-Model#14)(Hayes, 2013)分析,使用bootstrap重复抽样5000次。发现他人作弊对社会损失的效应不显著($\beta=0.33, p=0.007, BootLLCI=-0.90, BootULCI=0.36$),社会损失对自己作弊意向的效应显著($\beta=0.17, p<0.001$),他人作弊对自己作弊意向的直接效应显著($\beta=0.31, p<0.001$),厚黑人格对社会损失与自己作弊意向关系的调节作用显著($\beta=0.0098, p<0.001$)。

4 讨论

经过初步的数据分析,我们不难看出,样本社会损失、他人作弊、自己作弊和厚黑人格的均值分别为8.16、7.85、5.47和72.41,四个变量的均值均在中等偏下的水平,且数据的分布符合正态,那就可以说明,在大学生群体中厚黑人格并没有严重的体现,而且他们产生的社会损失感也较为缓和,作弊情况也无较为严重态势。而其中他人作弊的均值要高于自己作弊,说明一部分学生没有受到他人的影响而去产生作弊行为。

从中介效应分析我们可知,虽然他人作弊对社会损失的作用不显著,但是在整个模型中交互作用显著,我们依然可以判断社会损失在他人作弊和自己作弊间的中介效应是显著的。也就是说,在大学生群体中,当一个人看到他人作弊,并且产生了一种损失感的时候,他会为了去弥补或是挽回这种损失感而去采取一些行动,甚至是作弊这种不那么光彩的行为。这与Delgado(2008)关于损失与挽回的研究结果相一致。由调节作用分析可知,厚黑人格在他人作弊和社会损失之间起着正向的调节作用,也就是说,当一个人的厚黑人格程度越深,他在观察到他人作弊时就会产生越强烈的社会损失感。张子涵曾在他的研究中表明:具有厚黑人格特质的个体有更高的作弊意向。这与我们的结论相符。厚黑人格的人,具有强烈的利己欲望,他们会为了自己的利益不择手段,这也就是李宗吾先生所说的“面厚心黑”。所以,当具有

厚黑人格的人面临损失时,就会更加想要挽回这种损失,因为他们讨厌损失,他们会极力去避免损失。汤舒俊曾在研究中指出,马基雅维利主义水平越低,在两难情境下受到的心理紧张或焦虑程度越高。也就是说马基雅维利主义水平的人在此情境下的焦虑程度要低得多,因为他们很清楚自己需要什么,并且也很难被道德因素所牵绊。这也从另外一个角度证明了具有厚黑人格的人会采取更多的作弊行为,与本研究的结论相符。

5 结束语

一部分人作弊通过社会损失导致观察者作弊;马基雅维利主义水平高的个体在他人作弊的情况下感受到更高的社会损失,因而更有可能成为考试作弊的追随者。

参考文献:

[1]董朝宗.大学生考试作弊心理分析与对策[J].内蒙古教育科学学报:教育科学版,2006(11):103-105.

[2]Jennifer N. Engler,Joshua D. Landau,Maya Epstein. Keeping up with the Joneses: Students' Perceptions of Academically Dishonest Behavior[J]. Teaching of Psychology, 2008, 35(2):99-102.

[3]MD Rodr í guez. True Confessions?: Alumni's Retrospective Reports on Undergraduate Cheating Behaviors[J]. Ethics & Behavior, 2009, 19(1):1-14.

[4]Fang F C, Casadevall A. Why We Cheat[J]. 2013,

24(2):30-37.

[5]Błachnio A, Weremko M. Academic Cheating is Contagious: the Influence of the Presence of Others on Honesty. a Study Report[J]. Geoderma, 2011, 1(1):14-19.

[6]Peer effects in risk taking(No. 4057)

[7]陈虹,石静.“知行关系”视角下的在校大学生道德教育研究[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2014,27(11):55-57.

[8]Kahneman D, Tversky A. Prospect Theory: An analysis of decisions under risk[C]// RePEc, 1979:263-291.

[9]赵立军.框架效应与公平判断[D].华东师范大学,2010.

[10]李宗吾.厚黑学[M].群言出版社,2006.

[11]陶浊.李宗吾“厚黑学”思想研究[D].湘潭大学,2013.

[12]汤舒俊,郭永玉.西方厚黑学——基于马基雅弗利主义及其相关的心理学研究[J].南京师大学报(社会科学版),2010,2010(4):105-111.

[13]张子涵.厚黑人格倾向对大学生考试作弊意向和行贿意向的影响[D].华中师范大学,2015.

[14]陈国鹏.心理测验与常用量表[M].上海科学普及出版社,2005.

[15]王俊秀.监控社会与个人隐私:关于监控边界的研究[M].天津人民出版社,2006.