

《公共政策学》课程教学改革探索

刘 健

湛江科技学院 广东湛江 524094

摘要:《公共政策学》作为公共事业管理专业的主干课程,是理论与实践并重,以问题研究为导向,关注政治过程是如何决策的一门课程。然而,在教师的课程教学过程中,由于教学内容、教学方式、教学实践和考核评价方面出现的不系统、不灵活、不畅通、不全面现象,引起了学生对所学知识转化的效果欠佳和其领会具体政策意图的能力薄弱等问题。为此,本文对上述局面提出教学改革方面的思考建议,以提升课程教育教学质量。

关键词: 公共政策学; 教学改革

Exploration on Teaching Reform of the Course of “Public Policy Science”

Jian liu

Zhanjiang Institute of Science and Technology, Zhanjiang, Guangdong 524094

Abstract: “Public Policy”, as the main course of public service management major, is a course that pays equal attention to theory and practice, is oriented by problem research, and pays attention to how the political process makes decisions. However, in the course of teachers' course teaching, due to the unsystematic, inflexible, unsmooth and incomplete phenomena in teaching content, teaching methods, teaching practice and assessment and evaluation, the effect of students' transformation of the knowledge they have learned is not good. and their weak ability to comprehend specific policy intentions. Therefore, this paper puts forward some suggestions for teaching reform in the above situation, so as to improve the quality of curriculum education and teaching.

Keywords: Public Policy; Teaching Reform

引言:

《公共政策学》作为公共管理类专业学生的主修课程,是一门需要将理论知识与具体实践相融合的学科。教师在授课中需把握以下三个方面:一是在于如何帮助学生准确理解每一项政策颁布的背景与初衷;二是在于何时引导学生回溯一系列政策出台背后相互纵横交错的传导机制;三是在于透视不同职能部门是怎样精细而有效的执行各项政策。因此,对于该门课程的学习应同时兼顾理论和实践两个层面,若要提升和培养本专业学生的公共意识和政策问题导向意识,那么,如何设计出精巧而富有针对性的教学内容、多元而带有创新性的教学方式等就成为教学改革中不得不思考的问题。

一、《公共政策学》课程教学的现存问题

在教学内容上,一些政策理论与政策应用间存在应然和实然的差距,国内《公共政策学》教材中的提到的理论大多来源于西方国家的政策实践研究[1],这虽然使得我国对于公共政策学的研究在短时期内有了明显的发展,但也体现出相关理论基础较为薄弱,缺少立足于中国特色的政策研究。例如,“政策议程环节中会提及到的多源流分析模型、政策执行环节中会提及到的利普斯基街头官僚模型、政策学习环节中会提及到的萨巴蒂尔倡议联盟框架”等皆是以西方国家的政治、经济、文化为背景,对西方国家遇到的政策问题及后续管理有一定的解释效力和指导意义,但很难对我国的面临的政策现实进行科学合理分析。另外,本人在教学时从与诸多教师、学生沟通过程中了解到:不少学生反映诸如公共管理学、公共关系学、公共政策学这类课程在他们看来与自身学

作者简介: 刘健(1994—),男,陕西宝鸡人,硕士,湛江科技学院,教师,主要研究方向:城市公共治理。

习生活存在一定距离,联系不够紧密,对于课程学习所能带来的帮助也知之甚少。

在教学方式上,现行模式大多是以传统的教师、教材为中心,而将学生置于被动接受的角色,这不仅阻碍了师生间的互动与交流,也制约了学生的思考能力和创新意识[2]。除此之外,部分教师为克服传统教学方式的不足,探索性的引入了某些具体政策案例协助课堂教学的方式,增加了一定的学习乐趣,但在整个环节的安排上,则缺少系统性的计划,具体表现在:一是案例教学过程重形式、轻内容,侧重学生间的讨论互动,忽略了某些所选案例与教学内容脱钩的问题;二是奖惩机制不明晰,多数学生习惯了传统的“等、靠、要”学习模式,深知课堂时间有限,更愿做一个“搭便车者”。

在教学实践上,学生对于公共政策理论知识的学习缺少具体实践应用的机会,有别于工商管理、市场营销、旅游管理等专业,公共政策学所归属的公共管理类学科所对应的实践场所多为政府机关和非政府组织等,这些单位往往由于性质特殊,管理制度也很严格,对外部群体而言存在一定的介入壁垒。对于绝大多数学生来说,由于缺少相应渠道,对许多理论知识在实践推行过程中遇到的阻力和最终的政策执行效果偏差成因等缺少过程性的认识,而让学生在校园内进行单边的政策模拟、效果实践等方式也不具有可行性。

在考核评价上,《公共政策学》在学期末多以闭卷考试或论文写作的方式来对学生所掌握知识的情况做一集中检测。一方面由于考试类型和考试时间的限制,学生们要么是在考前采取突击式的复习,要么是在网上摘录、截取相关文献来完成大作业,鲜有学生能详尽、清晰地梳理出所学知识内容的脉络体系,对于现实中的常见问题,如何运用合适的政策理论、挑选对应的政策工具进行解决,缺少系统化的判断。另一方面,对于期末考评成绩的测算,一直以来是重理论而轻实践、重卷面而轻过程,使得学生只对能影响最终分数的部分加以重视,而忽略了知识效用的外延性。

二、《公共政策学》课程教学改革探索

在《公共政策学》课程的教学内容上,要注重理论知识与专题内容的结合。一方面针对国外政策理论和政策模型不适用于我国现实情况的问题,要根据课程培养目标 and 每章节的知识体系进行专题研究设计[3]。例如在政策模型一章的讲解中,除了对国外学者的经典模型进行讲述外,也要对我国学者提出的“共识决策模型”、“群众路线模型”、“学习-适应模型”等加以引入;而

在政策扩散一章的讲解中,可从中外不同国家的政治制度、文化背景、央地关系等层面分析政策扩散路径的差异性和我国政策扩散方式的特殊性。另一方面要搜寻近两年国家层面出台的一系列政策,如“三胎政策”、“抑制房价过快增长政策”、“双减政策”、“反垄断政策”等,分析其内在逻辑和相互关系,并对出台背景和政策传播中涉及到的不同主体(政府、媒体、公众)等进行多角度、系统化的剖析,打破原先碎片化、割裂化看待问题的视角。

在《公共政策学》课程的教学方式上,要灵活多样,提升教学质量。一是在以教师、教材为中心的传统授课方式基础上,引入翻转课堂的模式,学生间成立对所属不同领域内政策感兴趣的小组进行研讨,可借助校园内公共空间、图书馆咖啡厅等场所展开探讨,更有助于从心理上让师生角色互置。二是采用案例教学并做好案例库建设工作,考虑到所选案例应具备的典型性、客观性和时效性,可通过官方媒体(人民日报、新华网)等门户网站和其他主流网络平台(微博、微信、抖音)等搜集整理近年来各地政府出台的公共政策,筛选出符合并适用于课程教学内容的个案,以点带面探析各公共政策的发展现状。例如,对于“双减政策”可对应政策主体、政策客体、政策环境等教学内容;对于“延迟退休政策”可对应理性决策模型、渐进决策模型等教学内容;而对于“共同富裕政策”可对应政策创新、政策替代等教学内容。针对实践性较强的案例内容,可组织学生在校园内、社区、机关部门等不同范围开展问卷访谈和实地调研工作,倾听不同区域内基层民众的呼声,了解案例实情,以理论来丰富实践,后期可将调研成果汇编为MPA案例文本,申报国家级或省市级的相关比赛,增强学生的获得感[4]。三是利用网络资源引导学生线上学习,拓展知识边界,如通过学习强国、超星学习通、中国大学慕课等软件完成与教学内容相关的预习和总结工作,既培养了学生的信息检索能力,又增加了学习过程的乐趣。

在《公共政策学》课程的教学实践上,要主动开拓校外实习通道,为学生提供运用理论知识的机会。一方面要整合高校品牌与资源力量,相关专业学科负责人要尽可能与地方政府、企事业单位订立互助合作协议,如对于地方性的红十字会、社会福利院、军休干部休养所等社会组织,学校师生可协助各单位开展公益宣传实践、困难人士爱心救助和离退休干部心里疏导的活动,而上述单位也可赴学校进行活动宣讲等,搭建出可供学生运

用所学知识解决实际问题的平台,尤其是在寒暑假期间,政府机关的一些工作同样更是需要借助学生群体的力量得以更好的展开。另一方面,大学生可联合地方媒介开展有针对性的社会调研活动,如当地居民响应垃圾分类政策的力度、对于“双减”、“三胎”政策的看法等,从而获取到新鲜的一手资料,填充理论知识内容。

在《公共政策学》课程的考核评价上,要创新综合评价方式。一是要改变传统的期末考试成绩单项占比过重的现象,而要加强学生的公共政策小组研讨、公共政策调研报告、校外实践表现等多项内容的评价维度,让学生从被动的要我参与转变为主动的我要参与[5],拉近公共政策学与其日常学习生活的距离。二是对不同的考评层面要制定明确的占比与标准,期末考试成绩比重应由原来的70%降为50%,剩余50%则根据整个教学过程分布在其它几种考核形式中。特别是在公共政策小组的案例研讨环节,可具体从所选案例与知识点的贴合度、政策分析中相关资料的详实度、汇报过程的简明流畅度、研究内容是否具有创新性等赋予一定权重,最终形成本次案例研讨合计的分数。三是要出台有关公共政策学课程测评过程中详细、明确的正向激励机制,不仅只是针对课堂上一些学生积极优异的表现,也包括其书面作业中所提出的富有创新性和可行性的思路见解等,以此来减少“搭便车”和“等、靠、要”现象的发生。

三、结语

本文通过观察本校学生在学习《公共政策学》课程中的现实情况,结合教师自身教学经验,对于由课程教学中存在的教学内容不够系统、教学方式不够灵活、教

学实践不够畅通和考核评价不够全面等现象所引起的学生对所学公共政策学的专业知识理解能力与实践知识运用能力不够深入的问题,从以下方面提出思考建议:一是在《公共政策学》课程的教学内容上,要注重理论知识与专题内容的结合;二是在《公共政策学》课程的教学方式上,要灵活多样,提升教学质量;三是在《公共政策学》课程的教学实践上,要主动开拓校外实习通道,为学生提供运用理论知识的机会;四是在《公共政策学》课程的考核评价上,要应用创新综合评价的方式,培养全面、专业的学生群体。

参考文献:

- [1]彭翔.《公共政策学》案例教学探索与体会[J].知识经济,2016(20):118-119.DOI:10.15880/j.cnki.zsjj.2016.20.069.
- [2]叶大凤,谢舜.《公共政策学》课程教学改革探索——以广西大学公共事业管理专业为例[J].教育教学论坛,2012(16):109-111.
- [3]曹芳.参与式教学法在“公共政策学”课程教学中的实践创新——何以可能与何以可为[J].当代教育理论与实践,2021,13(04):49-54.
- [4]邹俊,张芳.应用型人才培养模式对公共政策学教学的影响及改革路径[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2017,14(03):138-140.
- [5]黄晶梅,丛旭文.应用型人才培养视域下文科课程实验教学研究——以《公共政策学》课程教学方式改革实证研究为例[J].长春大学学报,2019,29(02):104-108.