

应用型人才培养模式下艺术设计类实践教学的建设研究

林 立

黑龙江外国语学院 黑龙江省哈尔滨市 150025

摘 要: 在21世纪的现代化社会发展趋势中,“应用型人才”无疑是最重要的一大主题之一,从社会与时代需求的角度来看,应用型人才不仅是企业在完全竞争市场中持续获得战略优势的重要构成因素,同时也是引导经济、科技、文化等重要领域实现转型升级的核心驱动力。随着国家建设对于“创新性”的日益重视,国内各大高校也纷纷开始了创新创业教育的课程实践,这一教学实践不仅是对于传统高校教育的改革,同时更是为国家未来的国力发展提供更为坚实的长期保障。基于此,本文将对“应用型人才培养模式”及其教学内涵进行深入分析,并且在结合实践课程方案的基础上,提出应用型人才培养模式下艺术设计类实践教学路径,以此不断完善当前国内各大高校的应用型人才培养教育体系,实现当前国内高等教育在国家建设及发展进程中的重要性。

关键词: 应用型人才培养; 艺术设计类; 教学实践

Research on the construction of practical teaching of art design under the training mode of Applied Talents

Li Lin

Heilongjiang International University, Harbin City, Heilongjiang Province 150025

Abstract: in the development trend of modern society in the 21st century, “applied talents” is undoubtedly one of the most important themes. From the perspective of society and the needs of the times, applied talents are not only an important factor for enterprises to continuously obtain strategic advantages in the completely competitive market, but also the core driving force to guide the transformation and upgrading of important fields such as economy, science and technology, culture and so on. With the increasing emphasis on “innovation” in national construction, major domestic colleges and universities have also started the curriculum practice of innovation and entrepreneurship education. This teaching practice is not only the reform of traditional college education, but also provides a more solid long-term guarantee for the future development of national strength. Based on this, this paper will deeply analyze the “application-oriented talent training mode” and its teaching connotation, and put forward the practical teaching path of art and design under the application-oriented talent training mode on the basis of combining the practical course scheme, so as to continuously improve the current application-oriented talent training and education system of major domestic universities, and realize the importance of current domestic higher education in the process of national construction and development.

Keywords: applied talents training; Art design; Teaching practice

基金项目:

项目名称:《应用型本科高校艺术设计专业实践教学创新模式改革研究与探索》

项目来源:2020年度黑龙江省教育厅高等教育教学改革重点委托项目

项目负责:孙秀英

项目编号: SJGZ20200158

作者简介: 林立, 出生年月: 1980年10月12日, 性别: 女, 民族: 汉, 籍贯: 黑龙江, 学历: 研究生, 职称: 副教授, 研究方向、动画, 单位: 黑龙江外国语学院, 邮编: 150025。

2020年6月23日,李克强总理在“部署十四五期间纵贯推进创业创新”国务院常务政治会议上指出:“各地政府部门要坚持深入创新发展驱动战略,大力实施应用型人才培养落实计划,为高校毕业生提供有利就业支撑,促进经济发展新动能的快速增长^[1]。”“互联网”、“信息化”、“数字化”等先进技术虽然为更多企业在完全竞争市场中的发展带来了极为广阔的战略空间,但是当很多企业纷纷投入到完全竞争市场环境之中以后,才意识到了自身缺乏真正的创新创业人才,这也使得很多企业最终只能在完全竞争市场的竞争环境之中铩羽而归。因此可见,企业未来若是想要在完全竞争市场之中获得更具优势性的发展地位,就必须重视到自身组织结构内部对于“核心人才”的储备。然而,高校毕业生“高分低能”的实际情况也使得很多企业逐渐开始不再以高校毕业生作为企业自身组织结构内部的“核心人才”储备考虑,因为企业在完全竞争市场中的发展必须要通过更少的时间成本以及人资成本实现更高的经济效益,因此很多企业在自身的“核心人才”储备方面,则更倾向于在职工的“经验导向”^[2]。这样的企业人才需求转变不仅说明了企业在“核心动力”上的实质性需求,同时更是以一种经济市场与社会生产结构的角度,说明了当前研究以应用型人才培养模式为基础的艺术设计类实践教学路径的经济重要性。

一、应用型人才培养模式内涵及意义

作为一种全新的高校育人方向,应用型人才培养模式其教育目标与教育导向都与高校传统的“学分制”教育模式有着极大的区别。在应用型人才培养模式中,其教育目标是为持续增强高校学生对于未来企业需求与专业领域的工作实践适应性,其教育导向也与高校传统的“学分制”教育模式截然不同,应用型人才培养模式完全是以“工作岗位”作为最主要的教育导向^[3]。这样的教育模式不仅能够极大程度上促进艺术设计类学生的工作实践性发展,同时也能够让学生更早了解到自身在校所学知识,以及所选专业在真正社会实践与工作岗位中的具体表现,从而以社会实践的视角反观自身在校期间所形成的专业体系与知识体系,最终实现一种“在实践中检验真理”的科学性学习过程。从这一教学角度上来看,应用型人才培养模式的出现也在一定程度上说明了现阶段中国高等教育的转型升级,以及中国高等教育体系在未来发展进程中的演变趋势。

不管是中国的高等教育,亦或是中国的九年义务教育,其最大的教育弊端问题都是因为传统“应试思想”等历史遗留问题所导致的。中国自改革开放以后,正式

恢复了高考制度,并且降低了报考人员的出身限制,这使得大量农村子女以及工人子女也能够通过“考试”和“成绩”来实现自己改变人生的机会,而这一时期唯一能够形成标准的便是高考成绩的分界线,这也使得中国数十年的高考与中国教育体系都在极大程度上受到了“考试成绩”的牵制^[4]。尽管是在现代社会的教育发展过程中,中国的考试体制与教育体系依旧存在着这样的弊端。当美国开始执行“兴趣教育”、英国开始实行“个性教育”、加拿大开始实行“素质教育”、日本开始探索“思想教育”时,中国的教育体系依旧还在以“考试成绩”作为评价现代学生学习成果与教育成果的唯一目标,这样的教育思想不仅说明了我国教育思想的滞后性,同时也说明了中国教育模式急需革新的必要性^[5]。

面对这样的教育发展困境,2018年国家教育部正式提出“全面推进综合素质教育”,从这一提议上则能够看出党国已经深刻地意识到了当前国内教育体系弊端的严重性。虽然相较于其他国家而言,中国的“全面素质教育”在实施时间上有些为时已晚,但是这对于中国国内的教育体系与教育发展方向却是一个期盼已久的革新契机^[6]。基于这一教育体制革新契机,诸如“应用型人才培养”这样的教育模式也逐渐得到了最合适的实践机遇。而应用型人才培养模式即使是在当前的时代发展与社会需求的角度上来看,也依然属于一场“早该如此”的艺术设计类教育模式全面改革。

二、应用型人才培养模式下艺术设计类实践教学路径

(一) 加速转变艺术设计类传统教育体系

当前,若想要实现应用型人才培养模式的更好发展就必须尽快转变当前国内高校中的传统艺术设计类教育体系,从而逐渐以国家教育部的“综合素质全面发展”思想弱化高校传统教育体系中对于“学分制”的过度重视。在这一过程中,国内各大高校也应充分结合当前的国际视野以及经济社会发展内在需求,从而不断以“社会性”作为未来艺术设计类教育的发展方向,并且要始终坚持这一基本教育体系改革路径,从而不断丰富艺术设计类教育体系新发展下的教学实践内容。这一教育体系的转变不仅仅是为了高校学生能够具有更坚实的社会实践基础,同时更是以时代发展的社会性需求促进艺术设计类教育体系在未来的良性发展,从而逐渐缩短我国高等教育体系与西方发达国家之间的教育模式差异性^[7]。

在加速转变传统艺术设计类教育体系的教育实践方面,虽然国家近年来陆续推出了多个针对性的战略发展决策,但是从国内各大高校的实践结果来看却并没有达

到国家教育部原本预期的实际效果。导致这一现象的问题成因主要在于各大高校在进行教育体系转变的过程中,并没有一套完整的执行体系与监督方案,这也就导致很多高校即便领导层、管理层与执行层都十分认可“应用型人才培养模式”等新型教育体系的教育理念与教育方式,但是在实际落实及实践的过程中,经常会因为落实效果无人监督,实践过程无人负责等问题,最终无法形成更有效的教育体系改革^[8]。

针对这样的实际问题现象,国内各大高校在转变传统艺术设计类教学体系时,则应重视到执行制度、执行监督制度、执行标准制度、执行管理制度等方面的系统性完善过程。针对于上述制度体系,国内各大高校的的领导层与管理层则应明确制定出相关制度的具体内容与执行准则。对于高校传统教育“学分制”教育体系最直观的转变执行标准则在于高校在学科专业考核方面的衡量标准。虽然当前国内外的高等教育体系中都存在“挂科”这一判定标准,但是其教育体系的考核内容却有着极大区别^[9]。

例如:英国纽卡斯尔大学在学生“挂科”及“成绩”的评定中,既定的课程教学内容与教材内容在整体的考核标准中仅有30%~45%的决定性,而学生在不同专业中的“学习综合表现”、“学习实践表现”以及“社会性学习能力”则占据着更大的决定性作用。在学年考试中,既定的课程教学内容与教材内容仅仅是高校对于学生学习表现的笔试基础考核项目,其单方面的成绩并不能够导致学生“挂科”,而反观我国的高等教学体系中,高校必修课的考试成绩则会直接使学生“挂科”,这也更体现出了我国高等教育体系的局限性。在英国纽卡斯尔大学,若学生的笔试基础考核低于整体平均线,校方则会以“C”标准对其评定,而其他学生则以“A+”、“A”、“B+”、“B”等标准对其进行考核评定。这些成绩的教学作用仅仅是对学生理论学习成果的反馈,但是在后续的“学习综合表现”、“学习实践表现”以及“社会性学习能力”面试考核过程中,学生依旧可以通过自身的表现来拉断与其他学生之间的成绩差距。从这一点可以看出,西方高等教育在考核方面其教育体系中的综合性则更加明显,这样也更有利于“回归”学生与教育考试之间的和谐促进关系,通过考试这样的形式对学生起到警醒的作用即可,而不需要在这一步基础上进行下一步的惩罚。因此可见,若想要实现当前国内高校教育体系的转变,最关键的实践工作则是以西方先进国家的高等教育考核模式为参照基础,对我国高校传统的“学分制”教育体系进行转变,由高校的的领导层、管理层制定出相关

的“学习综合表现”、“学习实践表现”、“社会性学习能力”考核内容标准及考核评定标准,从而逐渐转变中国高校当前的“学分制”教育体系,以此为后续的高等教育体系发展提供良好的实践基础^[10]。

(二) 提升高校艺术设计类教学核心观念认知

“应用型人才培养模式”的实践关键点不仅在于中国当前的艺术设计类教育体系转变,同时更重要的一方面还取决于高校艺术设计类教学的核心观念认知,而提升高校的艺术设计类教学核心观念认知的关键点则在于其实践过程与实践结果的“全员性”。相较于传统“学分制”教育模式而言,“应用型人才培养模式”在实践过程中的必要条件便是实施环境的高度一致性,因为任何一种教育模式的实践与转变都需要多个部门的高度联动性,而教学核心观念认知的提升,作为一种思想意识方面的优化路径其“落地性”则需要更为科学性的环境基础作为其教育模式的支撑保证。

基于此,在这一方面则需要各大高校制度出更科学、更详细的全员核心观念教育,从而提升高校教师的核心观念认知。在“应用型人才培养模式”的实践过程中,高校应让所有在职教育人员意识到艺术设计类教学核心观念认知转变及提升的重要性,同时还需要重视到对所有在职教育人员的全员教育方法。通过教育对比的方法让所有在职教育人员能够在更直观的教学效果上看到“应用型人才培养模式”的优势。除此之外,高校还应让所有在职的教育人员认识到当前高等教育与时代发展、社会需求相结合的重要教育作用,而不应依旧在教学计划与教案的基础上,对其艺术设计类教育核心观念的实现程度进行判定。因此,高校在提升教学人员核心观念认知的过程中,应以“全局性”教育思维引导教职人员以更宏观的教学视角促进“学分制”教育模式的转变,以此为应用型人才培养模式”奠定后续的实践基础^[11]。

(三) 确立艺术设计类学科建设管理互动机制

2020年4月18日清华大学以“融通创新带动高质量创新创业教育发展”主题,通过确定学科建设管理互动机制,在学校原有的专业课程体系之中,加设了85个更具创新创业性的综合学科,以此通过增强理论实践的角度,来逐渐提升学生的创新创业意识兴趣,为实现更好的学科建设管理效果,清华大学还通过“阶梯式学习”的平台课程模式,确保了人工智能、共享智能、智慧城市、智慧医疗、智慧交通等专业的高校教学内容始终与当前社会行业发展方向保持一致。这一项目中不仅涉及到18个不同的专业院系,同时也配有40余名教师进行联动指导,自此之后,“清华大学创客空间”也随之形成,

经过一年多的发展实践,现在的“清华大学创客空间”项目中所涉及到的不同专业院系,也由18个持续上升到43个,其报名的高校学生人才也即将突破5万人^[12]。

在我国的人才培养计划中,高等院校是最重要的最终阵地,其自身的教学使命与办学宗旨,与新时代下的科教兴国战略也有着密不可分的关系。学科建设在高校的教学质量、科技创新能力的促进提升发明,都是必然的发展内核。因此更具有鲜明特色的学科,则是实现科技创新的关键。只有通过更具备更高水平的学科,才能够持续吸引到更多的高素质师资力量,以此在高质量的学术环境中,不断强化学科建设管理的协调运作,增强社会对于高校科研的认同感与信任程度,以此促使高校能够获得更丰厚的国家科研项目。

此外,高校也应该根据科学研究发展的内在规律,以自身院校的办学特性为基础,申请更多级别的学术科研项目,并且以学科建设重点实验室作为基础,建立院校内部的竞争机制,以此鼓励院校内的更多教师积极加入到科研课题建设与管理的过程中,从而实现高校自身的艺术设计类学科建设管理特性,实现艺术设计类学科建设管理成果的高水平产业化,以产业化的视域促进高校学科建设及管理,在协调发展与运作中的科学生产力。基于当前我国各级政府对高校学科建设管理的大力重视及推广,各高校中的学科建设与科研工作的支撑力度也逐渐增加,在具体的科研建设及管理经费方面,也获得了更多的获得渠道,而资源筹划中的主体也逐渐多元化,科技部门、教育部门、国家教育部、国家科学委、国家发改委等相关部分也纷纷加入其中。这样的资源渠道来源,也就为高校的人才培养、科研建设、项目研究、基础发展创造了良好的基础条件。因此,为了实现这些资源的均衡发展,以及统筹效益,高校也应该从宏观发展的角度上,充分对这些资源进行重构并进行统一性的资源分配及规划,以此避免资源的过度集中,保证重点学科建设管理得到良好的资源保障。

三、结论

综上所述,在当前的社会发展趋势下,高校教育应更深刻地意识到“高等教育”在当今社会发展趋势以及社会结构中所起到的重要作用。从而以时代性和社会性为教育导向,加快当前高校艺术设计类教育体系及教育模式的转型升级,从而保证学生能够在原有理论学习的基础之上,通过更具有实践性、综合性、针对性、社会性、专业性的“应用型人才培养模式”,实现学生理论知识体系学习与专业领域实践的协调发展,积极接受并持续学习西方先进国家的综合化高等教育考评形式及考评

标准,从而通过更具综合素质性的考评模式,加速转变高校传统艺术设计类教育体系提升,确立艺术设计类学科建设管理互动机制,则需要高校通过系统科学性的统筹规划以及互动机制,为“应用型人才培养模式”实践发展提供更具持续性的教学变革环境。

参考文献:

- [1]王昕,汝慧.艺术设计学应用型课程建设研究——以城市品牌项目策划为例[J].艺术教育,2022(05):188-191.
- [2]宇文塔曼,姬静,高晋.项目驱动模式下应用型高校人才培养体系构建研究——以艺术设计专业为例[J].美术教育研究,2022(08):140-141.
- [3]黄兰椿,刘雨萌.构建“学训展行”一体化教学平台 培养艺术类专业应用型人才的探索——以广西外国语学院为例[J].高教论坛,2022(04):38-41.
- [4]王琼.“BTT”模式在高职环境艺术设计教学的应用创新探索[J].美术教育研究,2022(05):141-145.
- [5]万长林,王晨萌.产学研共同体的艺术设计人才培养:内涵、困境与路径创新[J].湖南包装,2021,36(06):163-166.DOI: 10.19686/j.cnki.issn1671-4997.2021.06.042.
- [6]鞠天洋.地方高校公共艺术设计专业应用型人才培养的探索与实践[J].才智,2021(33):156-159.
- [7]张楠.“新文科”背景下应用型高校艺术设计“艺科融合”人才培养模式研究[J].湖南包装,2021,36(05):164-166.DOI: 10.19686/j.cnki.issn1671-4997.2021.05.046.
- [8]张静,宋飞.应用型本科院校艺术设计专业校企合作人才培养课程体系探析[J].现代职业教育,2021(33):68-69.
- [9]席飞,唐道远.基于BIM的环境设计应用型人才多专业协同教学体系研究[J].艺术与设计(理论),2021,2(07):131-133.DOI: 10.16824/j.cnki.issn10082832.2021.07.035.
- [10]赵可恒,徐茵,彭伟.基于“三维两融一化”的艺术设计类应用型人才模式研究——以常州工学院艺术与设计学院为例[J].常州工学院学报(社科版),2020,38(06):106-110.
- [11]徐莹君.应用型本科院校教育环境下人才培养方式探索——以艺术设计专业为例[J].大众文艺,2020(22):164-165.
- [12]沈叶雯.艺术设计院校以国际合作办学模式培养应用型人才策略探究[J].创新创业理论与实践,2020,3(18):146-148.