

# 项目式学习驱动下初中英语师生共建量规活动的探究

毛书磊

杭州师范大学经亨颐教育学院 浙江杭州 311121

**摘要:** 项目式学习驱动下的师生共建量规活动要求学生围绕指向建构量规的项目核心驱动问题, 基于教师指导和合作探究学习完成量规的理解、制作和应用。在这个过程中学生通过制定量规内容的过程促进对学习目标的理解, 从而实现以评为学、以评促学的最终目的。本文以初中英语写作评价为例, 尝试将师生共建量规的四阶段与项目式学习的三环节相结合, 探究依托项目式学习进行量规共建的可能性。

**关键词:** 师生共建; 评价量规; 项目式学习; 初中英语

## Research on the Measurement Activity of Junior Middle School English Teachers and students under project-driven learning

Shulei Mao

Jinghengyi College of Education, Hangzhou Normal University, Hangzhou, Zhejiang 311121

**Abstract:** The activity of teacher-student co-construction of gauge under project-driven learning requires students to complete the understanding, making and application of the gauge based on teacher guidance and cooperative inquiry learning, centering on the project core driving problem that points to the construction of gauge. In this process, students promote their understanding of learning objectives through the process of formulating the content of the measurement, so as to achieve the ultimate goal of evaluating learning and promoting learning by evaluation. Taking junior high School English writing evaluation as an example, this paper tries to combine the four stages of teacher-student co-construction with the three stages of project-based learning to explore the possibility of project-based learning co-construction of measurement.

**Keywords:** Teacher-student co-construction; Evaluation gauge; Project-based learning; Junior middle school English

### 一、引言

随着国内外的理论研究不断深入, 教学评价的理念正在迅速地发展。目前, 传统的以纸笔测试为主的评价方式, 即“对学习的评价”(assessment of learning), 已经无法满足教学评价的需求。取而代之的是两种新的评价理念, 即“以评促学”(assessment for learning) 以及衍生而来的“学习化评价”(assessment as learning)。“以评促学”指的是评价为学生学习服务, 评价的首要也是最终目的就是发挥评价的促学功能。同时, 教学评价需要将终结性评价与形成性评价结合起来。“学习化评价”在

“以评促学”的基础上进一步强调学生在评价中的主体作用, 认为评价的过程本身就是一个学习的过程(Earl, 2012)。新课标指出, 以核心素养为核心的教、学、评应当一体化, 充分发挥评价促学促教的功能, 且教师需充分尊重学生在评价过程中的主体地位, 与学生共同设计多样的评价形式, 引导学生完成以评价目标为导向的包括自评互评在内的多种评价活动(教育部, 2018)。可以看出, 新课标的评建议部分充分汲取了为了学习的评价和作为学习的评价两种先进的评价理念。然而, 目前中小学的教学评价实施现状仍然与新课标的要求有一定的距离。这不仅是教师缺乏评价相关理论的学习造成的, 缺少有效评价工具的开发也是主要原因之一。本文将围绕量规(rubrics), 将师生共建量规的过程项目化, 探讨其运用到初中英语写作教学的可能性。

**作者简介:** 毛书磊(1997-), 男, 汉族, 浙江杭州人, 杭州师范大学研究生在读, 主要研究方向为学科教学英语。

## 二、量规的特征与优势

“量规”在教育环境中已经演变成一种用于评估复杂绩效的工具。量规的本质是描述性的而非评估性的，量规通过对学生的学习过程和学习结果提供描述性反馈，从而达到以评促学以评促教的目的。量规有三个必要的组成部分，分别是描述表现水平层次的评价标尺，评价涉及的各个评价维度以及每一个维度对应每一个层次的具体标准描述。其中是否存在第三个部分也是量规与现在国内广泛使用的检查清单（checklists）和评价量表（scales）最本质的区别。

量规给予学生的反馈是即时和详细的，量规的维度和具体的层级描述都直指学生的预期学习结果，让学生可以更加全面地理解学习的目标。同时，将量规运用到自评和互评中可以让让学生认识到自己目前的学习状况，意识到自己与学习目标之间的差距，从而进行自我调节和规划，为之后的学习奠定基础。可以说，量规与目前“为了学习的评价”和“作为学习的评价”的理论背景以及教、学、评一体化的教学理念非常契合。

## 三、师生共建量规与项目式学习

学生是学习的主体也是评价的主体，与学生共享学习目标与成功的标准是促使学生参与评价的首要因素。英语新课标指出，评价标准可以由师生共同协商确定，使学生在开展活动时明确的目标，并能根据标准及时进行自评和互评（教育部，2018）。量规的核心就是基于学习目标的各层级的评价标准，且一个以学生为评价主体的量规，需要制定者用学生简单易懂的语言编写，并为学生提供如何使用量规的指导（McMillan & Hearn, 2008）。因此，量规建构的过程应当是以学生为参与主体的师生共建的过程。学生在教师指导下参与量规建构，运用元认知能力对学习进行监控和调整，从而达成学习目标。同时，建构的过程也能让学生基于评价标准去充分理解学习目标，使学生从另一个角度思考学习内容，从而进一步拓展相关知识和技能。因此，学生参与制定量规的过程也是一个语言知识技能学习的过程。

除了评价建议，新课标倡导教师在常规教学以外，组织更开放更加有挑战性的项目式学习、研究性学习、创新性学习活动。其中提到的项目式学习（project-based learning）已成为教育理论和教育实践重点关注的对象。项目式学习既是一种课程形态，也是一种教学策略，是在系统学科知识学习的基础上，综合运用多学科学习成就进行自主学习的一种综合性、活动性的教育实践形态（郭华，2018）。项目式学习注重学生参与的主体性，通过设置真实的情境来引导学生进行有意义的语言交流。这个过程既包含了小组合作学习、自主决策，也包括自

我、同伴评价及自我监控自我反思。项目式学习与语言学习相结合不仅有助于提升学生的自主学习能力和合作学习能力，也有效地激发语言学习动机，缓解语言学习焦虑，提升学生的综合语言运用能力（许永军、罗晓杰，2015）。

## 四、项目式学习驱动下初中英语师生共建量规的具体实施步骤

国内学者针对stoller（1997）提出的语言项目式学习的十个环节进行了本土化的改造，制定了适用于我国初中生的项目化学习步骤。该步骤分为项目前准备阶段、项目实施阶段以及项目后反思与巩固阶段，每一个阶段都有具体的教学环节（如图1）。与项目式学习类似，量规的建构过程也分为四个步骤，即“思考（思考建构量规的动机）、列举（列举量规针对的学习目标）、分组和标注（将学习目标按评价维度分类并转换成评价标准）、应用（完成完整量规的建构）”（Stevens & Levi, 2013）。将建构量规的四个步骤与适用于初中生的项目式学习教学模式相结合，形成了项目化学习驱动下的师生共建量规教学模式（如表1）。下面以“Go for it”8B Unit4 Section B 3a-3b为例，探索项目式学习驱动下师生共建量规结合的具体步骤。写作的类型是应用文书信写作，写作任务的主题是对课外班的态度。该部分的核心学习目标是通过书信写作让学生掌握书信的写作格式并运用自己的语言表达对于课外班的看法。选择师生共同构建写作评价量规是因为写作是一个复杂的认知过程，为了准确地了解学生的写作并提高写作能力，写作评估应该为学生提供具体的标准来诊断弱点和修改他们的作品（Brown & Abeywickrama, 2010）。因此，写作量规的使用对于写作评价至关重要。

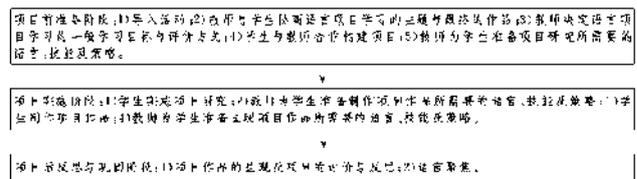


图1 初中英语语言学习的语言项目学习教学模式  
(徐永军、罗晓杰, 2012)

按照过程性写作理论，第一稿写作之后需要学生进行自评和互评并在之后完成第二稿写作，而本次基于师生构建量规的项目式学习设定在学生第一稿写作之后，将评价的过程进行项目化的延伸，整个项目有以下具体的实施步骤。

### (一) 项目前准备阶段

准备阶段的目的是让学生围绕项目的核心驱动问题来与教师共同制定项目的具体实施计划。该项目的核心

表1 项目化学习驱动下的师生共建评价量规教学模式

阶段	内容	对应师生共建量规的阶段
项目准备阶段	教师：介绍项目式学习基本概念及基本流程；基于量规样本导入项目核心主题，即量规的构建；确定项目最终产品并指导学生分组并与学生共同协商制定项目量规的具体计划。 学生：基于教师设计的量规表和相关资料了解量规的基本知识并和教师共同协商制定具体实施计划。	思考
项目实施阶段	教师：适当为学生提供量规和项目后展示量规的语言；策略支架；参与小组关于量规内容的讨论并适当给予帮助；使学生在构建量规的过程中明确量规的元评价标准。 学生：学生以小组为单位自主学习，开展策略研究，合作完成量规的构建。	思考 列举 总结和标注
项目后反思与巩固阶段	教师：根据评价标准对学生作品进行评价与反馈，指出优点与不足，并开展综合评估课程效果。 学生：按照评价标准进行自评和互评，进行反思与修改，并将量规运用到实际写作活动中。	应用

驱动问题有三个，学生需要随着项目的推进分别解决这三个核心问题，即“What is a rubric?”，“Why do we use a rubric?”以及“How to create a rubric?”。教师在向学生介绍项目化学习的基本理念和步骤之后，以学生刚刚完成的一稿为切入点，让学生以评价者的角度思考如何评价，从而将学生引到本次项目的主题，即构建一个写作评价量规。随后教师确定项目的三个核心驱动问题，学生以4-6人的异质小组为单位共同制定研究方案。为了使项目活动的结构组织更有条理性，教师可以制定项目实践方案表来帮助学生形成具体的实践计划（如表2）。

表2 项目实施进度记录表

Problem	Who solve the problem?	How to solve the Problem?	Your findings
What is a rubric?			
Why do we use a rubric?			
How to create a writing rubric?			

(二) 项目实施阶段

实施阶段是项目化学习的核心步骤，也是师生构建量规最重要的环节。整个项目实施的过程实际上围绕着三个核心驱动问题逐步展开。第一阶段的项目实施主要解决的是第一个问题，学生需要完成信息的搜集、分析与编辑来掌握量规的基本知识，包括量规的三个组成部分，量规的种类以及量规的功能等。学生在这个过程中可以利用任何资源进行信息的搜集，并且要详细记录有用的一些信息及其来源。教师也可以扮演资源提供者的角色，为学生提供写作量规的样本。

项目实践的第二阶段将围绕第二个核心问题展开，这个问题其实是想让学生列出本次写作任务的学习目标，通过学习目标的列举来确定制定量规的具体维度和层级

标准。本次写作任务的核心学习目标如下：（1）学生能够形成自身对课外班的观点以及对理由并能用相关句型词汇准确表达；（2）学生能够掌握书信的基本格式和语言特点；（3）学生能够通过运用3b呈现的结构掌握观点类语篇“观点—理由—结论”的写作框架。本次写作任务的核心任务比较清晰，学生通过思考和讨论可以自主总结概括。但将这些标准转换成量规的维度和层级标准对于学生来说具有一定挑战性。教师可以给一些不同质量的作文样本，让学生以小组为单位集思广益，依据目标列举出作品的优点和不足。随后学生将这些优点和不足进行分类，以此确定评价的维度以及具体的层次和与之对应的各维度层级标准。在这个过程中教师需要视实践的进展情况为学生提供不同程度的支架，教师可以提供学习标准与量规层级标准的转换模板，也可以预设好量规的标准，让学生用自己的语言将教师的标准用自己的语言进行复述（如图2）。

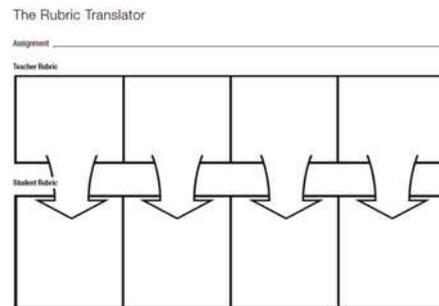


图2 量规语言转换模板 (Brookhart, 2010)

在语言的使用上，考虑到量规的层级标准中包含一些术语对学生有一定难度，教师在语言的使用上也要给予学生支持。当教师发现相关英语素材的难度过大以致初中生无法理解，教师应该根据学生的英语水平为学生改编一些英语素材，或者允许学生搜集相关的汉语素材，并帮助他们翻译这些素材等等（许永军、罗晓杰，2012）。教师也需要引导学生注重量规的细节，引导学生深入讨论并斟酌评价的维度，直到对量规标准达成一致意见。同时，针对每一组具体的标准，学生需要从最理想的描述开始，然后逐句向下描述，每个描述精确到具体在写作中涉及的知识技能。

(三) 项目后反思与巩固阶段

评价反思阶段要求学生展示项目的最终成果，公开展示成果不仅让学生在回顾项目历程的过程中形成学习获得感，也让学生知识的掌握情况变得易于讨论，让整个项目式学习变得更具真实性（夏雪梅，2018）。学生以组为单位完成量规的建构后，以口头汇报的形式对项目的整个过程和最终成果进行介绍。在完成汇报之后，教师将各组的量规收集起来传到共享平台，同时教师提供

评价表组织学生进行两个方面的自评和互评，首先学生使用设计的量规针对一稿进行自评和组内互评并完成评价结果反馈表（如图3），在写作评价的过程中如果发现量规存在问题也可以不断修正。其次是在教师指导下针对整个项目式学习进行的个人自我评价，教师提供的评价量表不仅需要涉及针对量规本身的元评价标准，也需要包含其他多个维度的评价（如表3）。学生在根据反馈对量规做进一步完善后，利用量规对一稿再次评价反思并在之后基于量规的标准完成二稿的写作。教师则将对于各组制定的量规给予修改意见，并将该完善后的量规运用到学生二稿的自评和互评活动中，从而真正落实评价的促学功能。

姓名:		学号:
工作/姓名:		
Dimensions	Level	Reasons from the Reason from yourself classroom
Personalized suggestions		
Self-assessment reflection		

图3 自评互评反馈表

表3 项目考核清单

Items	Evaluation criteria	Yes	No
		(Your opinions)	(Your opinions)
<b>Metachecklist</b>	Does the rubric cover all the dimensions to be assessed?		
	Are the descriptions of each level clear and different from each other?		
	Can the rubric be understood by yourself and your classmates?		
	Can you find out your own levels of performance from the rubric?		
<b>Plan &amp; Process</b>	Have you got a clear plan before the project?		
	Have you followed the plan as scheduled?		
	Have you collected all the information needed?		
<b>Group work</b>	Have you got a clear division of work?		
	Have you voiced your opinions in your group during the project?		
	Are you satisfied with what you did in the group?		
<b>Presentation</b>	Do you give a clear description of your design thought of your rubric?		
<b>Your opinions</b>			
<b>Strategy</b>	What did you learn about writing from the project?		
	What did you learn about writing rubrics from the project?		
<b>Self-reflection</b>	Do you think you have done a good job in this project? In what ways can you do better?		

### 五、结语

师生共建量规的过程以学生为主教师为辅，通过让学生亲身体验评价工具的制定，让学生对于评价以及评价标准有了更深的了解。从了解量规到建构量规再到最后的应用量规，整个过程不仅提升了学生的评价能力，也充分发挥了评价的反拨作用，使得学生通过评价标准

深化对于学习目标的理解，达到学习化评价，以评促学的效果。将建构评价工具与项目式学习相结合，不仅可以基于项目核心问题将建构活动变得更有针对性，也充分放大了合作探究学习在整个过程中的地位。当然，师生共同建构量规项目化汲取了项目式学习的优点，也不可避免地面临项目式学习的一些局限，例如学生的学习能力和语言能力无法支持活动的展开；时间、资源、课程体系的客观限制以及我国传统以师为中心的的教学文化相冲突等问题（徐永军、施晓盛，2016）。因此，项目式学习驱动下的师生共建评价量规开展的可能性在未来需要符合我国教育现状的更全面的研究。

### 参考文献：

- [1] Brookhart S M. Formative assessment strategies for every classroom: An ASCD action tool[M]. ASCD, 2010.
- [2] Brown H D, Abeywickrama P. Language assessment: Principles and classroom practices[M]. White Plains, NY: Pearson Education, 2010.
- [3] Earl L M. Assessment as learning: Using classroom assessment to maximize student learning[M]. Corwin Press, 2012.
- [4] McMillan J H, Hearn J. Student self-assessment: The key to stronger student motivation and higher achievement[J]. Educational horizons, 2008, 87(1): 40-49.
- [5] Stevens D D, Levi A J. Introduction to rubrics: An assessment tool to save grading time, convey effective feedback, and promote student learning[M]. Stylus Publishing, LLC, 2013.
- [6] Stoller F. Project work: A means to promote language and content[J]. Methodology in language teaching: An anthology of current practice, 2002, 5: 107-119.
- [7] 郭华. 项目学习的教育学意义[J]. 教育科学研究, 2018(1): 25-31.
- [8] 国红延, 王雅媛, 李慧芳. 利用项目式学习优化初中英语综合实践活动课程[J]. 中小学外语教学, 2021, 44(13): 5.
- [9] 教育部. 普通高中英语课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [10] 夏雪梅. 项目化学习设计: 学习素养视角下的国际与本土实践[M]. 教育科学出版社, 2018.
- [11] 徐永军, 罗晓杰. 初中英语综合实践课背景下的语言项目学习[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2012, 3: 88-93.
- [12] 徐永军, 罗晓杰. 国外“语言项目学习”及其对我国英语教学改革启示[J]. 教育, 2015(11): 79-80.
- [13] 徐永军, 施晓盛. 基于项目的外语教学理论体系的解读[J]. 中小学外语教学, 2016, 039(003): 19-23.