

新中国高校资助政策嬗变的时代意义

徐寅寅

淮阴师范学院

摘要: 新中国至今70多年, 高校资助政策不断的变化和完善。每一次的转变都是和国家发展有着密切关系, 它是国家高等教育、扶贫、人才战略等多因素综合的结果。本文探讨的就是新中国以来高校资助政策在变化中所包含的时代背景和必然性, 从而有助于我们能够深刻读懂高校资助政策, 并且将其执行到位彰显时代意义。

关键词: 高校资助政策; 时代意义

The Significance of the evolution of University Funding Policy in New China

Yinyin Xu

Huaiyin Normal University

Abstract: Since more than 70 years of new China, the university funding policy has been constantly changing and improving. Each change is closely related to the development of the country, which is the result of the national higher education, poverty alleviation, talent strategy and other factors. This paper discusses the background and inevitability of the changes of the university funding policy since the People's Republic of China, which will help us to deeply understand the university funding policy, and implement it in place to highlight the significance of The Times.

Keywords: The Times significance of university funding policy

高校资助一直以来都是一项服务于党和国家事业发展民生工程。党和国家需要怎么样建设发展, 高等教育也必然做出相应的调整, 高校资助亦是如此。从新中国成立后, 高校资助政策大体可以分为三个时段, 第一阶段为新中国成立到改革开放初期, 即1983年, “免费+人民助学金”阶段; 第二阶段从1983年至党的十八大前(2012年), 市场经济体制下多元化探索阶段; 第三阶段党的十八大之后(2012年), 新时代阶段。每个阶段的高校资助政策都有明显的时代特征, 每次资助的转变也存在必然的内在联系。

基金项目:

1. 2019年江苏省高校哲学社会科学研究专项项目(思政专项)“新时代高校资助模式及其价值研究”(项目编号: 2019SJB668)的阶段性研究成果
2. 2020年江苏省高等教育学会辅导员工作研究委员会专项课题(指导项目)“‘欲望’还是‘希望’——高校贫困生价值引导研究”(项目编号: 20FYHLX043)

“免费+人民助学金”阶段

新中国成立初期, 国家面临这诸多问题与挑战, 政权不稳定、人民生活艰难、工业基础薄弱、物价膨胀、新中国可谓‘一穷二白’, 各项事业都百废待兴, 国家的首要任务就是发展。而事业的发展需要人才, 当时中国的各类人才极其缺乏。据统计1949年, 我国大学205所, 高等教育在校人数仅为11.65万人, 高等教育毛入学率仅为0.26%, 其中工科在校生只有3万人, 远不能满足国家的建设发展需要。1950年因为特殊的历史背景, 我国的高等教育就是服务广大工农阶层, 目的是培养大批工农阶层的知识分子。首先, 新中国是学习苏联模式, 包括高等教育。其次, 继承了革命老区的教育模式。再次, 国家亟需各类人才。

1952年7月国家颁发《关于调整全国高等学校及中等学校学生人民助学金的通知》和《关于调整全国各级各类学校教职工工资及人民助学金标准的通知》, 标志着我国首次正式建立了“免费+人民助学金”的学生资助模式。当时就规定了废除学费, 并一律实行人民助学金。

该大学生资助模式一直延续到改革开放后的1983年,实行了30余年“免费+人民助学金”资助制度。^[1]当时的国家就是亟需培养大批政治素质过硬、掌握专业技能的高级人才。相比较民国时期大学收费制度(师范类院校除外),很多家庭困难的学生无法上学或辍学,新中国在高校资助政策上,“免费+人民助学金”制度一是凸显了社会主义制度人民当家作主的理念。1949年9月,中国人民政治协商会议上通过的《共同纲领》规定“实行工人阶级领导的、以工农联盟为基础的、团结各民主阶级和国内各民族的人民民主专政”。新中国的政治体制关注焦点放在怎样消除由于不公正的分配带来的经济剥削,以及如何消除造成社会不平等的社会根源问题。^[2]基于这样的执政理念,高校资助政策也必然倾向于社会中的弱势群体。二是从基本国情考虑,当时的中国贫困人口之多、贫困程度之深,真正能交得起学费的绝对是极少数。“免费+人民助学金”制度不仅为广大贫困家庭的学生打开的大学之门,也为国家发展提供了更多的人才。

市场经济体制下多元化探索阶段

改革开放前期,特别是文革期间,国家各项事业都受到了重大打击,特别是经济、高等教育、扶贫等民生领域。新中国的执政理念本应尽快改变落后的状况,但在六七十年代,脱离了实际状况空谈社会主义,不仅挫伤了劳动者的积极性,还阻碍了生产效率。1978年党的十一届三中全会之后,国策已经转向社会发展和经济建设上。与此同时,教育也做出了巨大的改革。1985年发布的《中共中央关于教育体制改革的决定》指出“教育体制改革的根本目的是提高民族素质,多出人才、出好人才。要解决人才问题,就必须使教育事业在经济发展的基础上有一个大的发展。”在此期间国家经济体制、人们的思想都发生的巨大的改变,高校资助工作也呈现出多元化的特征。

1、市场经济体制下,更加注重效率。

改革开放的起点是解放思想开始,人们开始逐渐接受市场经济体制和规律,也开始有了竞争意识。而这种思想的转变也体现在高等教育资助上的巨大转变。之前的人民助学金逐渐取消,高等教育也开始实行收取学费。1983年的《关于颁发〈普通高等学校本、专科学生人民助学金暂行办法〉和〈普通高等学校本、专科学生人民奖学金试行办法〉的通知》,1985年的《中共中央关于教育体制改革的决定》,1986年的《关于改革现行普通高等院校人民助学金制度的报告》都旨在降低助学金,提升奖学金,激励更多品学兼优的学生是当时教育资助改革的主要目标。标志着人民助学金制的结束。1987年发布

的《普通高等学校本、专科学生实行贷款制度的办法》首次将贷款上大学引入人们视野。这种贷款制度一举两得,不仅可以帮助家庭困难学生顺利完成学业,也减轻了国家财政压力,同时也增加了贷款学生的今后学习、工作的动力。上述这些资助政策转变明显能看出其导向性,就是鼓励家庭贫困的学生变得更加优秀,而不再是之前的平均主义。

2、扩招和并轨所产生的高校收费制度。

在高校没有扩招之前,大学招生都是按照国家需要计划来制定。国家需要什么人才、需要多少都是有规定的,大学生毕业工作都是国家统一分配。以前有句话“进了大学门,就是国家人”,作为准国家工作人员的大学生,学费也自然由国家统一支付,所以在1989年之前高校是免学费的。1989-1995年高校还只是象征性的收取200元的学费。高校真正开始收费是在1996年,1997年高校学费开始大幅度上涨,涨幅超过30%,甚至50%。到了2000年,很多高校的学费都超过4000元,也标志这中国高校开启了收费制度。收取学费和学费猛涨的背后是国家高等教育市场化改革的必然要求。国家的计划招生在市场经济体制下,已经显现出明显的弊端,高校的人才培养不能完全满足国家的发展需求。因为在改革开放初期,国家的发展几乎仍然靠国有经济,民营经济的作用很微弱。但随着改革开放的逐步推进,民营经济的作用也越来越重要。民营经济的发展同样离不开高素质的人才。相较之国有企业,民营企业对人才的需要更加广泛也更加多元化、个性化,国家不可能像之前的计划招生来满足国有企业一样来满足民营企业的人才需求。这就需要发挥市场杠杆的作用,来调节高校人才培养和企业发展需求之间供求关系。

3、两级分化需要注重教育公平。

经过近二十年的改革开放,国家综合国力得到巨大的提升,各项事业也取得了长足的发展。问题也日益凸显,社会贫富差距越来越大,收入的差距导致两级的分化。1978年中国的基尼系数为0.317,到了1994年便突破了0.4的警戒值。高额的大学学费一方面导致部分学生只能选择学费低的学校和专业,再次加剧了教育不公平的现象;另一方面对于当时很多家庭来说,大学学费对家庭无疑是巨大开销,这也加重了社会的贫困。国家也在各领域开始控制、制止这势头的发展,关注弱势群体,注重公平。2000年,教育部等多部门规定,各高校必须建立新生入学“绿色通道”,对无法交齐学费的贫困生,必须先办理入学手续,然后在根据具体情况给与相应的帮扶。绿色通道的设立是国家在教育发展中注重公平的

重要表现,不让任何一位家庭困难的学生辍学,从而保证了他们公平的享有接受高等教育的机会。2007年5月,国务院颁发了《关于建立健全普通本科高校高等职业学校和中等职业学校家庭经济困难学生资助政策体系的意见》,要从制度上基本解决家庭经济困难学生的就学问题。国家开始重视经济快速发展所带来的社会贫富的两级分化,相关政策也开始向公平的理念倾向。相比较改革开放初期只有部分学生可以获得的人民奖学金,这种扩大资助覆盖面的政策显然带有明显的公平的倾向,通过政策缩小家庭困难的学生与其他学生在接受高等教育机会上的差距。

4、注重育人功效。

马克思主义认为,大体上经济状态决定道德水平,从历史发展趋势看,经济越发达,人们的道德水平越高。但有部分人的道德随着经济的快速发展逐渐滑向了利己主义、享乐主义、金钱主义等各种错误的思想的深渊。2002年《中国财经报道》对当时国家的三大城市北京、上海、广州的居民进行了抽样调查,在700多份问卷中超过80%认为至目前人民的道德水平没有跟上社会经济发展。所以在高校资助学生的同时,对他们的道德教育也开始逐渐加强。2004年,国家出台《关于进一步完善国家助学贷款工作的若干意见》,规定高校要对贫困学生的助学贷款的偿还情况承担一部分责任。简单来说就是学生贷款还款,学校要承担责任。贷款风险补偿之所以需要高校承担是因为学校是学生在校期间的第一监护人,学校要对学生的教育和培养负全面的责任。贷款学生毕业后能否顺利还款是高校育人的一个重要指标。学生无能力还贷或不愿还贷,这都是当事人道德上的懒惰、不诚信所造成的,产生这样的结果是需要高校反思的。

新时代阶段

党的十八大之后,人民对教育的要求也越来越高,希望教育能够更加公平。2014年“两会”政府工作报告明确提出,要优先发展教育事业、特别是对贫困地区和贫苦家庭的学生要加大投入,要让更多的寒门学子能够享受同样的教育资源。在新时代的背景下,党和政府的纲领性文件为高校资助赋予了落实脱贫和公平发展的历史使命,为资助工作的开展提供了权威的理论依据和行动指导。

新形势、新要求

2020年实现全面小康,意味着中国消除了绝对贫困,是中国特色社会主义制度下公平理念的最好诠释。

当前的贫困问题的研究绝不仅仅是理论或技术上的难题,它更是关系到社会公平与效率平衡的长期化、动态性探究。对此教育的全面脱贫也势在必行。^[3]2016教育部、国家发改委等六部门印发《教育脱贫攻坚“十三五”规划》,再次提出不会任何一个学生因为家庭经济困难而辍学的目标。在全面小康的国家战略下,国家扶贫力度相比之前,则更加彻底和全面,如果说之前的高校资助、因为种种原因还需兼顾公平与效率的话;如今的高校资助则更多的倾向于公平。持续增加资助经费,从2013年—2017年5年平均增幅为14.12%;人均资助从2012年的1425.66元增加到2017年的2457.47元。^[4]教育公平首先就要保障能够享有同等受教育的机会,在教育机会面前,国家要确保做到一个都不能少。

落实立德树人是高校的根本任务,高校需要培养的是有担当、有使命、有作为的时代新人。我们需要帮助当代大学生树立为党为国发展的远大理想和增强对中国特色社会主义的四个自信。2017年,教育部印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》将资助育人纳入“十大育人体系”。要求把“扶困”与“扶智”、“扶志”结合起来,形成经济帮助、志向激励、道德培养、能力提升的资助育人长效机制。2018年教育部部长陈宝生在《进一步加强学生资助工作》一文中提到“必须把学生资助工作摆在更加重要的位置。要切实发挥学生资助育人功效,学生资助的最终目的在于帮助家庭经济困难学生成长成才。”高校资助工作响应时代号召,将资助和育人相结合,不断在资助的过程中强化育人的效果和创新育人的新模式。

每次高校资助政策的制度包含着国家对教育、扶贫、人才战略多方面因素的综合考虑,我们也必须将每次高校资助政策的执行放在国家宏观的战略层面去思考,才能显现出其时代意义。

参考文献:

- [1]严海波.我国高校贫困生资助政策演变及现状研究[J].中国成人教育,2015(09)
- [2]人民网网站.社会主义民主就是人民当家作主[EB/OL].http://theory.people.com.cn/n1/2019/1210/c40531-31498000.html
- [3]孙久文,唐泽地.中国特色的扶贫战略与政策[J].西北师范大学(社会科学版),2017(02)
- [4]曲垠姣,岳昌君,曲绍卫.大学生资助政策发展脉络及特色[J].中国高等教育,2019(07)