

# 高校课程考核方式改革的思考与探索

周 磊

重庆邮电大学 重庆 400065

**摘 要:** 课程考核方式的改革是高校教学改革的重要环节。根据课程特点灵活制定课程考核方式, 不仅能有效促进学生学习的积极性, 也能让教学改革的方式方法在实践中落到实处。课程考核方式的改革不仅包含期末考核方式的改变, 也应当重视成绩构成比例的划分和平时成绩认定方式的合理化。

**关键词:** 高校; 教学改革; 考核方式

## Thinking and exploration on the reform of examination mode of university curriculum

Zhou Lei

Chongqing University of Posts and Telecommunications, Chongqing, 400065

**Abstract:** The reform of course assessment is an important part of college teaching reform. According to the characteristics of the curriculum, the flexible development of curriculum assessment can not only effectively promote the enthusiasm of students to learn, but also make the teaching reform in practice. The reform of course examination mode not only includes the change of final examination mode, but also should attach importance to the division of grade composition proportion and the rationalization of grade identification mode.

**Keywords:** college teaching reform assessment method

传统教学模式以教授知识为主, 教学内容的制定、教学方式的选择, 教学过程的展开更多是以教师为主, 学生是知识与信息的接收者, 是教学活动的被动参与者。近年来, 高校大力推行的教学改革大多围绕“以学生为中心”的教学理念而展开, 无论是强调学生课堂汇报, 还是推行翻转课堂的教学模式, 都旨在强化学生对课堂的主动参与, 激发学生的学习积极性。然而, 在具体教学实践中, 如果只是单向地进行教学方式方法的改革, 而没有配套的考核方式的改革, 不少教学改革的措施很难发挥出最大化的效果。因此, 在教学改革中必须重视课程考核方式的改革, 需要采取一系列可行的举措将考核方式的改革落到实处, 从而实现教学方式改革尽可能更好地激发学生学习的积极性的目标。

### 一、提高过程考核在成绩构成中所占比例

考核方式的改革首先涉及到成绩构成比例的制定。传统以教授为主的教学模式下, 一般采取期末闭卷考试方式的课程, 在总成绩构成比例上大多是平时成绩占20%-30%, 期末考试成绩占70%-80%。随着教学方式改

革的推行, 即整体教学过程越来越强调学生在日常教学活动中的主动参与, 如果不改变这一成绩构成比例, 给予过程考核足够的重视, 很多教学方式方法的推行会流于形式, 无法更好地实现对学生学习积极性的激励。

以针对广播电视编导专业学生开设的《基础写作》课程为例。《基础写作》课程以讲授写作理论知识为基本教学内容, 让学生通过学习掌握一定的写作技巧与方法, 并通过写作训练, 有效地提高写作能力, 是一门综合性、实践性很强的课程。在2021年以前, 《基础写作》课程虽然已经采取了多样的教学方式方法的改革, 但没有根据教学方式的变化改革考核方式, 而是仍然延续了平时成绩占30%, 期末成绩占70%的成绩比例构成模式。如表格1所显示的, 2020学年《基础写作》课程最后的成绩分布, 90分以上的4人, 70-79分数段仅1人, 而80-89分数段的人数有56人, 占据了总人数的91.8%。显然, 即便考虑到了基础写作课程本身特质, 以及学生总体写作水平相近这一具体情况, 这样的成绩分布比例也是不太合理的, 同时也不能很好地体现学生在平时课堂

表现, 课堂及课后练习的完成度等方面的差异。

表格1 2020年基础写作课程学生成绩分布情况  
(共61人)

90—100分		80—89分		70—79分	
人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
4	6.56%	56	91.8%	1	1.64%

2021年, 在教学方式和期末试卷的出题方式没有进行调整的前提下, 《基础写作》课程将成绩构成比例调整为平时成绩占50%, 期末成绩占50%, 过程考核所占比例大大提升。如表格2所显示的, 相对前一年, 成绩分布明显合理多了, 基本呈现正态分布的格局。在整体班级人数少6人的情况下, 90分以上有9人, 比上一学年还多了5人。而70-79分数有13人, 大大高于前一年的1人, 这些变化较为客观地反映了该班学生日常学习的情况。那些积极参与课堂教学, 认真完成各项练习且表现优秀的同学, 即便期末考试成绩在88分左右, 仍然有机会将总成绩提升到90分段; 而一些平时表现不那么认真积极的同学, 即便期末考试因为本身写作能力还不错能取得80分以上的成绩, 也会因为平时成绩较低, 降至70-79分数段。当然, 最重要的是, 因为加大了平时成绩的比例, 也会让学生意识到平时的课堂表现, 每一次的练习都与自己的学科成绩相关, 客观上激发学生的学习积极性。

表格2 2021年基础写作课程学生成绩分布情况  
(共55人)

90—100分		80—89分		70—79分	
人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
9	16.36%	33	60%	13	23.64%

## 二、合理制定平时成绩构成方式

平时成绩在整个成绩构成比例增加后, 如何合理地规划平时成绩的构成方式, 使平时成绩不仅能更客观地反映学生的日常表现, 同时也能激发学生的积极性, 为教学方式的改革服务, 同样也是将考核方式改革落到实处的重要一环。平时成绩的构成一般分为考勤、课堂表现和作业。

### (一) 重视课堂表现的量分

课堂表现本身是最能直接反映学生是否积极参与课堂教学, 认真配合教师的各项教学活动展开的重要指标, 但相对而言不那么好量化, 因此课堂表现在平时成绩的构成比例中往往较小, 且打分存在一定的随意性。要想改变这一情况, 让平时成绩能真正体现出学生平时课堂表现的差异性, 起到激发学生学习积极性的作用, 有必

要明确课堂表现的成绩比例和计分方式。

以广播电视编导专业《影视作品分析1(纪录片)》课程为例。该课程的平时成绩与期末成绩的比例都是各占50%。平时成绩的构成比例中平时课堂表现占10%, 作业占40%(两次大作业各占20%)。该课程日常教学中非常重要的一项教学活动就是学生要对在课堂播放的纪录片进行分析, 这是非常能体现学生教学参与度与投入度的, 因此学生的课堂表现成绩主要由此来构成。每次对纪录片进行课堂讨论、分析时, 教师都会对参与的每一名学生进行记录。期末进行汇总时, 部分学生的参与讨论次数可以达到10次以上, 而个别学生则一次都没有。在将参与次数折算为具体的分数时, 教师参考了高考历史、物理等科目采取的赋分制。即将参与次数最多的同学定为最高级, 给予100分, 然后根据次数多少依次进行定级, 每一个级别的分差为5分。这一计分方式能较为客观地呈现学生平时课堂表现, 即使是在平时课堂表现仅占总成绩10%的前提下, 也能对学生的最终成绩产生较为明显的影响。由此可见, 通过明确平时表现的计分机制能够有效促进学生的学习积极性。

### (二) 结合课程教学特点布置作业

在平时成绩中占据较大比重的课程作业除了能反映学生学习的认真程度, 对所学知识的掌握程度外, 还能起到拓展教学时间与空间, 丰富教学内容等作用。因此, 如果能根据课程特点和课程教学方式方法的特殊性来布置作业是能够较为全面综合地考察学生的学习情况的。

《影视作品分析1(纪录片)》主要以中国纪录片的发展历史为线, 通过带领学生赏析经典的纪录片, 帮助学生建立起对纪录片特点、审美特性等方面的基本认识, 提升他们的审美能力, 为此后纪录片创作课程打下基础。根据这一课程性质, 在教学方式上以3节课为单位, 采取了教师主讲、纪录片播放、学生讨论, 教师总结这一模式。该课程的平时作业占总成绩的40%, 主要分为两次, 各占20%。由于课堂播放的纪录片有限, 且部分经典纪录片如《话说长江》《望长城》《沙与海》等时间比较久远, 因此课程的第一次作业选择了小组(不超过3人)形式的课堂汇报, 即小组选择一部纪录片进行深入赏析。这一方式一方面丰富了课堂的教学内容, 能引入更多更新鲜的纪录片作品在课堂上进行分享与赏析, 另一方面也能促使学生在课后观看更多的纪录片, 并运用所学知识对作品进行深入分析。

总的说来, 提高平时成绩的比重, 对平时表现进行量化并体现在成绩中; 作业方式根据课程特点进行设置,

以成为期末考试外对学生学习情况考察的有效补充,这是课程考核方式改革的重要环节。

### 三、大胆改革期末考核方式

期末笔试是课程考核方式改革很难避开的一道坎,除了纯实践类课程,理论课程,以及理论(含实践)类课程一般都要求进行期末笔试。如果课程的教学目标是强调学生对所学知识的运用,完全可以取消期末笔试,以更反映学生学习情况的方式来确定期末考核方式。

以广播电视编导专业《专业英语(影视英语)》课程为例。《专业英语》课程旨在让学生掌握与专业相关的影视艺术领域的相关英文表达,能够运用英文介绍自己的专业,分析作品,写作评论等。相对《大学英语》,《专业英语》较少应试性,更强调英文的实际运用能力。《专业英语》考核方式改革具体体现为:平时课堂表现20%+期中作业20%+口语测试20%+期末大作业40%。平时课堂表现占20%是由于专业英语整个教学过程中安排了多次互动练习,如结合影视作品片段的听力练习,学生拼图式介绍各种镜头的英文表达,用英文分析电影类型、结构等。平时课堂表现是反映学生教学参与度的重要指标,在整个成绩构成中必须占据一定的比重,才能起到激发学生课堂积极性的作用。期中作业是写作英文影视作品评论;口语测试是期末时教师与学生一一进行英文对话,谈话内容围绕影视作品展开;期末大作业则要求学生制作一个2-4分钟左右的视频片段,运用所学的英文表达对视频片段进行赏析,学生必须用自己的原声进行评析,并加上字幕。

这四种考核方式分别考察了学生的学习积极性、课堂参与度、英文写作能力、口语表达能力,以及运用所学分析作品的能力,且期末大作业还与学生本身专业相结合。考核方式的改变会反向地影响整个教学进程,从考核方式改革前后的教学实践来看,学生课堂积极性和参与度有了明显提升,作业完成的认真程度和实际质量有了显著的提高,课堂整体的氛围也更加轻松活跃。此外,从表格3和表格4的成绩分布来看,改革了考核方式后的成绩也能更加全面、客观、综合地展现学生的学习

情况和实际能力。表格3的成绩分布是基于教学改革后,提升了平时成绩的比例达50%,但保留了期末笔试这一情况。平时成绩方面主要以作业和口语测试为主,学生大多都能认真完成作业,只是在口语方面稍微能分出差距。《专业英语》英语课程开设于大三下期,综合考虑到学生的实际情况,期末笔试为开卷考试,尽管英文水平有高有低,但大部分同学只要认真完成都能取得较好的成绩,因此成绩差异较小,也造成整体成绩分布非常不合理。表格4则是考核方式改革以后的成绩分布情况,可以看出成绩分布明显更加合理了,也能综合客观地体现出实际教学过程中学生的学习态度、自身能力和学习效果。

表格3 2019年专业英语课程学生成绩分布情况  
(共27人)

90-100分		80-89分		70-79分	
人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
19	70.37%	8	29.63%		

表格4 2021年专业英语课程学生成绩分布情况  
(共33人)

90-100分		80-89分		70-79分	
人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
13	39.39%	20	60.61%	7	11.48%

总而言之,高校教学改革在强调教学内容的更新与完善,教学方式方法创新的同时,必须重视相配套的考核方式的改革。根据各个课程的自身特性和培养目标,制定更能反映学生实际学习情况、学习效果的考核方式,不仅能激发学生的学习积极性,强化自主学习的教育理念,同时也能对新的教学方式方法的实施与落实起到推进作用。

#### 参考文献:

- [1]王亚南,张伟.高校课程考核改革的思考与探索[J].吉林省教育学院学报.2022(3):25-28.
- [2]戴世英.改革高校考试模式的思考[J].经济研究导刊.2015(1):184-185+248.
- [3]蔺中,任磊,梁燕秋,刘冰,甄珍.中国高校课程考核改革研究[J].教育教学论坛.2020(4):122-123.