

广东省城中村古建群“顺应式改造”

——以深圳鳌湖村旧村魏氏家族建筑为例

陈文洁¹ 廖岚茵² 戴应雯²

1. 北京城市学院 北京顺义 101300

2. 深圳职业技术学院 广东深圳 518000

摘要: 随着城市化进程的高速推进,传统村落文化的泯灭是城市多元发展中的潜在危机。解决城乡二元体制的经济既存问题的关键在于如何将传统建筑体态与乡村传统文化有机结合起来,从而促进本土文化的传播,推动城中村的经济发展。本文以深圳市龙华区鳌湖旧村魏氏家族建筑群改造为例,针对在古建筑文旅建设中所面临的形态结构保护、空间构成、文化传导等问题进行了研究。通过对该村历史发展与空间建设进行研究,总结得出“打造一体化空间形态”、“顺应本土化文化生态”、“实现新旧文化结合”三方面的设计思路。以期在保护本土古建筑与本土特色文化历史持续传承的同时促进城中村的旅游经济发展,达到促进城乡经济一体化进程的目的,为农业性传统村落转型文化艺术村提供参考。本文没有将计划视为最终产品,而是计划通过对其目前保存较为完整的古建筑进行空间功能与建筑结构的规划与修缮,能够辅助组织其特有的产业、文化形成系统化的经济体系,从而促进老村特色旅游业发展。

关键词: 古建筑;城中村;鳌湖老村;保护与发展;传统村落;城乡经济

The “Conforming Transformation” of Traditional Hakka Village Architecture in Guangdong Province

— An Example of the Wei Family's Architecture in the Old Village of the Shenzhen Aohu Village

Wenjie Chen¹, Lanyin Liao², Yingwen Dai²

1. Beijing City College, Shunyi, Beijing 101300

2. Shenzhen Polytechnic, Shenzhen, Guangdong, China 518000

Abstract: With the rapid development of urbanization, the extinction of traditional village culture is a potential crisis in the multiple development of cities. The key to solving the economic pre-existence problem of the urban-rural dichotomy lies in how to organically combine the traditional architectural morphology with the traditional culture of the village, thus promoting the spread of local culture and the economic development of the urban village. This paper takes the transformation of the Wei family complex in the old village of Aohu, Longhua District, Shenzhen, as an example. The problems of form structure protection, space composition and cultural transmission are studied for the construction of cultural tourism in ancient buildings. Through the study of the village's historical development and spatial construction, the three design ideas of “creating an integrated spatial form”, “responding to the localized cultural ecology”, and “realizing the combination of old and new

作者简介:

1. 陈文洁,女,1999年3月22日,汉族,湖南人,北京城市学院研究生,研究方向为空间设计。

2. 廖岚茵,女,1998年12月15日,汉族,广东人,深圳职业技术学院学生,研究方向为空间设计。

2. 戴应雯,女,1999年4月7日,汉族,广东人,深圳职业技术学院学生,研究方向为空间设计。

culture” were concluded. In order to promote the development of tourism economy in the urban village while preserving the local ancient architecture and the local characteristic cultural history for sustainable inheritance. In order to achieve the purpose of promoting the process of urban-rural economic integration, and to provide a reference for the transformation of agricultural traditional villages into cultural and artistic villages. This paper does not consider the design plan as the final product, but rather plans to develop tourism with characteristics of the old village by planning and repairing the spatial functions and architectural structures of its relatively well-preserved ancient buildings, which can assist in organizing its unique industries and culture to form a systematic economic system.

Keywords: Ancient Architecture; Urban Village; Aohu Old Village; Conservation and Development; Traditional Village; Urban and Rural Economy

1. 研究背景

目前，在2020年3月所颁布的深圳市历史风貌区保护名录中，鳌湖村被纳入名册。此外，《广东省人民政府关于进一步加强文物工作的实施意见》（粤府〔2016〕97号）中表示“文物保护工作要进一步发挥文物资源在传承和弘扬中华优秀传统文化、实现中华民族伟大复兴中国梦中的重要作用”。因此，对已建遗产的保护将使主要社会受益，并确保资源得到回收利用，为更长一代的人类服务。

实现传统村落振兴，需要考虑产业发展、人文兴旺、生态宜居、建筑持续化等方面。故而，此项目首要任务是将现有古建筑进行排查从而进行结构修复，延长老村建筑留存时间。其次，抓住老村文化产业特色，将老村固有文化进行特色化空间规划，通过环境的改造便捷业态的发展以及文化明了性的表达，提高年轻一代对本土文化的认知，使得鳌湖老村外流新生力量得到回流，从而带动该区域经济文化发展，进而丰富老村的空间格局，达到促进老村生产、生活、生态三位一体发展的目的。

2. “城中村”与城市化

在城市化与经济发展的大环境下，传统村落的泯灭速度也随即加快。城乡二元体制所引起的资源配置不均派生了一系列民生、空间、经济等方面的较大差异。青年力量大规模地从旧村流入城市，“空心村”的现象加速了传统村落的消亡。对于传统村落建筑的保护价值而言，马书云（2010）指出，建筑遗产的价值无法轻易通过市场来衡量，其保护成本也随着城市经济水平的发达程度而上涨。其次，对于传统建筑遗产的自身价值定位而言，张新英（关山月美术馆学术部主任，研究员）针对艺术对于乡村转型的介入和影响提出了：“艺术村的思路作为农村城市化进程中的一个切片，需要考虑“乡村”过去与未来的文化联系以及艺术所扮演的文化角色。”历史学家皮埃尔·诺拉对此类思考指出：“在象征性维度上的意

义而言，历史遗迹为历史和集体记忆如何塑造彼此提供了一个窗口。”因此，文化遗产中固有的怀旧现象有助于游客感知文化，并且通过与历史的接触感知为游客营造了一种“社区感”，从而加强传统村落的文化吸引力。因此，本文将如何营造良好村落形态和顺应城市化发展的规划目的作为传统建筑改造的考虑重点。以三个主要支柱为基础进行方案推演，首先对鳌湖古村以及魏氏家族进行勘测与资料收集；其次，了解当下城市化进程中老村、广东省以及全国背景会在各个层面产生发展变化的涟漪；第三，针对老村发展前景，进行预测与展望。

3. 鳌湖村传统村落

广东省深圳市鳌湖老村作为一座具有百年历史的古村，承载着丰厚的客家人文历史资源。鳌湖村，现多称为牛湖村。鳌湖老村因湖而得名。“鳌”在客家人眼中指“天上的龟”，而“鳌湖”则代表“神仙居住的地方”。因“鳌”“牛”方言同音，1949年后，当地人将鳌湖村写成“牛湖村”。经过多年来的对文化艺术的重新定位，现如今的鳌湖村已经从一个古朴老村华丽转身成为艺术气息浓郁的艺术先锋基地。

鳌湖村（图1）位于深圳西北部的龙华区内，属于东莞接壤地带。该村东临牛湖水，北靠求雨岭山（海拔最高100米），西依观澜湖，南接观澜湖大地生态艺术园。总体地势为山区丘陵谷地，中有田段可耕土地。



图1 鳌湖村地理位置

3.1 鳌湖老村历史沿革

在清朝康熙《新安县志》地理志“七都”村落中，该村被载名为“鳌湖村”，清雍正三年观澜建的大布巷庙（乾隆年间重修改建为观澜古寺），鳌湖村人曾捐资修庙。清朝年代，属东莞县鳌湖乡。民国时期，属东莞县鳌湖乡。中华人民共和国成立后，起初属东莞县。1950年，土改后属宝安县观澜乡1958年，与君子布村合并为牛湖大队，属宝安县红色公社。1984年改牛湖乡。

当代艺术家邓春儒的返乡（2006），直至2013年F518艺术区的租金上涨使得大量迫于生计的艺术家流入该村。这个传统经营农业生产的客家古村落也因此开始往艺术村方向转型。2015年“村商计划”的实施让鳌湖村开始以一种基于本土“在地性”的乡村文化生态模式发展。大量村民开始接触艺术，使得艺术的元素注入当地传统商铺，促进了艺术村经济体系的形成。但目前，艺术村的转型仍然需要考虑众多因素，如何让复兴的文化与时俱进以及艺术如何针对性地辅佐老村经济持续发展是需要解决的两大难题。

3.2 鳌湖老村周边情况

3.2.1 同类业态关系

深圳市内已有两座古村落往艺术村方向发展，因此产业竞争压力不可避免。如何使得鳌湖村能够从同类化发展中跳脱出来是需要重点考虑的关键。现有成熟的艺术村大多以艺术家资源为主要经营模式，且具有较高的艺术资源依附性。这在持续发展层面上来看，此类艺术村具有较大的商业侵略风险（商业开发的汇入所造成的生活成本增长会导致艺术家资源的大量流失，且几乎无法逆转）。因此，针对这一点，鳌湖村的改造重心则是突出老村的自身文化，以艺术商业的形式纳入艺术家资源的同时严格控制商业开发，以此来把控艺术家的生活成本（租金，物价，宣传费用等）。此外，通过多样化和反差的设计手法，将老建筑与当下的流行的空间形式相结合，使年轻人具有共情感，打破传统固态的文化表现形式，增加老村的多元化以及创新性。

3.2.2 交通状况（图2）

目前新地铁线路的建设完成，开设的牛湖地铁站距离该村落仅有800m的步行距离。这解决了该地原本交通方式较单、交通不便利以及主要人流区去往此处耗时较长等通行问题。这不仅拉近了老村与城市中心的距离，同时也是老村实现城市化发展的机遇。

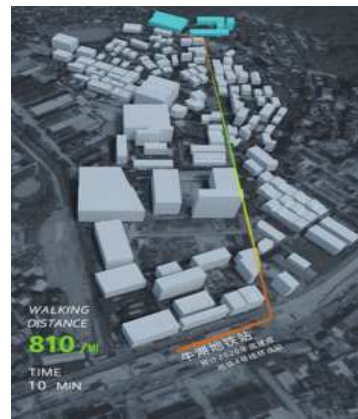


图2 交通现状

3.2.3 山水格局（图3）



图3 鳌湖村山水格局

鳌湖村地处山水之间，村口处设置了风水塘，地势具有“负阴包阳”的特点，且具绵长历史文化。这正符合“城市山水人文空间格局”的概念。古人云“郡邑城市时有变更，山川形势终古不易”，因此，老村的规划需要与山水环境作为整体考虑，使其在作为生活之地的同时展现文化精神内涵。

4. 鳌湖村魏氏家族传统建筑空间格局

由于从周朝时代所形成的“宗法制”社会，经东汉魏晋时期封建庄园经济的发展，家族式的生活方式逐渐形成。客家人自魏晋时期的南迁起，就以聚族而居的形式构建排屋，且随着世代的繁衍与发展进行扩建与规划。



图4 传统建筑实景

4.1 魏氏家族建筑群构架

鳌湖村至今保持着原生态的土建筑，以木梁承重，墙体以砖石泥土砌成。建筑类型主要以客家碉楼和排屋构成。魏氏家族建筑群北面紧邻求雨岭山，顺山势而建，坐东北朝西南。(图5)

4.2 空间形态

目前魏氏家族所拥有的客家排屋共有6栋35间，空间布局“非”字形排列，其空间功能丰富，集生产、生活、文化、教育和防御于一体。主要以住宅区、煥廷家塾、祠堂、院落、公共水井、库房、禽畜圈、议事厅等空间区域组成。(图5)



图5 魏氏家族建筑群空间形态与格局

4.2.1 住宅

每栋长约7.5米，深约8.3米，高约9米；面积约175.14平方米，居住区巷道长约16米，每幢门前宽4.17米多。

4.2.2 煥廷家塾

始建于1921年，位于老围的东北面，为魏氏族人所建，家塾大门两侧上联书“煥新国运”、下联是“延献家修”，充分现实了“修身、齐家、治国、平天下”的儒家学风及人生目标。煥廷家塾建筑面积约196平方米，长约12.5米，深约15.7米，高约10米。整座建筑雕梁画栋，古香古色，具有很高的历史和研究价值。

4.2.3 魏氏宗祠

始建于清朝年间，占地面积120平方米，保存完好，目前仍作宗祠使用。

4.2.4 院落

三个院落的面积分别约为471平方米、70平方米、98平方米。院落空间布局规整，巷巷相连。

5. 鳌湖村乡村艺术文化建设空间研究

在城市化的推动下，深圳作为经济特区所持有的外来人口数量常年居高不下，这随即形成了对本土文化的

传承的巨大威胁。鳌湖村则是此类现象的典型代表，因此通过“本土艺术文化”活化鳌湖村是一次特殊且复杂的乡村城市化尝试。

活化的关键是顺势而为，而非一味且被动的保存。因此在对传统建筑进行修缮保存的同时需要考虑如何通过改造空间来实现“旧物新用”。在传统建筑空间的功能上加入现代需求的考虑，例如新中式的系列家具就是新旧顺时结合的典型案例。因此，研究者将魏氏家族的传统建筑空间分为物质空间与形式空间两类，针对物质空间（生产、生活）进行现代功能化的重新规划，对形式空间（文化、教育）进行修缮与维护。

目前，由于鳌湖村处于转变初期，魏氏家族的传统建筑并未得到全面改造，仍处于待开发状态。建筑也具有许多隐患，例如，排屋架构长年失修，承重受损严重，居住空间漏水返潮等。与此同时，建筑区域内道路狭窄，缺少路牌指引，以及公共空间（院落，书院）的共享率低所导致的游客参观率低下等问题也是当下需要完善的关键。

5.1 混合式的共享工作室——“第三空间”赋能

由美国学者爱德华·W·索亚（Edward W. Soja）所提出的“第三空间”概念，引发了对空间多元性与艺术文化氛围打造的思考。针对工作室的改造，研究者提出了第一空间（居住）混合、第二空间（工作、展示）共享、第三空间（精神文化）沉浸的改造思路。将小体量的独立空间相互打通，通过客家文化与艺术家工作室独有的文化故事线作为人流动线引导，贯穿展示、制作、工作室等空间。将艺术家创作空间进行半开放，形成一个售卖与展示为一体的活跃的复合空间，促进艺术家与更广泛的现有城市空间网络的连接。以此来实现魏氏家族对家族文化建造与推广的社会抱负。此外，多元化的空间组合有利于现有空间利用最大化，满足经济发展层面的商业期望（提高可租赁空间）。

5.2 顺应本土手工业文化—助力非遗文化传承

本土文化生态是魏氏家族传承的灵魂，形式化空间（宗祠与私塾）作为载体之一，其功能与形态应当被最大程度地保留。在此基础上考虑板式标志与建筑附件（围栏，软装配饰）的设置。此外，在针对非遗传播方面而言，原生空间中时建筑造型、空间布局、环境氛围、体验装置、展板信息等要素在非遗保护与传播过程中起到重要作用。因此，在空间形式上，将当地特色手工业的作坊区域设置为半开放形式空间，引导游客进行观摩与体验，从而增强手工产业的互动性与文化技艺知识的

普及。其次,通过氛围光、材质与造型的交织设计,根据“叙事”的手法在保留原有空间记忆的前提下将空间氛围以制作步骤内容为主题进行营造,满足都市人群对传统手工制品的怀旧情绪。

5.3 空间反差功能一对比呈“新旧文化”

对比手法,是文学创作中的表现手法,是指将具有明显差异,矛盾的双方进行组合安排,从而突出二者的独有特色。在新潮文化与传统文化的文化性质上存在较大的反差,已构成二元对立。但是,基于饮食角度的分析,客家擂茶与当代清吧的操作空间却大同小异。因此,将两种饮食文化置在同一空间中,且由于二者营业时间的反差,恰好满足昼夜两种业态的交替经营(昼-擂茶;夜-清吧)。此思路将提高空间利用率,且为前来留宿的旅客提供了夜场娱乐活动,顺应当代“夜生活”休闲方式。

6. 结语

列菲弗尔(Lefebvre, 1991)的空间三重论中对空间与社会关系指出“空间并非社会关系演变的静止“容器”或平台,而是社会关系的产物”近年来,我国针对传统村落的抢修与活化投入了大量成本,其中城中村的改造则是一项复杂且需要革新的挑战。深圳南山区的大冲村、茂名市的旧塘村、阳江市的排后村、广州市的文冲村等实际改造案例对城中村的治理、活化与转型提供了参考,并体现了乡村本土产业的稳定发展、政府与村集体之间的利益平衡以及传统建筑与非遗文化的存留对社会多元发展以及脱贫攻坚项目的推动性作用。

鳌湖村魏氏家族建筑群改造是对传统村落文化保护与延续的一次探索,通过对古村落转型艺术村的空间改造方案研究,总结得出一些可行设计方案,为古村落文化保护与可持续发展提供一定参考。

参考文献:

- [1]许永成,丛艳国,魏立华.话语分析视角下的规划争议观察及启发——以深圳湖贝古村的更新争议为例[J/OL].南方建筑, 2021, 12: 1-12.
- [2]马书云.建筑文物保育与志愿服务:以香港东华棺材之家为例[J].国际文化财产杂志, 2010, 17(1): 87-107.
- [3]雷马-尤尼斯-加里布.建筑遗产的保护:一个伊斯兰的视角(1)[J].文化遗产管理与可持续发展杂志, 2017, 7(4): 366-380.
- [4]伊斯梅尔.文化遗产作为公共产品[J].全球公共产品, 1999, 240: 1-24
- [5]阿里·阿拉乌夫.新常态或被遗忘的常态:对抗COVID-19对当代建筑和城市主义的影响[J].Archnet-IJAR: 国际建筑研究杂志, 2021.
- [6]王树声,高元,李小龙.中国城市山水人文空间格局研究[J].城市规划学刊, 2019(01)
- [7]林伟鸿.广州近郊空心型传统村落保护与活化更新策略研究[D].华南理工大学, 2019.
- [8]吴必虎.基于乡村旅游的传统村落保护与活化[J].社会科学家, 2016, (02): 7-9.
- [9]刘家兴,祝永超.原生空间在非遗传保护与传播中的作用研究[J].家具与室内装饰, 2021(11): 97-101.
- [10]郝悦彤,刘丰宁,丁月姣,丁婷婷,杨佳晨.基于“第三空间”需求的迷你工作室——新型共享自习室的构建[J].科技与创新, 2021, (21)
- [11]爱德华·W·索亚,“第三空间”旅游模式及其在中国旅游中的应用[J].布莱克威尔出版社, 1998, 22(1): 137-139
- [12]列菲弗尔、唐纳德·尼科尔森-史密斯译,空间的生产,布莱克威尔出版社, 1991.