

新时代教育评价改革机制与实践研究

李雅琦 闫海燕 陶辰嘉

山东协和学院 山东济南 250000

摘要:在新时代发展,信息化背景下高校教学改革进程逐步推进,深化新时代教育评价改革首要任务坚持破立结合,引导高校立德树人落实机制的更加完善,引导教师教书育人,潜心教学的评价机制跟健全、学生全面发展的评价办法更多元。高等院校教育的主要途径是课堂,目前大多高等院校关注课堂教学改革,对教学模式、教学方法、教学内容等方面的探索和改革研究居多,关注“专思”融合、混合教学,但其研究成果实践效果不够显著。本文针对深化新时代教育评价改革方案的指导方针,综合分析研究新时代高等院校如何从“专思教学”、“双创教学”、“混合教学”,提出高等教育教师教学评价与课程评价的理论新视角,以综合指标研究评价机制实践的新模式,优化人才培养与社会需求的有力衔接指标,构建高等院校教学质量评价新体系,以推动我国高校专业建设、课程、课堂教学改革,落实教学评价,以评促教助推高校教育的多元化、数字化、信息化。

关键词:教育评价;改革;实践研究;人才培养

2020年10月国务院在《深化新时代教育评价改革总体方案》中指出“坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性^[1]。高等教育质量反应高等教育发展的水平,高校课程改革是教育事业的马拉松,课程考核反馈教学效果同时也明确是否达到教书育人的目标。高等教育发展就是要狠抓教学质量,教学质量的监管需要教学评价的数据支撑,反馈教学存在的问题,应对专业岗位需求与行业发展现状的建设再推进在专业建设、课程改革,教学评价助力推动专业建设与行业需求接轨,课程改革发展。

近年来各高校积极探索智能教育新形态、推动课堂教学改革。各专业都在建设“专思融合”、推行“创新创业”教育、优化混合式教学。高等院校通过各种各样的教学比赛、研讨会推进落实思政教学中课堂设计与思政元素的采集,但思政教学如何落地可评价、可量化目前有待解决;在后疫情时代,各高校都提出“线上线下双线融合”教学常态化,那么通过网络平台资源建设、课程教学模式更改如果调整考核方式及考核内容,如何评价教学质量,保障新时代教学新模式的可持续发展有待建设;深化应用型本科教育改革是持久、常态的过程,目的在于提高人才培养质量,混合式教学与创新创业的融合给课程建和带来挑战也是一种机遇,如何在课程体系内课程建设中融入双创,如果和双创教育评价是要思考的。可见教育的发展是专业建设是课程体系的优化是课程教学的改革,构建“专业-课程-课堂”自上而下逐层推进^[2],构建专业教育课程教学课堂改革的全面、综合的评价机制赋能“专思融合”、“双创融合”“双线融合”,推动我国高校教育评价改革机制的实践与应用。

1 教学评价理论研究

新时代发展,教学评价理论独立于教学理论研究。教学评价主要理论要求是解决学生发展问题;确定教学评价目标及其范围;设计评价的程序与方法;判断评价目标的可评估性;反思教学评价的结果。

1.1 考核方式与方法研究

华南理工大学冒亚龙在课程教学模式探索研究中指出从“教”“学”“评”“传”个层面,研究中推行实践教学,在多元化多渠道的学习过程中,增加学生实践互评考核;长春财经学院刘欣对高校公共体育课“知识、能力、素质”三位一体教学模式研究中指出对传统教学模式改革,调整考核评价,在教师评价的基础上,应用学生互评、学生自评等多元化的评价方法。

1.2 课堂教学评价指标体系研究

河南警察学院教学质量保障与评价中心刘琦在基于大数据的混合式教学质量监控与评价体系探究中提出课堂教学评价是高校

教师教学效果评价的一个重要环节。为了客观地用量化的标准进行定量分析,必须建立高等学校课堂教学评价指标体系,研究指标体系的设立和权重分配,以客观有效地反映课堂教学效果。贵州财经大学高等教育研究与评估中心范平花在我国高等学校本科教学质量提高途径解析研究中指出完善教学质量评价体系,提高教学质量,关键在于要改革和完善现有的大学课堂教学质量评价内容,

1.3 教学评价数字化转型

国外学者在课堂教学改革研究中更关注信息化发展,国外教学模式多元化,考核标准指标体系明确,高等教育课程考核制度较为完成,近年来的研究也多在教学的内容与方法中。菲律宾教师Merly V. Pandan; Laila S. Lomibao在Interactive Self-Reporting as Behavioural Cue Elicitor for Online-Classroom Assessment研究中指出通过数据处理分析教学评价的完整性。

2 高等教育教育评价改革机制建设

2.1 “立”科学履行职责的体制机制

高等教育首先对应不同的高校,明确不同高校的人才培养方向,是培养学术型人才还是应用型人才,即便是培养学术性人才也不应以升学率为唯一标准考核学生的学术能力。不论何种类型高校都应培养教师的综合学术能力、科研与教研能力有侧重的科学履行其职责,并带动学生参与其科研与教研工作,提升学生解决问题的能力,达到其培养目标的要求。

2.2 “立”立德树人落实机制

高等教育的主要路径是课程教学,分析如何将课程考核方式多元化、考核过程如何细化分阶段多次考核;对于思政教学的考核一直是近年来困扰教师的问题,本课题的研究将解决高校教师考核不能细化、量化等问题,将真正实现从“量”上保证教学规范,从“质”上把关教学质量。立德树人机制落实,课程思政的落实。

2.3 “立”潜心教学、全心育人的制度

教师师德师风的建设不仅是明确教育方向、做文化知识的传播者,进行教书育人,更是要确保教学组织管理,对课程负责对课堂管控,能够在教学工程中进行教学的评价。教育的评价不仅是教师层面的评价也包括学生作为教学环节的主体对教学的评价。评价教师是否在全心投入教学;课堂教学组织与管理是否严密;是否激发学生的学习兴趣,教师的专业知识储备是否满足课堂教学等。

2.4 “立”德智体美劳全面发展的育人要求

高等教育中五育并举是把育人导向、教学统筹安排的基本思想。高等教育中深化融合创新创业教育内容,将提升综合育人成效。对应评价改革机制建设应明确其指标体系具体如表1。

表1 “五育并举”融合创新创业教育教学指标评价内容

一级指标	二级指标	评价内容
1.德育	1.1 家国情怀	通过专业教育和双创教育有机融合,教育学生学习好学业,立志创业,干好事业,报效祖国,服务人民。
	1.2 社会责任	引导学生深刻认识所应承担的社会责任,形成良好的责任意识。
	1.3 诚信品质	为人处事、创新创业等方面的诚信品质和行为准则
	1.4 敬业精神	教师遵守师德、敬业爱岗、教书育人、为人师表、言传身教,影响学生的敬业精神。
2.智育	2.1 专业知识	加强专业知识学习,为学生适应经济社会发展,开展创新创业做好知识储备。
	2.2 专业技能	通过实践教学将专业知识转化成专业技能。
	2.3 专业素养	引导学生深刻理解专业知识,熟练掌握专业技能,提升专业素养。
	2.4 双创素质	通过专业学习,强化专业知识,增强专业技能、丰富专业素养,不断提升学生双创素质。
3.体育	3.1 坚强意志	培养学生攻坚克难、不屈不挠的意志力。
	3.2 拼搏精神	通过各种体育活动和赛事,培养学生闯字挂帅、敢字当头、勇字当先、实字托底的拼搏素质。
	3.3 协作精神	引导学生学习与实践中,相互帮助、相互促进。
	3.4 竞争意识	引导学生强化竞争意识,鼓励公平竞争、合理竞争。
4.美育	4.1 审美素养	通过课堂传授美、实践体验美、生活感知美、环境营造美。
	4.2 人文素养	秉持以人为本的理念,体现人文关怀,教育学生目中有他人、口中有德、心中有爱、行中有善。
	4.3 艺术素养	引导学生在掌握专业基础知识和基本技能的同时提升创意实践,具备艺术创意、创造能力。
	4.4 文化创意	校内学科专业融合,校外行业企业融合,通过校内校外文化融合,培养学生的求同存异思维,增强学生创意、创新和创业能力。
5.劳育	5.1 劳动精神	劳动过程中形成的尊重劳动、崇尚劳动、热爱劳动、辛勤劳动、诚实劳动的精神风貌。
	5.2 劳模精神	通过劳动教育,引导学生树立崇尚劳动思想,养成劳动习惯,自觉以劳模为榜样。
	5.3 工匠精神	通过劳动教育,引导学生不仅把工作当职业,更把工作当事业,提高职业技能,精益求精,创新创造,把工作做到极致。
	5.4 创造精神	通过劳动教育,培养学生创新意识、创新思维,发扬创造精神。

教师评价中最重要的评价指标有教学知识目标和能力目标及素质目标要明确、教师爱岗敬业,应注重学生自学能力和创新能力培养。新时代的教育评价机制改革可将“五育并举”融合创新创业教育进行教学指标评价的创新改革,拓展学生的应用能力与知识储备,继而解决实际专业问题。

2.5 “立”品德和能力为导向的人才使用机制

目前高等院校教学内容与行业所需人才的知识储备多呈平行状态,教学环节中实践、拓展知识的教学内容少,且缺乏考核标准,致使人才走入社会,企业对人才的需求单一从理论成绩为标准,没有以职业素养与专业能力为导向。建立实践教学评价标准,将促进人才使用机制的落实。提高学生的创新意识与创业能力将推动企业的进步与行业的良性竞争与发展。

3 教育评价实践应用

3.1 双线融合教育评价机制实践应用

高校课程考核的创新,改变传统考核以试卷为主,考核办法单一、内容形式固定式、考核标准固化、混合式教学与思政教学缺少考核内容等问题。将依据行业发展需要及人才培养方案中课程所需完成目标,制定多阶段、多次性、多模块的综合考核方案。将人才培养目标融入每一个课程中,将考核可评估、可量化、可实施。

通过对课程考核内容与办法的研究、分析高校各专业课应对行业需求人才培养方案要求研究课程考核改革方向与标准。以满足专业各课程可通过线上、线下、课前、课中、课后分阶段、分模块进行课程考核,教书育人中培养高素质专业人才,通过课程考核以更加客观有效地反映课堂教学效果。为行业输送专业对接人才。

3.2 专思融合教育评价机制实践应用

高水平的人才培养需要系统科学的教学质量管理体系为保障,高素质人才是新时代的需求,是行业稳定发展的基础。质量评价是其持续改进的决策依据,而评价指标体系是保证评价结果科学客观的构成要素。专思融合教育就是要紧紧围绕“培养什么人、怎样培

养人、为谁培养人”这一根本问题,落实立德树人根本任务,结合学校人才培养定位和学科专业特色,优化课程思政内容体系。

教育评价主要通过课程的教学课堂体现,是教育评价的过程性考核的核心,专思融合深化改革应从课堂教学的整个过程中考虑如何设计,如何实施。结合实践教学、混合教学、第二课堂教学实现专思融合,制定考核评价机制。

3.3 双创融合教育评价机制实践应用

本课题主要研究高等学校课程考核改革研究,分析研究高校课程体系与专业需求的指标呼应度,专业人才培养是否满足行业需求;对应行业需求专业课程建设改革方向,研究其课程改革教学方法与内容拓展方向;根据教学方法与内容改革研究课程考核改革办法。

4 结论

教书育人是教师教学的根本,但随着教学理论研究的不断深化和教育质量评价机制不断完善,学生的培养不仅仅是课程分数、论文成绩、学位、学历,教学评价的地位与作用日益凸显。于应用型本科高等院校而言,教学质量评价的准确性可确保人才培养质量水平稳定性,是促进人才培养目标实现的重要举措。教学质量评价立足学校定位、专业建设、课程优化、课堂改革对教师提出新的要求与挑战,以破五唯、立改革的思想基础在“专思融合”、“双创融合”、“双线融合”建立教育评价机制将助力教育发展为行业输送高素质、强专业、高水准的专业人才。

参考文献:

[1]刘润喆,罗牧晨,邓福康.后疫情时代下“双线融合”模式教学质量评价体系的建构[J].泰山学院学报 2022,44(3):134-139.

[2]谢幼如,邱艺,章锐,罗文婧.数字化转型赋能高校课程思政的实施进阶与评价创新[J].中国电化教育 2022(9):7-15.

项目来源:2022年山东省高等学校社会科学课题研究课题,新工科下高等学校课程考核改革研究,课题编号 2022GX028