

近年世界经济恢复与变化

崔圣伯¹ 党 炜²

1.西安培华学院 陕西西安 710125; 2.宝鸡文理学院 陕西宝鸡 721013

摘 要: 2021 年以来, 虽然世界经济在需求和供给两方面逐渐恢复, 但物价暴涨和利率上升给经济快速恢复带来了负担。当今世界经济不是特定国家可以支配的经济, 而是世界所有国家的经济活动所决定的。最近很多人对世界经济变化非常关注, 特别是对劳动者工资和未来不确定性的关注越来越大。本文将围绕世界第三经济体日本进行探讨。

关键词: 世界经济; 经济恢复; 经济变化

1. 绪论

疫情导致各国实施限制和封锁措施, 严重打击了世界经济。经济学家Kevin Hassett预测, 疫情可能会再造成1929年大萧条的结果, 实际上疫情也在世界上造成了很多伤亡和经济损失。世界经济正在从供需两方面逐渐恢复。虽然物价暴涨和利率上升给经济复苏带来了负担, 但消费仍将成为经济复苏动力。虽然物价暴涨导致实际收入下降, 但由于几年来被抑制的消费恢复, 消费倾向正在得到改善。供应限制也得到了缓解。由于世界性的消费恢复和世界物流恢复等, 经济正在迅速稳定下来。虽然世界经济正在恢复, 但世界第三大经济体日本的经济却陷入了增长停滞的泥潭。当今世界经济不是特定国家可以支配的经济, 而是世界所有国家的经济活动所决定的。因此, 日本经济的增长停滞成为阻碍世界经济恢复的因素。本论文将专注研究日本近年来与劳动者生活直接相关的工资和对未来的关心等问题。

2. 经济危机

全球经济开始紧密联系是从1995年世界贸易组织(WTO)建立开始。随着关税的下调和各种非关税壁垒的消失国家间的贸易和投资迅速增长。随着跨国企业在生产费用低廉的中国和东南亚建立工厂, 全球价值链(GVC)得以建立。这种全球供应网的扩散主导了全球化。但是, 近几年全球经济的新变化是值得担心的。

首先, 对世界第三大经济体日本的经济增长持否定意见者很多。保罗·克鲁格曼预测: “日本经济将受通货紧缩的束缚, 很难得到恢复。” 保罗·克鲁格曼还特别批评了安倍政府的增加消费税政策。去年日本物价同比上涨2%, 创下约30年来的最高记录。乍一看, “安倍经济学”达成了其实现2%的物价上涨率的既定目标。实际上, 以俄罗斯、乌克兰战争引发的粮食、能源危机为背景的日元贬值带来的物价上升是外在因素造成的, 并非政府政策的影响所致。保罗·克鲁格曼认为, 要克服目前状况应将重点放在“提高工资”和“确保能源”两个方面。这需要果断地决定降低企业过度的内部保留率, 将利润转移到工资上调方面。

回顾过去, 日本经济一直执着于高速增长期和经济的稳定。以长期眼光看待高速增长期的政策, 懒于进行改革。回避既得利益改革同时对低收入阶层使用不合理的财政支出, 歪曲了本质问题, 财政赤字大幅增加。在这种情况下, 疫情给经济复苏带来了负担。比较2021年来主要发达国家的潜在增长率, 美国为2.0%, 欧洲为1.5%, 但日本降至1%左右。为了提高潜在增长率, 日本今后务必实现民间投资的活力和技术革新以增加资本和劳动投入。但是至今还没有大的改革, 还没有摆脱安倍经济学的基本政策。在经济不景气时,

短期使用安倍经济学政策能促进完全就业, 但在长期政策效果会消失且副作用很大。低利率环境、税收减免、补助金等支援使得赤字企业生存下来但削弱了其竞争力。不仅如此, 安倍经济学政策造成的通货膨胀导致实际工资下降, 劳动者的生活变得更加困难。

3. 政策混乱

2021年来, 量化宽松是各国扶持政策的主要手段。美国通过支援个人失业津贴等使得创业激增并导致需求和雇佣活跃。日本则通过雇佣调整补助金支持现有企业并维持就业。结果美国的潜在增长率再次上升, 但日本的潜在增长率反而下降。从SDGs(联合国可持续发展目标)的角度对日本的限制将会加强。日本进口资源价格上涨, 但由于受到的出口限制出口产品价格很难上涨, 交易条件恶化, 出口收入流失。企业利润减少, 物价上涨率超过工资上涨率。家庭实际收入减少, 消费也受到抑制。再加上日元贬值, 又增加了家庭负担。日本政府应该通过制度改革引导民间自发性的技术革新, 通过包括医疗在内的社会保障制度改革提出财政的可持续性政策, 消除消费者对未来的不安。

4. 工资上涨和经济恢复

据国际劳动组织(ILO)分析, 截至2022年9月, 由于疫情影响全世界劳动者的工资收入比2021年同期减少了10.7%。特别是发展中国家的非正式部门劳动者的困难比过去任何危机都严重。

从长期趋势来看, 日本的劳动生产率在2008年至2009年金融危机和2020年时有所下降。但当时劳动生产率增长率超过了工资上涨率。但从2021年开始, 劳动生产率上升, 工资上涨率下降。结果, 劳动生产率增长率和工资上涨率的差距在2022年达到进入21世纪后的最大值。在工资上涨率偏低的日本, 物价比工资上涨率大幅增加, 实际收入大幅减少。最终, 日本政府在今年劳资工资协商中要求提高3%以上的工资。政府要求劳资协商提高工资的情况是非常罕见的事情。日本政府期待通过提高工资激活消费来恢复经济。

日本银行“2021年调查”显示, 全规模制造业经常利润同比增长32.5%, 非制造业经常利润同比增长24.1%。但是平均工资上涨率在3%以下。此次日本政府政策正在重复引入税制抵扣的安倍政权下的劳资谈判(2014~2016年)。随着劳资协商妥协的增加, 规模较小的企业将增加同时平均工资上调。日本工资上涨率分布在定期升级部分(年龄每次上升时增加的人)和基本工资中, 提高劳动市场整体工资上涨率的是基本工资。定期加薪部分预计为1.7~1.8%, 如果上调2%的工资, 则基础工资上涨仅为0.2~0.3%。

日本今年CPI上升率预计将达到2%左右。以基础工资0.2~0.3%的上涨率来衡量, 人均实际工资增加将呈现负增长。OECD主要国

家2000年以后的人均工资只有日本一直没有增长。在发达国家中,日本与意大利和西班牙一起成为了低工资国家。低工资导致的低消费是阻碍经济增长的重要因素。日本Nixtusei基础研究所指出:“日本个人消费的增长从2014年开始连续7年低于实际GDP增长率,这造成基础消费的减弱”。即使GDP增加,如果个人消费不增加,国民也不会感到经济富裕。这种工资停滞是因为日本特有的雇佣制度。日本施行终身雇佣制度,这种制度虽然能在经济萧条时期维持就业,但这种牺牲工资的模式在经济繁荣时期也抑制了工资上涨。

2013年以后日本工资上涨很低。Nixtusei研究所指出,工会的工资上调要求太低是问题所在。如果日本中央银行目标的消费者物价上涨率为2%,那么为了实际工资上涨,工资上涨4%的要求是合理的主张。根据日本劳动联合会的统计,去年要求平均值2.97%。企业方面认为由于劳动生产率低,所以不能上调工资。但实际上,日本2000年以后劳动生产率的上升过程虽然比美国和瑞典低,但比德国、法国、英国等欧洲主要国家高。不提高符合生产效率的工资而是维持低工资会使利润率低的企业继续存在。所以低工资不利于劳动生产率的提升⁽⁵⁾。

5. 劳动市场的变化

日本的雇佣形态正在从会员型雇佣转变为工作型雇佣。工作型雇佣是指明确工作内容、工作地点、要求的能力、工资水平等,通过记录职务内容的工作描述聘用能够承担该工作的人才。会员型雇佣是不明确工作内容,通过分配转换经历各种工作的形态。会员型雇佣是以在公司继续工作为前提的制度,包括统一录用新职员、终身雇佣工龄序列等。会员型雇佣可以说是一以来支撑日本经济增长的制度。2020年日本产学协议会报告书提议扩大工作型雇佣,将会员型和工作型组合来确立公司的雇佣系统。

日本经济团体联合会的目标是建立使人才活跃的雇佣制度,以研究生为对象推进长期实习等,考虑聘用专业性高的人才。日本生产省本部实施的调查显示,相对于会员制雇佣,偏好工作型雇佣制度的员工更多。这种倾向在职位上升不明确的职员中更强烈。因为越来越多的人向往工作和生活均衡,希望知道工作的范围,不想因为公司的情况而影响个人生活。65%的人希望是工作型雇佣形态。

工作型雇佣体系虽然不是促进人才流动性的制度,但引入工作型雇佣体系的企业在退休的前提下建立人才制度。通过实行退休劝告或自愿退休使得人才制度推进。也有运营不当而失败的时候。由于年功序列或中高龄层的待遇等问题,未来有潜力的年轻人才也将离职。如果降低工龄待遇,长期就业的报酬就会减少。但如果对年轻人才不给予充分的待遇,年轻人就会死心。还有必要考虑到用适当的待遇使在职者不考虑跳槽。

6. 离职生活和退休金

年金制度是确保退休后收入的制度。养老所需的费用总额因当事人的健康和寿命而不同。政府收取保险费,向活得更久的人支付更多的保险金。如果没有公共年金,可以通过个人的努力用储蓄确保老年收入。但储蓄不足或剩余的情况也会存在,这会降低整体经济的效率。公共年金作为养老措施发挥作用,也作为保险结构发挥着作用。

日本政府每5年一次发表供需展望。表1是其中一部分数据。首先需要关注的是反映公共年金领取水平的最标准指标——收入替代率。这是年金与现役家庭收入(包括奖金)之比,政府从领取的充

分性角度考虑,设定50%为下限。目前的收入替代率为61.7%,但在未来模型3的预期勉强接近50%,而悲观的模型5、6预计将低于50%。收入替代率基本由保险费率 and 人口因素确定。日本的公共年金保险费率固定在18.3%(劳资双方各一半),如果因低出生率导致人口因素恶化,收入替代率的下降将不可避免。因此,目前日本政府的政策改革措施是固定现行的保险率,提高收入替代率。如果改革目标实现,未来收入替代率最多可以改善10%左右。

长期经济增长率达到0.4%的前提是模型3中实际年金额比现在增加。如果经济增长率长期持续0.0%,模型5的实际年金额将微微减少。如果持续负0.5%的经济增长,预计模型6的每月年金额将减少6.4万日元。未来无法领取年金的悲观想法是错误的。也有通过个人的努力增加自己应得的年金的方法。第一,推迟年金领取时间。年金的领取开始年龄从标准的65岁推迟1个月时,年金额会增加0.7%。在达到上限的75岁开始领取的话,会增加84%。但如果推迟年金领取开始时间,平均领取时间就会缩短。图3显示了67岁和70岁开始领取年金的收入替代率和实际年金。第二,对于个人来说,尽可能更长时间的工作是年金不稳定最优应对策略。第三,日本政府正在进行的改革之一是扩大养老金的适用对象。如果将对象扩大到短期劳动者,他们的未来贫困的防御效果就会提高,公共年金获取资金的能力也会提高。日本关于自由职业或零工(gig worker)养老保险的方针和政策正在积极讨论当中。

结论

2021年来,主要发达国家的潜在增长率美国2.0%,欧洲1.5%,日本下降到1%左右。今后为了提高潜在增长率,必须投入资本或劳动实现民间投资的活力和技术革新。从SDGs(可持续发展目标)的角度出发,环境规制将得到加强。由于企业利润减少,物价上涨率超过工资上涨率使得家庭实际收入减少,消费也受到抑制。政府应该采取的是通过制度改革引导民间自发性的技术革新,通过包括医疗在内的社会保障制度改革提出财政的可持续性,消除消费者对未来不安。

对于养老经济问题,社会共识也很重要。确保退休后收入的制度是年金制度。如果没有公共年金,可以通过个人的自主努力用储蓄确保老年收入。但储蓄不足或剩余的情况也会存在。其结果降低整体经济的效率性。而且,公共年金作为老年贫困预防对策发挥作用,且作为保险结构也发挥着作用。因此改善和信任公共年金比什么都重要。

参考文献:

- [1]刘畅. 下调今年世界经济增速至2.8%[N]. 经济日报, 2023-04-13(004)。
- [2]廖勤. IMF: 世界经济增长面临极大不确定性[N]. 解放日报, 2023-04-13(004)。
- [3]韩洁, 成欣, 潘洁. 中国经济运行正在实现整体好转是世界经济恢复发展的强大推进器[N]. 新华每日电讯, 2023-03-26(004)。
- [4]张治棠. 2023年世界经济下行压力有所加大 中国经济将是世界经济最主要稳定器和动力源[N]. 中国经济导报, 2023-03-02(002)。
- [5]陈婷. 世界经济与社会主义的内在逻辑与现实向度——基于列宁“世界经济体系论”的分析[J]. 汉江师范学院学报, 2023, 43(01): 86-93。