

# 城市更新背景下历史文化街区“邻里社区”模式策略的探索与思考——以蒲城历史文化街区为例

冯嘉璐 何欣

商洛学院 陕西商洛 726000

**摘要:**历史文化街区继承了城市的历史风貌和传统格局,在城市不断发展的过程中,犹如鲸落都市,万物新生,历史的脉络与文化传承也同样滋养着这片土地,成为城市发展的养分与根基。

本文从历史文化街区在地居民生活品质及安全性的角度出发,从TND模式获得启发,以邻里安全、生态健康、文化再生三大策略探索与思考重塑邻里生活圈,推动居住条件的改善,促进文化传承与提升街区活力。

**关键词:**城市更新;历史文化街区;邻里社区

Exploration and Reflection on the Strategy of the "Traditional Neighborhood Development" Model in Historical and Cultural Districts under the Background of Urban Renewal——Taking Pucheng Historical and Cultural District as an Example

Jialu Feng Xin He

Shangluo University Shaanxi Shangluo 726000

**Abstract:** Historical and cultural blocks inherit the historical style and traditional pattern of the city. In the continuous development of the city, it is like a whale falling into the city, where everything is reborn. The historical context and cultural inheritance also nourish this land, becoming the nourishment and foundation of urban development.

This article takes inspiration from the TND model from the perspective of the quality of life and safety of local residents in historical and cultural blocks. It explores and contemplates the reshaping of neighborhood living circles through three major strategies: neighborhood safety, ecological health, and cultural regeneration, promoting the improvement of living conditions, promoting cultural inheritance, and enhancing the vitality of the block.

**Keywords:** urban renewal, historical and cultural blocks, neighborhood communities

## 1. 相关概念

### 1.1 城市更新

我国“城市更新”的概念首次提出于2019年12月的中央经济工作会议,2021年3月写入政府工作报告和“十四五”规划文件中,上升为国家层面战略,我国进入了城市更新的快速发展期。城市更新是指对已经不适应现代化城市生产生活的地区开展必要的、有计划的改建活动,涉及提升功能、完善配套、改善环境等方面[1]。项目类型从城中村改造、历史文化街区更新、工业遗产保护、城市绿地更新、街道更新、到居住区更新等。

### 1.2 历史文化街区更新

我国历史文化悠久,更是有着众多需要保护的优秀历史文化遗产,历史文化街区是城市历史发展的真是写照,其能反应城市历史发展过程中沉淀的城市格局与风貌。但随着城市化的进步与生活水平的提高,历史文化街区相应面临着城市化发展的冲击,它无法随着城市的发展大动作去改变其内部的功能与布局。而历史文化街区内的街巷空间、传统业态,在为满足不断提升的居民日常需求的同时,会受到不同程度的破坏。由于场地空间的限制,其在发展上也很快遇到瓶颈。如何平衡街景风貌,协调历史文化街区内部空间,改善基础设施切实提升在地居民的生活品质,处理好保护与发展之间的关系值得深思。

### 1.3 TND模式对历史文化街区共空间改造的启发

二战后,随着美国私家车数量剧增,带来大量人口向郊区迁徙的情况,导致传统“邻里社区”模式被打破。出现城市中心衰退,出行依赖汽车,超长的通勤时间等,让以汽车主导的城市发展模式开始受到质疑与批判,由此出现复兴“邻里社区”的声音。历史上传统社区的形成,源于在生产力不发达情况下的生存需求。到了现代社会,随着生产力的发展,生活水平的提高,生存需求已经不再

依赖社区单元。但邻里单元空间让居民产生的归属感、认同感却是物质生活水平提高所无法替代的。TND就是在这样的背景下产生的,其偏重于中观邻里层面的规划设计。以邻里为单元,优先考虑公共空间,将绿地、广场这些公共空间视为邻里单元的中心;降低道路宽度,降低车速,优先慢行,营造更为便利与优质的步行出行环境;控制相应的建筑密度、高度及传统建筑风格;并在设计过程中适时加入社区居民、政府及设计人员的共同参与度,以达到共同商讨后的统一结论。

“TND”邻里模式在当代我国城市更新大背景下,从以人为本的“邻里社区”模式总结提取合适历史文化街区更新改造的策略,希望在大力推动历史文化街区发展旅游经济的同时,着重聚焦在提升在地居民生活空间品质,重塑街区内部公共生活服务体系上。

## 2. 蒲城历史文化街区

### 2.1 街区区位

蒲城历史文化街区位于蒲城县,隶属于陕西省渭南市,位于陕西关中平原东北部,北到延安街,西到重泉路,南至东风路、西府路,东到人民路,总占地面积约为34公顷。街区内部主要的历史巷弄为槐院巷、药王庙、达仁巷,另辐射至文昌宫巷、总理局巷、营门巷、武家巷、武家后巷、鲍家巷、权把巷等。

### 2.2 历史沿革

自唐起,今址建成已有1275年的历史。宋、元、明清四朝均进行了修葺。

原城周围8里,高9尺,壕深1丈4尺。清乾隆时城周长9里3分,城垣东长360丈,西长364丈,南长470丈,北长484丈,城高3丈6尺,建4门,城楼4座。城内有庙宇寺院35处,石牌坊22处。主要有:南寺唐塔、北寺宋塔、城隍庙、文庙、东岳庙、南武庙、北武庙、文昌宫等,成为渭北一座历史文化名城。

民国 15 年 (1926), 筑北关围墙, 修东、西北三稍门, 县城范围宽展到了 2 平方公里。

解放以后, 为了交通、发展经济, 先后拆除了四周围墙和城墙, 保存了 1000 多年的城墙从此不复存在, 之后城区不断向外延展, 1990 年面积达到 6 平方公里, 比旧城大了 2.5 倍。1985 年陕西省建设厅批准了蒲城县城的建设总体规划, 规划城区总面积为 6.31 平方公里。县城中心区仍为唐城, 不过经过了改建, 成为了镇区内的商业中心, 蒲城县委、县人民政府也位于这里。城东部是新的居住开发区, 南北、两个火车站附近是工业区和仓储区。

蒲城项目地历史文化街区留存着唐时肌理, 街区内的建筑有晚清、民国、上世纪五十年代、八十年代、九十年代不等。发展至今经过长期的社会变迁, 人员、内部空间业态, 的变化流动, 如何在保留传统风貌、发展旅游经济的同时, 又能激发邻里空间活力, 提升在地居民幸福指数成为本次思考的主要内容。

### 2.3 街区现状

街区内建筑以 70-80 年代为主, 其主要类型为民居, 部分沿用传统关中民居形式, 与遗存古建共同形成具有历史风貌的街区现状, 其中 10 处文保单位及 5 处历史建筑散布其中, 沿红旗路、西府巷两侧布有商业建筑及少量公共设施与市政公用设施, 西侧沿重泉路有变电器厂。

明清及近代建筑在槐院巷、达仁巷较为集中, 主要是晚清时王振东家宅、清代考院, 王鼎家祠, 王益谦故居; 民国时杨虎城故居, 岳西峰故居, 其余晚清及近代建筑可见于西府路, 有欧式洋楼及天主教堂。50 年代的建筑基本为公共建筑, 集中于槐院巷; 90 年代以后的建筑多为现代建筑, 散落于各处。历史街区内现存建筑的屋顶形式以坡屋顶为主, 占 54%, 主要是文物保护单位 and 关中典型民宅院落; 新建住宅小区及沿街商业以平屋顶为主, 占街区建筑 46%。

现状街巷在 2~3 米为主, 两侧开口较少, 街宽比在 1 以下, 形成封闭的街巷感觉。现状大部分以步行街、巷为道路的主体构成, 整体街巷保留了蒲城古城的传统街巷风貌,

古城的街巷空间尺度、街巷两侧建筑风貌体现了关中民居建筑的传统特征。是关中民居群落的杰出范例, 独特的街坊格局及街坊断面构成的空间尺度和视觉的灵活性, 散发着关中居民生活的气息。

### 2.4 问题与反思

街区现状缺乏附属设施 (街巷空间内的各类设施) 包括室外公用设施、防盗设施等建筑外部附属设施。现状缺乏标识系统, 照明设施不全。

街巷空间道路交通系统混乱, 缺少公共活动空间 (历史文化街区内建筑院落以外的, 承担着交往、交通等公共使用功能的开敞空间, 包括街道、胡同、公园、绿地、空场等)。现状街巷拐角开敞空间无设计处理, 水泥路面, 人车混行、机动车停放随意, 堆砌杂物, 街巷空间步行体验感较差。

历史文化街区在商业旅游开发带动当地经济的同时, 对原本以居住为主服务于本地居民的街巷空间提出了巨大的挑战, 其空间承载力不足、附属设施缺乏、街巷空间道路交通系统混乱、新增商业对在地居民日常生活的侵入、及景区与生活区之间开放后可能带来的安全隐患等问题都是迫切需要解决的问题。

### 3 更新策略探索与思考——鲸落都市, 骨脉新生

历史文化街区继承了城市的历史风貌和传统格局, 在城市不断发展的过程中, 犹如鲸落都市, 万物新生, 新生命围绕鲸鱼骨架获

取养分而历史的脉络与文化也同样滋养着这片土地, 成为城市发展新生的养分与根基。

在对现场进行调研分析之后从整个历史文化街区在地居民生活品质及安全性的角度出发, 梳理场地内部慢行系统引导人流, 并同时从 TND 模式重塑邻里生活圈利用闲置角落嵌入楔形绿地, 通过慢行系统将社区安全配套、商业开发、生态三者有机结合在一起。整体提升在地居民生活的便捷与舒适性, 推动居住条件的改善, 提升街区宜居度促进文化传承和提升街区活力。

#### 3.1 邻里安全

街巷空间即是交通空间又是邻里空间, 对外有展示街区整体风貌的需要, 对内也承载着在地居民的安全需求, 它包括: 日常外出、亲子活动、防火消防、无障碍通行、夜间照明等。

首先可以结合慢行系统重新梳理邻里单元, 利用道路分级、铺装分色、标识系统导引的方法, 将游客游览路线与居民外出功能路线进行有机区分减少交叉; 片区内在形式、色彩、材料等与历史文化街区传统风貌相协调的基础上进行无障碍通行设计, 并在一些较窄的暗巷增加夜间功能照明, 提升片区邻里出行安全。结合街区整体风貌, 适当拓宽道路增加消防设施以起到防火消防的目的。其次, 在建设控制区外可适当考虑局部增加立体空间将亲子活动与游客轨迹完全脱离开。

#### 3.2 生态健康

在不影响街区传统风貌前提下, 利用腾退楔形空间、公交站点周边、袋状空间、转角空间、开放院落、边角空间为街区内增加绿化空间, 为居民营造满足驻留、休憩、健身、交往等日常使用功能的公共休闲活动空间, 并结合雨水花园进行区域内的排水系统设计, 引入“海绵城市”建设理念。

#### 3.3 文化再生

由在地居民生活需求而发生的一些不符合风貌的改建内容, 应该由设计师实地探访居民需求, 结合建筑群整体风貌, 在服从历史文化街区整体形态和风貌保护的制约的基础上利用传统工艺、材料进行设计。既满足了历史文化街区风貌完整性的需要, 又给在地居民的生活日常提供了便利。

#### 结束语:

据资料分析, 多数历史文化街区依然是以在地居民居住为主的城市空间, 本次探索与思考结合“TND”邻里模式, 形成三大策略, 重塑交通网络, 划分邻里单元, 满足在地居民生活的实际需求, 形成良性互助的邻里关系。进而为历史文化街区的更新带来新活力。

#### 参考文献:

[1]冯敏祎. 普通轨道交通站点周边地区城市有机更新实践: 以上海市 5 号线剑川路站为例 [C]// 持续发展 理性规划: 2017 中国城市规划年会论文集, 2017.

[2]方巍. 城市更新背景下历史文化街区边界空间设计研究 ——以济南芙蓉街-百花洲为例[D]. 山东: 山东工艺美术学院, 2022: 06-05.

[3]余梦. 基于 TND 理论的老旧社区公共空间改造策略研究 ——以成都市八二信箱为例[J]. 现代园艺, 2020 (7): 127-128.

[4]北京市规划和自然资源委员会. 《北京历史文化街区风貌保护与更新设计导则》北京 2019

#### 作者简介:

第一作者: 冯嘉璐 (2002 年 03 月—), 女, 园林专业本科;

第二作者: 何欣 (1987 年 01 月—), 女, 硕士研究生、助教、风景园林方向。