

“1+1” 高考合情合理

汪述成

海南科技职业大学 海南海口 571126

摘要: 本文首先说明旧式“3”高考方案对中国的教育和人才培养起到了重要的筛分作用, 然后指出旧式“3”高考方案的弊端, 明确说明旧式“3”高考方案强调各方面最优不科学、不温馨, 也不经济。本文在此基础上提出经优化后的“1+1”高考方案, 并论证了其科学性和经济性, 中考“1+1”方案可以参照高考“1+1”方案进行。

关键词: “1+1”高考; 合情合理; “1+1”中考

中图分类号: G47

1. 绪论

中国 2023 年全国大学招生报名约 1100 万人, 本科招生 430 万人, 专科招生 483 万人, 通过“高考”^[1]这个筛分器将 1100 万高中毕业生分流到各个大学的各个专业和各个班级, 可见, 高考的功效不可谓不大, 对中国的教育和人才培养起到了重要的筛分作用。

高考一共有 6 门科目要考, 高考的所有科目包含语文、数学、英语、物理、生物、化学、政治、历史、地理等, 国内的高考模式分为三大类: “3+X”、“3+3 模式”、“3+1+2 模式”, 三种高考模式合为“3”高考模式。

从“3”的这三种旧式高考方案的设计与组织方案来看, 都在力图将所有学生在各个方面从下往上培养得“最优”, 这是不科学的, 也是不经济的。

2. 高考旧式方案的弊端

2.1 人才培养各方面都最优不科学也不合情

我们每个人, 包括每个高中生的大脑和身体都是由“C、H、O、N、S、P”等化学元素及各种微量元素组合构成的^[2], 但是, 这些化学元素形成每个人体的集结的数量和规模是不一样的, 且我们每个人从母体落地后, 经历的营养、环境也是不一样的, 这就必然使得我们每个学生的先天的、后天的特质不一样, 接受同样的教育, 效果也必然不一样, 有的同学会学得快些学得好一些, 有些同学就会学得慢些、差一些。

人类社会从古到今也是变化的, 人们的生产方式、组织方式随着生产力的进步是变化的^[3], 这必然导致人们的眼界和需求产生变化。

人们变化着的多样化需求必然要求多样化的知识和技能来提供多样化的产品或服务去满足。

因此, 为抓住和满足人们的需求, 就要求我们的“手指”不能一样长, 否则, 就会白费力气。

各方面都最优的国家级要求给所有学生空前施压, 否则, 就没有好学校、好专业、好岗位、好生活, 这是不温馨的, 甚至说, 是

残酷的。

2.2 人才培养各方面都最优不经济

学生学习知识、练习技能、养成习惯、形成思想、淬炼精神是在大脑总控下, 各身体器官参与与协调下经过多年努力造就的。^[4]

这个过程, 不是全部学科都齐头并进的, 三天不练手生, 三天不说口生, 这是因为我们的大脑和器官有“归零”机制, 不再学习的知识和不再练习的技能会在大脑总控下逐步模糊, 甚至被清洗; 而对于那些勤加学习、练习的知识和技能, 则由于大脑的“惯性”机制, 会越来越丰富和深厚。

中国已经是基建强国, 稍有基建知识的人就都知道房屋或桥梁建设从上到下若全是 C50 高标号砼, 其建设成本会高出很多, 在“技术可行、经济合理”的总原则下, 通常桥面 C50、下部 C40、基础 C25-C30 即可。

也就是说, 同学们有限的时间和精力应投入在自己“感兴趣、有潜力、有未来”的知识和技能上, 使知识和技能的供给能对接社会对知识与供给的需求, 否则, 大学毕业生就就业不了, 找不到工作岗位, 别说施展才华了, 就连吃饭就会成为问题, 成为国家的负担、社会的包袱、家庭的累赘, 这是我们都不想看到的教育结果。

多学科齐头并进的高考方式进行多年, 每年各地都出产了很多“状元”, 而这些状元们大学毕业后进入社会, 进到工作岗位的表现很多不如人意, 如此地过早摘桃导致后劲、冲劲不足所致。

状元文化没有产生出状元经济、状元科技、状元艺术, 是半拉子工程, 应该被修正。各类非表演、非竞技专业的竞赛也是如此, 应被取消或被修正。

3. 高中生素质合格专业突出是科学经济的

3.1 高中生素质合格是科学经济的

高中生素质是高中生面对问题的态度和反应, 表现为情绪, 支撑于经“德智体美劳”综合教育教学后形成的效果。

高中生德智体美劳的量和比例形成高中生的素质, 即

综合素质 = $\Sigma(k_{11}D_{11} + k_{12}Z_{12} + k_{13}T_{13} + k_{14}M_{14} + k_{15}L_{15})$

这里的 D、Z、T、M、L 是德、智、体、美、劳五个汉语拼音的首字母。

这里的 k_{11-5} 是德、智、体、美、劳各项在综合素质中的权重。

高中生思想道德方面在学期间没有负面评价即可判定为“合格”，即 60 分，表现突出的可以根据各事件的性质和状态按 1-10 分加分或减分，毕业评价思想道德累计不应超过 100 分，最低不应低于 0 分，且事情严重的思想品德事件可以一票否决高中生的毕业资格和升学资格，这应当由省级教育主管部门最后裁决。

我们如果要把我们的高中生个个的德智体美劳都培育得最优，都希望培养成圣贤、大师、奥运冠军和劳动模范，这是不科学，也是不经济的，要么圣贤、要么大师、要么奥运冠军、要么劳动模范的之一、之二或之三，而不是全部，合格即可，即我们的高中生在素质层面在德智体美劳各方面合格，综合起来也合格就可以了，就可以认定为合格的高中生，在中学期间的学习、工作、生活中就能从容应对，也为未来的学习、工作、生活打下了必要的基础，而德智体美劳各方面若单一不合格或综合不合格，那就不是一个合格的高中生，那就有必要重修或进入特种学校接受特种学习和训练了。

3.2 高中生主业学科突出是科学经济的

高中生在自己有潜力的方面培养兴趣，选择自己有兴趣的学科作为主学科，且主学科匹配国家或地方的产业规划、未来学校的专业规划，让自己的主学科、兴趣、潜力与大学专业、社会产业匹配实现叠合，这是科学经济的，这样，学生在学或毕业以后就乐意将自己的全部时间和精力投入到自己的岗位和专业上，有趣且有劲，并实现学习、工作、生活的融合；否则，如果这四者不叠合，将出现学得没趣、没劲，或者，即使勉强学好了，以优等生毕业，在将来毕业时却没有适合的工作岗位，十几年的求学努力就会化为泡影；或者，即使找到了工作岗位，却不是自己喜欢的专业、岗位，那么，工作就会无趣，也必然没劲，也必然没有好的发展前途，也必然最终判定过去的教育教学是失败的。

4. “1+1” 高考合情合理

4.1 “1+1” 高考的前提

“1+1” 高考的前提是综合素质合格，德智体美劳中各必修项或选修各专项均应达到“合格”标准，一次不合格，可以允许补考，直到高考报名截止时间为止时，若素质各专项仍不合格，就必须重修或转到特种学校接受特种教育，合格就是满分 100 分情况下能获得至少 60 分。

“1+1” 高考各素质专项的合格评价，可在结课时全市统一组织任课老师校际交叉以“小题库”方式进行，小题库考试无法进行的个别科目，可以过程记录和评价的方式，如对学生“思想道德”水平的评价就有赖于学生在校期间的全过程思想与道德的表现与记录。

4.2 “1+1” 高考内涵

在“1+1” 高考方案中，前一个“1”指的是“语文”，后一个“1”指的是某个学科，如语文、数学、英语、物理、化学、政治、历史、生物、音乐、体育。

语文是一个高中生当前及未来思维、交流的工具，是当前及未来学习、工作、生活的基础，因此，在高考中应被赋以“基础中心”的地位；在“1+1” 高考方案中后面一个“1”是各位考生结合未来的行业与专业需求、自己的潜力和兴趣选择的专业基础学科，如选择“数学”，就表明该位学生对数学有兴趣、有潜力，且希望大学毕业后从事与数学相关的工作，如数学家、程序员、会计、造价工程师^①、数学老师；如果再次选择“语文”，就表明该位考生对语文相关的专业有潜力、有兴趣，希望大学毕业后从事语文相关的工作，如文秘、记者、主持人、作家、语文老师，在“1+1” 高考方案中后一个语文“1”可以考试写作等语文专项。

“1+1” 高考各科可以按照“小题库”方式进行组织，高考各科题库基于考试题量 15-20 倍题量，均在考前权威公布，让每个考生充分、准确知道，且有足够的备考时间，从题库抽取题目后可以适当修改题中参数和答案分布，以防止考生机械背诵题目与答案，为增加高考的区分度，理论课考试后，招生学校可以适当加试专业学科中的实践、实验内容，以选出更具潜力、更具活力的学生。

4.3 “1+1” 高考利弊

“1+1” 高考方案是在旧式“3” 高考方案的基础上经趋利避害优化后的结果，其显著优点是素质合格的基础上主业突出，是一种有基础，有兴趣、有潜力、有未来、持续合格的一种高考方案，既保证了未来的发展所需的必要准备，又结合了考生自己的喜好和潜力，指向了自己光明的未来，还为未来的方向调整打好了必要的基础，强调“合格”、淡化“状元”，直到持续作出社会业绩回报社会、家庭与自己才可领受报酬与“荣耀”的一种新式高考方案。

“1+1” 高考方案的弊端也是显而易见的，它结合每个考生的特点切除了不必要的学练内容和不必要的努力，新式高考考生学习与掌握的内容不如旧式高考学生学习、掌握的那么多。

5. 结束语

虽然“1+1” 高考考生学习与掌握的内容不如旧式高考学生学习、掌握的那么多，却是在素质合格的基础上建造墩、柱、桥面和附属工程的，是能够经受风雨和使用荷载的，是科学的，是经济的，是合情合理的。

中考可以参照“1+1” 高考进行，按“1+1” 中考方案进入高中文科或理科继续中学的学习。

参考文献：

- [1]杨华团.大高考.中国人民公安大学出版社.2009.
- [2]梁之彦.生理化学.上海科学技术出版社.1985.
- [3]张仲实.社会发展简史.中央编译出版社.2023.
- [4]但菲.心理学.北京师范大学出版社.2011.
- [5]黄群.造价工程师手册.山西科学技术出版社.2003.