

独立院校环境设计实践性人才培养路径探索

吴天呈 付 知

武汉华夏理工学院 湖北武汉 430223

摘 要: 本文探讨了独立院校在环境设计实践性人才培养上面临的挑战及解决策略。当前, 环境设计教育面临课程设置理论化、师资力量不足、实践教学资源匮乏等问题, 制约了实践与创新能力的培养。为应对这些挑战, 独立院校需打破传统模式, 加强跨学科融合, 提升教师队伍的“双师型”素质, 深化与企业的合作, 构建更加贴合市场需求的人才培养体系。展望未来, 独立院校应继续探索创新教育模式, 以实践为导向, 培养具备高度创新精神和实践能力的环境设计人才, 为我国环境设计领域的发展贡献力量。

关键词: 独立院校; 环境设计; 实践性人才; 培养路径

一、环境设计专业实践性人才培养现状分析

目前, 独立院校环境设计专业在人才培养方面主要存在以下问题: 一是课程设置过于理论化, 实践环节相对薄弱; 二是师资力量不足, 缺乏具有丰富实践经验的教师; 三是实践教学资源有限, 无法满足学生的实践需求; 四是实践教学环节缺乏有效的评价和反馈机制。

1.1 理论课程缺乏专业融合知识, 理论与实践分离

随着设计学科不断发展, 设计各分支专业之间的界限逐渐消弭, 不仅体现在“建筑——室内——景观”这些相关专业间, 环境设计与视觉传达、工业设计、服务设计等专业也时有交叉与融合^[1]。但是在实际的教学过程当中, 由于学校不同系部、不同学院的设置, 导致专业交叉融合的难度较高。目前较好的解决方法往往采取在通识课上, 由多个专业的教师跨专业跨学院进行组队教学, 不同专业负责同一课程某一部分的教授任务, 这样的教学模式当中学生虽然能够接触到有别于本专业的跨学科知识, 但这样碎片化的教学, 又没有相应的实践环节, 学生难以构成系统的、完整的设计知识体系构架, 最终导致出现“事倍功半”的教学效果。传统专业教学模式存在以下弊端: 第一, 教学体系单一, 理论与实践脱节, 属于“孤立式”教学方式。第二, 教学手段单一, 缺乏“一对一、观摩、示范、互动式”教学方法的运用, 属于“填鸭式”教学方式。第三, 教学资源单一, 缺乏与行业企业协同建设课程资源机制, 属于“低效式”教学方式。这导致学生动手能力差, 专业知识储备不足, 知识结构不合理, 岗位胜任力弱, 不利于学生创新能力培养的全面开展。第四, 强调“终结性考核评价”, 重考试不重实践, 缺乏“双创”核心素养的培养内容^[2]。

1.2 双师型教师不足, 教师队伍培养力度不够

构建素质过硬的“双师型”教师队伍是实现高质量产教融合的必要条件^[3]。独立院校在招聘教师时存在一定的局限性, 多数教师来自硕博研究生和企业, 前者更能够理解学生的心理, 在教学方面更有优势, 却缺少一定的实践经验, 容易让课程过于“理论化”; 后者则更注重专业实践能力, 在教学端经验较少, 难以将老练的实践经验进行理论化总结。所以, 学校需要引进理论与实践都兼顾的教师, 鼓励硕博教师下企业实践, 帮助企业教师加强教学能力, 让理论指导实践, 再从实践中反哺教学。这需要学校加强对教师队伍的培养投入, 也要求学校与企业之间建立起良好的协同模式, 但由于缺乏一定的管理和激励机制, 教师也需要投入更多的时间和精力在实践上, 下企业实践的政策在执行层面上较为困难, 效果也差强人意。

1.3 实践资源紧缺, 资源质量不高

独立院校环境设计专业在人才培养上, 就是实践教学资源的有限性。校内方面, 许多学校缺乏先进的实验室、实验设备和足够的场地供学生实践, 同时经费紧张也限制了实践教学资源的购置和更新。这导致学生无法充分接触和应用最新的设计技术和材料, 影响了他们的实践能力和创新能力的培养。

另外, 校外实践教学资源的利用也存在困难。独立院校往往难以与知名企业建立稳定的合作关系, 导致学生实习、实训的机会有限。即使有机会, 也可能因合作企业水平参差不齐, 导致实习质量无法保证。此外, 随着环境设计领域技术的快速发展, 实践教学资源更新滞后的问题也日益凸显。这不仅影响了学生接触最新设计理念和技术的能力, 也制约了学校与行业发展同步的步伐。因此, 解决实践教学资源有限的问题是独立院校环境设计专业亟待解决的问题, 需要多方共同努力。

1.4 课程评价模式单一, 阻碍学生创新发展

长久以来, 社会对于环境设计专业的理解较为片面, 往往将其简单理解为空间的装饰和美化。这种片面认知也深深影响了专业人才的培养方式。传统的教育模式过于强调美学和技术层面的训练, 却忽视了创新思维的培养和跨学科知识的融合应用。在教学过程中, 我们往往过于看重图纸的表现力, 而忽视了学生实际解决问题的能力, 如通过设计调研, 针对特定项目提出独特的设计策略与概念。

这种“老思路”不仅限制了学生的全面发展, 更使得环境设计专业在持续创新和发展的道路上步履维艰。为了打破这一僵局, 我们需要重新审视专业教育的目标和方法, 注重培养学生的创新思维 and 实践能力, 确保他们能够在多元化的设计挑战中脱颖而出, 推动环境设计专业不断向前发展。

二、环境设计实践性人才培养路径的构建与实施

针对以上问题, 独立院校在环境设计实践性人才培养方面可以从以下几个方面进行探索:

2.1 优化课程设置, 加强实践教学环节。

独立院校应根据环境设计专业的特点和社会需求, 优化课程设置, 增加实践课程的比重。同时, 可以通过与企业、设计师等合作, 引入实际项目, 让学生在实践学习和掌握专业知识。课程改革方向主要从基础课程改革与专业课程改革两个方面来开展。基础课程改革着重于课程的创新研究, 让学生先学习艺术理论, 再通过不同的实践环节, 运用不同的绘画工具和技巧进行设计创新意识的培养, 一方面贯彻必须、够用、适用以及多元化的原则, 一方面突出

设计专业方面的主题,既培养学生的专业素质能力,又实现对应用型人才实践动手能力方面的锻炼。专业课程改革则是结合专业实践项目或课题的课程建设路径,以多门精品课程建设为目标,通过引入企业导师和实际项目,让学生在项目实践流程中运用和消化专业知识。

2.2 加强师资队伍建设,引进具有实践经验的教师

教师的业务能力与水平直接影响学生的综合素质。独立院校积极引进具有丰富实践经验的教师,同时加强对现有教师的培训和实践能力提升,构建一支既懂理论又擅长实践的教师队伍。

武汉华夏理工学院环境设计系在教师队伍的建设上,针对引入和培养做出了以下的一些策略:1.不断引进拥有国外交流、学习经历或是拥有丰富企业实践经验的高水平教师,注重提升现有教师职称与能力水平,组织教师参加教科研和行业前沿培训;输送专业教师到西班牙、英国等地学习,参与“海峡两岸高峰论坛”“广州国际设计周”等交流活动;鼓励教师考博,鼓励教师拓展国内外资源、带领学生出国访问交流,促进国际交流,拓宽国际视野。2.积极开展教学团队建设。目前根据设计内容的不同,组建了两个教学团队:“室内设计教学团队”和“景观设计教学团队”。各团队围绕课程特点、发展方向、学生需求等开展了多项教学、教研活动。开学前由团队负责人组织,对课程的组织关系进行了整体梳理,避免不同课程教学中出现知识面重复或缺缺,从而优化教学知识体系的组织。室内设计教学团队,组织教师编写教材,目前已基本完成《居住空间设计》的改编和《展示设计》的新编工作。景观设计教学团队,则与实践项目相结合,多次组织师生团队承接项目,目前正在推进的有汽发社区旧城区改造项目、“十里莲华”养心谷旅游项目等。3.建立“传帮带”机制。充分发挥专职教师,尤其是具有高级职称教师的主观能动性,采取有力措施对现有的青年教师进行培养,实行“青年导师制”。就是指由系部中具有高级职称的老教师身先士卒,通过传、帮、带,使青年教师顺利通过教学关,促进青年教师脱颖而出。老教师不仅要把为人师表、教书育人、严谨治学、刻苦钻研、勇于探索的作风传给青年教师;还要在教学上、科研上的经验教训传给青年教师。双方在传帮带中,不断完善、充实、提高。

2.3 利用和推广工作室,建立专业实践教学基地

学校应当破除班级的界定,选出专业的教师设立工作室,把学生的业余时间有效地利用起来。在工作室,学生可以在专业教师的指导下进行课外的学习,也可以参加设计比赛,尤其是社会上的大型设计类比赛,这样学生既得到了锻炼,又能学到别人的长处,获得提升。工作室的推广与利用,能够有效地解决环境设计专业学生社会实践少这一问题。另外学生还可以参与导师的项目工作,导师对学生进行广泛培养,重点选拔,适当进行奖金的鼓励、研究生的保送等,把学生从荒废的业余生活吸引到工作室中来^[9]。

以武汉华夏理工学院环境设计系为例,系部重视工作室的建设,以及相关实践教学平台建设,注重环境的创设,重视实践与教学、信息技术与教学的深度融合,积极推进实验室、虚拟仿真实验教学中心等实践教学建设与改革。为满足工作室师生在课内外时间学习的需求,除建设有环境设计模型工作室、装饰材料与施工工艺展厅外,2021年依托教育部协同育人项目完成了虚拟现实实验室的立项与建设工作,2023年与遂光公司共同搭建了基于MR混合现实技术的空间设计类创新实践平台,为未来实践课程铺设了数字化的研究平台,有效改善了实践教学的实际环境。

工作室依托以上实践教学平台,以专业教学为核心,按“实验

室管理条例”等制度进行实验室管理,顺利且高质量的保障了实践教学环节的顺利展开,满足了应用技术型本科人才的培养目标。除了能满足专业学生教学实践、技能培训、技能竞赛的要求外,还能满足校企合作以及大职业教育的要求。其中,《家具设计》、《小型建筑设计》、《展示设计》等课程依托实验室平台,实验成果参与各类行业与大学生设计竞赛,成果斐然。

2.4 建立有效的实践教学评价和反馈机制

独立院校为了提升环境设计专业的实践教学质量,首要任务是建立科学的实践教学评价和反馈机制。机制的存在应当确保评价体系的全面、客观,能够覆盖到学生实践操作的全过程,以及其创新性和团队合作能力等多个方面。同时为了确保实践教学环节的自主调节性,还应定期组织企业和学校的专家进行活动评估,帮助教师在这一过程当中及时发现存在的问题和不足,从而及时采取措施加以改进。最后,还应该加强学生端、教师端和管理端的反馈机制,听取多方意见,才能够为教学提供准确的评估依据,激发学生创造力,为改进教学提供宝贵的参考意见。

三、结论

总之,独立院校在环境设计实践性人才培养方面需要进行系统的探索和实践。面对如课程设置理论化、师资不足、实践教学资源有限以及评价反馈机制缺失等问题,优化课程体系是关键,通过引入实际项目、增加实践课程比重,以及与企业、设计师合作,让学生在实践学习和掌握专业知识。其次,加强师资队伍建设也是必不可少的,独立院校应引进理论与实践兼具的教师,并鼓励教师参与企业实践,提升教学质量。同时,拓展实践教学资源也是重要举措,学校应与企业协同,优化实践教学资源,提升资源质量。最后,完善评价反馈机制也是至关重要的,独立院校应建立科学的实践教学评价和反馈机制,确保评价全面、客观,激励学生和教师提升能力。

通过这些措施,有助于提升环境设计专业的实践教学质量,实现应用技术型本科人才的培养目标。未来,独立院校应继续加大投入,创新教学模式,以促进设计学科的高质量产教融合。

参考文献:

- [1]孙斌.人工智能时代下环境设计专业人才培养模式探析[J].上海轻工业, 2023, (06): 66-68.
 - [2]罗方,戴向东,黄艳丽,等.新文科理念下环境设计专业卓越创新人才培养模式探索[J].家具与室内装饰, 2022, 29(04): 133-135. DOI: 10.16771/j.cn43-1247/ts.2022.04.025.
 - [3]李连影.基于“虚—实—创”协同提升的应用型人才培养模式构建与实践——以环境设计专业为例[J].成人教育, 2023, 43(05): 76-80.
 - [4]张慧.产教融合视域下的环境设计专业人才培养模式研究[J].建筑与文化, 2023, (12): 240-242. DOI: 10.19875/j.cnki.jzywh.2023.12.078.
 - [5]甘露.应用技术型本科院校环境设计专业人才培养模式重构研究[J].现代交际, 2017, (10): 120-121.
- 课题: 2023年,武汉华夏理工学院2023年校级教学改革研究项目,应用型高校环境设计专业赋能乡村振兴的路径研究, 2319
2023年,武汉华夏理工学院2023年校级教学改革研究项目,混合现实技术在环境设计专业实践教学中的应用与探索, 2317
作者简介: 吴天呈(1995-),男,武汉华夏理工学院,助教,硕士研究生。
付知(1986-),女,武汉华夏理工学院,副教授,硕士研究生。