

西南地区合院型旅居养老居所设计研究

赵馥蕾¹ 孟凡涛²

1.云南同元空间规划设计(集团)有限责任公司 云南昆明 650000; 2.云南工商学院 云南昆明 651701

摘要:随着我国老龄化问题的日益严峻,老年人对于养老方式的选择日趋多样化。尽管有强烈的主观意愿和国家政策的支持,西南地区的旅居养老居设计仍然未能满足适老要求和体现地域特性。本文通过问卷调查和实地调研,旨从建筑设计、老人需求、社会发展等多个层面对西南地区合院型旅居养老居所的设计进行研究。研究发现,必须强调去孤岛化,提倡依托城镇资源发展的同时,实现资源共享,加速老年人的社会融入;建立小而集中的居住组团规模,以及聚合形态下过渡区域设置,以清晰化、层级化的总图结构为设计目标;在建筑设计中,注重空间秩序的层次化,融入地域特征,针对点簇和井院布局进行详细探讨,同时在空间设计上注重邻里交互,利用合院空间的聚合优势。

关键词:西南地区;合院型;养老居所

1 引言

随着我国老龄化问题的日益严峻,旅居养老作为一种新兴的自主选择型养老模式已经应运而生。《国务院办公厅关于推进养老服务发展的意见》(2019年)提出了全面探索解决养老资源分布不均、区域失衡的方案,引入“康养”概念,促进以“旅游+养生养老”模式的发展。尽管有强烈的主观意愿和国家政策的支持,西南地区在旅居养老居所方面仍面临诸多挑战。一方面,现有养老居所在设计上存在极大的分化,部分项目过于追求高端化,而另一部分则未能满足适老要求。此外,西南传统民居的地域特征在养老居所设计中也未能得到有效融合。

针对旅居养老居所,学术界已经进行了较多的探讨研究。金红霞^[1]和刘俊^[2]对异地旅游养老的可行性、必要性进行了深入研究,他们指出候鸟式养老可以作为积极应对老龄化社会的有效措施,然而这种养老方式在实践中仍面临老年人自身条件、思想观念、行业规范、政策引导不足等多重困境;在养老建筑的规划和设计方面,傅悦^[3]、姚余^[4]等对成渝两地的旅居型居所的规划和空间层次进行了全面归纳,对典型度假养老目的地的适老化进行了分析和评估;王可丹^[5]受国外“合作居住社区”的启发,提出了适合老年群体的“合院居住模式”,研究了老年人居住的私人空间和公共空间的组织关系;郑晓曼和宫一路^[6]则从不同角度探讨了合院形态在养老居所中的应用;王越、张炎、徐含成等^[7]对地域特色与养老居所设计的关系进行了研究,他们指出结合地域特色的合院型空间不仅能突显地域文化,也更符合老年人的养老活动需求;在老年人居住空间的研究中,刘楠^[8]强调了居家情景对于营造归属感和安全感的重要性,这对旅居老人尤其关键;周燕珉^[9]等则从户外景观的角度出发,探讨了居住区户外环境的适老化设计;李永涛^[10]则关注集合体休闲度假居所的公共空间,认为创造公共院落是重要的设计原则之一。

本研究旨从建筑设计、老人需求、社会发展等多个层面对西南地区合院型旅居养老居所的设计进行研究。本研究将聚焦于解决西南地区养老居所空间环境公共性与私密性的平衡,提升居住品质。尤其关注合院群居空间特性如何保障老人隐私的同时,实现资源的合理利用。

2 西南地区旅居养老居所发展状况研究

2.1 西南地区旅居养老发展概况

西南地区凭借丰富的旅游资源、较低的生活成本以及中医药资源,已成为西南地区最具特色的旅居养老目的地。尽管经济基础相对落后,西南地区因其优越的气候和生态环境,成为全国旅居目的地分布最密集的区域。从“旅游+居住”模式到休闲群体的短期居住体验,再到以农家乐、民宿等多样化产品满足大众游客需求,西南地区的旅居养老模式经历了丰富的发展变化。在国家“康养”政策引导下,该地区促进了城郊养生养老住区的发展,并通过美丽乡村建设,优化了自营性度假居住产品。

西南地区的养老居所类型多样,具体包括城郊型、村镇型和景区型。这些居所形式从小型到特大型,由商业地产型、福利机构型到个体自营型不等。特别是农家体验型、医养园区型和旅游住区型居所在城镇郊区普遍存在。居所形式上,从点式、一字式、塔式到围合式,每种模式都有其独特优势和局限性。合院形式的居所,以其内向型公共空间的过渡性和模糊性,为促进良好的邻里关系和适应老年人群提供了优势。

此外合院型居所对抱团旅居养老模式具有显著的契合点。与传统民居院落不同,现代的合院空间在西南地区表现出特有的模糊性和自由性,能够承载一定的公共功能。这种空间形式对抱团旅居老人来说,具有以下优势:一是邻里共享性,既满足老人对私密性的需求,又促进集体活动;二是互助监护性,其围合性空间布局增强了视线可及性和活动的内聚性;三是景观共建性,通过共建共享院中景观设施,增强老人的责任感和内聚力。因此,合院型居所在西南地区的旅居养老模式中扮演着重要角色。

2.2 老年人心理行为特征与需求

基于马斯洛需求层次理论,老年人的需求从物质到精神层面呈现多样化,这反映在从个人生活到公共交往的变化上。旅居老人的心理行为特征需求研究表明,他们对居所空间的私密性和公共性有双重需求。环境心理学表明,人类的交往是公共性与私密性的矛盾统一,与空间领域密切相关。个人空间的私密保障提升老人安全感,活动空间的公共性增加社交机会。合院形态特点能实现从私密空间到公共空间的双重需求,为老年群体提供适宜的居住环境。

2.3 合院型旅居养老居所设计要点

合院型旅居养老居所的设计,应充分考虑西南地区的地域特点,包括自然环境、地域文化及社会背景与老龄特征。具体应该:

(1) 适应自然环境:设计时需考虑地形地貌、气候条件和生态资源,避免直接照搬国外模式,而应进行本土化的创新和适应。

(2) 适应地域文化:传统院落民居在设计中有重要启发作用。需结合地域文化审美和生活观念,融入本土文化元素。

(3) 适应社会背景与老龄特征:考虑地区经济水平和老年人口结构,设计应符合当地老年人的生活消费习惯和需求。

此外针对选择抱团旅居的老年人群体,设计应满足他们特殊的生活需求,平衡私密性与公共性,同时考虑自助性与互助性。具体应该:

(1) 保障个人生活空间的私密性,增强老人的安全感和归属感,同时通过公共空间的设计,促进老年人的社交交往,满足他们的社会属性需求。

(2) 鼓励老年人参与养老活动的自主规划和社交活动,使他们在新环境中感到有用和被需要,同时设计应支持老年人间的互助和监护,增强他们的生活幸福感和自我认同。

3 合院型旅居养老居所调研分析

3.1 调研基本情况

本次调研聚焦于西南地区,并参考江浙地区的典型案例。这种比较研究的目的在于借鉴东部城市的经验,结合本地实际情况,全面理解并解决西南地区的养老环境问题。西南和江浙两地在自然条件、老龄化问题上存在共性,但在经济条件、地域文化与思想观念上有显著差异,影响着当地老年人的生活习惯、养老选择和建筑形态。其中自然条件上,两地气候相似,均属亚热带季风气候,有利于旅居养老发展;在老龄化问题上,两地均面临人口老龄化,但具体情况有所不同。相比西南地区,江浙地区的低龄老人较多且消费要求较高;在基础设施与养老资源分布上,两地的交通设施和养老资源分布均比较发达,但两地经济发展水平、文化背景不同,影响老年人的居住选择和消费模式。

本次调研共涉及 14 个案例,主要集中在云南、成都、重庆及杭州周边(如图 1)。调研内容包括:

(1) 问卷与访谈。针对使用者进行问卷调查,包括基本信息、空间使用舒适度等;对老年人进行日常行为活动调查,了解其生活模式和社交需求。

(2) 实地调研。研究养老居所的选址要素、布局模式、建筑功能配置等,为后续建筑策略提供依据。

3.2 旅居老人情况分析

经过调研分析发现,旅居老人具备以下特点:

(1) 在旅居生活中,年龄并非划分旅居老人群体的唯一标准。多数旅居老人虽年龄较高,但保持良好的精神状态,显示出不服老的特质。这些人群通常在日常生活能自理,并具有一定的消费能力和文化水平。设计中应更加关注这些老年人的精神需求,同时考虑到可能存在的高龄旅居老人,确保必要的医疗配套。

(2) 旅居老年人的生活满意度普遍较高,他们倾向于保持原有的生活习惯和与亲友的共居。然而,他们的社交活动相对较少且单一。设计中应使居室空间延续城市居住模式,同时公共活动空间的设计成为旅居建筑的重点。

(3) 旅居老人在居住空间中既寻求私密性,以保护个人生活,

又希望有公共性空间进行社交互动。他们倾向于与固定的交往人群保持联系,尤其是亲友之间的互动,以增强归属感。因此,在旅居养老建筑设计中,处理好私密性和公共性的平衡至关重要。

(4) 尽管与不同年龄层的人交往对老年人心理和精神状态有利,但日常生活中,他们更倾向于与同龄人交流,特别是在消除孤独感和合群思想方面。灵活可变的空间设计可考虑引入旅居养老居所中,借鉴国外混居模式的经验。

3.3 旅居养老居所问题分析

通过对养老居所的实地调研,目前的养老居所存在以下普遍问题。

(1) 选址规划

在西南地区的旅居养老居所中,主要问题是“孤岛化”现象和区域适老规划的缺乏。由于缺乏资源的统筹规划,许多养老居所与城镇相隔离,导致老年人难以融入当地社会,缺乏归属感。此外,适老化设计在建筑本身和与外界的连接方面均存在不足。

(2) 总图布置

总图布局存在功能使用率低或过饱和现象,以及聚合性弱的问题。点簇式和井院式布局普遍存在向心性和过渡区域缺失、交通结构混乱、居住组团之间活动场地多为消极空间等问题。

(3) 建筑设计

养老居所的建筑设计问题包括功能配置不当、形态组织缺乏层次性和灵活性,以及建筑风格未能充分体现地域性和适老特点。点簇式布局下的居所私密性强但邻里封闭,井院式布局组织缺乏灵活性导致功能使用相互干扰,且建筑风格单一,尺度空旷。

(4) 空间环境

合院空间与周围空间的联系性差,公共用房空间封闭且与合院空间脱节,居室空间缺乏适老的精细化设计。合院中心功能单一、布局缺乏灵活性和层次性,围合边界的围合性与通透性失衡,降低了空间使用的舒适性。公共用房分布偏远且分散,缺乏适老交往设计。居室空间缺乏缓冲空间,空间功能秩序不合理。

4 合院型养老居所设计策略

4.1 基本原则

在西南地区合院型旅居养老居所的设计中,适老性和地域性构成了基本的设计原则。这两项原则旨在确保居所设计满足老年人的需求,并且与西南地区的自然环境、经济条件和人文习惯相协调。基于这两个原则,提出了以下具体的设计原则:

(1) 共建性与共享性原则

设计应促进老年人与外界社会的共建和共享,解决“孤岛化”现象,增强老人的社会融入感和归属感。此外,设计还应促进老人与合院住户之间的交互共享,通过视线、听觉和交流动作的支持性空间,促进人与人、人与自然的交往,强化邻里关系。

(2) 聚合性与兼顾性原则

聚合性原则强调总图布局和居所空间的内向形态,以及固定的交往场所,以保持个人生活的独立性和公共活动的联系状态。兼顾性原则要求设计不仅满足不同使用功能的需求,同时也要保障个人隐私和促进群体交往,实现空间的功能相互转换和层次秩序的过渡。

(3) 层次性与多样性原则

层次性原则要求从宏观到微观层面上有清晰的结构和明显的

过渡,从外界环境到合院空间再到私人空间形成开放到私密的秩序关系。多样性原则体现在空间的组合多样性,能够满足不同环境和多元人群的需求,通过灵活的空间组合形式,实现合院型居所的规模和形态多样性。

4.2 选址策略

西南地区的合院型旅居养老居所面临的一大挑战是如何解决“孤岛化”问题。为此本文提出以下三个选址策略:

(1) 城镇资源联动

选址要素应综合考虑核心资源、城镇配套、交通路网和生态环境,其中城镇配套为依托,确保生活便利度和旅居停留时长。通过依托城镇资源,可以快速实现养老资源的共享,避免养老居所与城镇脱节造成的“孤岛化”现象。生活圈的确立应聚焦宜居性空间的构建,以15分钟生活圈为基础,探索城镇公共资源供给,实现服务全生命周期。

(2) 圈层式规划布局

养老居所的生活圈应按照使用率和可达程度划分为不同的圈层,配备相应的公共服务设施。通过层级划分和资源共享,可以有效利用资源,促进老人与当地社会的交流互动。用地规模与尺度的合理控制,以及公共服务设施的恰当配置,将有助于解决老年人日常出行的需求,增加社交机会。

(3) 交通体系适老优化

区域道路交通体系的构建应适度控制道路交通密度,采取“小街区、密路网”的交通组织方式,同时注重不同交通工具之间的接驳关系。街道的适老优化要以安全性、舒适性和促交往性为原则,确保老年行人的安全,调整人行街道的长度和宽度,改善老年人在城镇空间中的交流体验。

4.3 总图布置策略

合院型旅居养老建筑的总图布局是实现“聚居”特点的关键。以下是根据调研和国外混居养老模式与西南地区传统布局形态提出的总图布置策略。

(1) 居住组团的户数应限制在6-34户,以小型而集中的形式最适宜,便于形成紧密的邻里关系。

(2) 考虑老人的日常生活范围和步行能力,居住组团应控制在半径为300m的基本生活圈内。

(3) 以公共用房为核心,围绕其布置公共活动功能,注重与居住功能的互不干扰和到达公平性,以及居住组团与整个旅居养老地的关系。

(4) 总图布局中应进行层次性划分,从公共到私密区域布局主次层级分明,实现居住功能的自然过渡。

(5) 将流线划分为对外联系型(机动车体系)、内外过渡型(慢行系统)、对内联系型(步行系统)三个层级,优化老年人的出行体验。

(6) 建立层级化的交通体系和精准的接驳点,以支持从公共到私密的顺畅过渡。

4.4 节能设计策略

针对西南地区环境特点,对旅居式养老家居所提出了以下节能策略:

(1) 在建筑的墙体内外层添加保温层,如聚苯板、岩棉板、

聚氨酯泡沫等,这些材料具备出色的隔热性能和防火性能,能有效降低墙体的热传导,减少能量损失。

(2) 采用双层墙体结构或空心砖可以显著降低墙体与外界环境之间的热传递,提升建筑的整体保温性能。双层墙体间的空气层和空心砖的孔洞都能有效减少热传导。

(3) 在屋顶表面施加具有高反射率的材料,如白色涂料或铝箔,这些材料能反射太阳辐射,减少热吸收,降低屋面温度,进而减少对空调系统的依赖和能耗。

(4) 在屋顶建立绿色植被层,不仅能美化环境,还可以改善微气候,通过植物覆盖降低屋顶的热吸收和传导,提高建筑的保温隔热性能,同时降低室内冷暖系统的能耗。

(5) 采用低辐射涂层玻璃和双层或三层玻璃窗,以及保温性能良好的窗框,可以显著提升窗户的保温隔热性能,减少热量的流失或进入,保持室内温度稳定。

5 总结

在探索新型养老模式下,合院型旅居养老居所作为一种重要的居住形态,不仅体现了传统与现代养老理念的结合,还凸显了对老年人精神层次需求的深度关怀。本文基于西南地区的城郊抱团旅居模式,融合国外合作居住社区的经验,提出了一系列设计策略,旨在为老年人营造更加和谐、舒适的居住环境。本文研究发现:

(1) 必须强调去孤岛化,提倡依托城镇资源发展的同时,实现资源共享,加速老年人的社会融入。

(2) 建立小而集中的居住组团规模,以及聚合形态下过渡区域设置,以清晰化、层级化的总图结构为设计目标。

(3) 在建筑设计中,注重空间秩序的层次化,融入地域特征,针对点簇和井院布局进行详细探讨,同时在空间设计上注重邻里交互,利用合院空间的聚合优势。

参考文献:

- [1]金红霞. 旅居式养老模式的探析[D]. 云南财经大学, 2017.
- [2]刘佼. 积极老龄化视角下的候鸟式养老研究[D]. 北京邮电大学, 2017.
- [3]傅悦. 成渝地区旅居型养老居所设计研究[D]. 重庆大学, 2015.
- [4]姚余. 适老型度假居所的居住形态研究[D]. 西南交通大学, 2013.
- [5]王可丹. 基于养老合院的社区空间构建模式初探[D]. 华南理工大学, 2017.
- [6]郑晓曼, 刘霄峰, 杨铭. 乡村田园式养老社区实践——甘肃民勤野马泉村规划设计[J]. 浙江树人大学学报(自然科学版), 2018, 18(2): 33-38.
- [7]王越. 汉中地区休闲度假型养老基地设计策略研究[D]. 西安建筑科技大学, 2018.
- [8]刘楠, 胡惠琴. 基于老年人日常生活行为营造居家情景的康养空间[J]. 建筑学报, 2017, No.17(S2): 51-55.
- [9]周燕珉, 刘佳燕. 居住区户外环境的适老化设计[J]. 建筑学报, 2013, No.535(3): 60-64.
- [10]李永涛. 集合式休闲度假居所公共空间设计研究[D]. 西南交通大学, 2016.