

新课程背景下的阅读教学策略

王英

拉萨阿里地区高级中学 西藏 拉萨 859000

内容摘要: 新课改所提倡的“学生是学习和发展的主体”的理念正成为教师自觉的实践，在课堂教学中“自主、合作、探究”等学习方式渐成为主流，然而在阅读教学中，虽然多数语文老师能认识到文本的解读应该是在师生双方自觉主动的基础上，在积极探索的过程中完成，但课堂现实与课标要求还存在一定差距，一些值得反思和商榷的问题依然不可忽视，本文就阅读教学中如何发挥教师主导作用策略作了一些探讨。

关键词: 问题生成；引导；追问；课堂评价

直面课堂教学，我们感到：随着课程改革的不断推进，中学语文教学理念、教学方法都发生了深刻的变化。新课改所提倡的“学生是学习和发展的主体”的理念正成为教师自觉的实践。在课堂教学中“自主、合作、探究”等学习方式逐渐成为主流。然而在阅读教学中，虽然多数语文老师能认识到文本的解读应该是在师生双方自觉主动的基础上，在积极探索的过程中完成，但课堂现实与课标要求还存在一定差距，一些值得反思和商榷的问题依然不可忽视。

一、问题应由学生生成。

阅读教学中应当尊重学生独特的感悟，由于经验和能力差异，教师与学生在文本的解读过程中必然会产生不同的问题，问题角度也会存在很大差异。而只有学生存在的问题才是最需要解决的问题。引导学生深入文本，产生问题，提出问题，教师不仅可以整体了解学生认知程度，也可以了解不同学生理解文本的差异，更有利于针对性的指导学生深入文本，解读文本。再者，培养学生的思维能力、创新意识是语文教学的重要任务。要培养学生生的的思维能力首要的是培养学生的问题意识。爱因斯坦说过“提出一个问题往往比解决一个问题更重要”一个什么问题都没有或提不出来的学生是可悲的，而提不出有价值的问题更可悲。长期由教师代替思考，由教师代替学生提问题，质疑问难，不利于调动学生的积极性，不利于激发学生探究欲望，更不利与培养学生问题意识和思维能力。

阅读教学中学生问题意识的养成和能力的提高关键在教师，教师要相信学生，依靠学生，给学生个性思考、感悟的时间和空间，鼓励他们走入文本，与文本对话，质疑问难。

二、教师要发挥好引导作用

1. 引导不等于主宰

在实践中，有许多教师将自己定义为教学过程的中心人物，将主导作用演绎为主宰作用，其启发的内容局限在有关资料及自己对作品的阐释范围内，若出其右，一律打入另册，从根本上忽视了学生的主体地位，扼制了其探究思索、审美创造的欲望。如文章开头教学片段二，如果我们能利用接受美学指导阅读，便可以很好的化解这种尴尬。审美经验告诉我们，美只有在审美主体自己感受

到了才能产生情感上的愉悦。虽然学生因为生活经验、知识涵养、文化底蕴的限制，其审美活动与再创造能力难免幼稚，甚至不恰当，但如果他的阐释与再创造活动总能得到肯定与支持，势必能激发其继续学习探索的愿望，从而形成良性循环。那么，语文教学剩下的任务便是教师自己的专业素养是否能够支撑学生需求的问题了。

2. 引导不等于放纵

课堂上，学生创造性的火花肯定会经常闪现教师应及时抓住，认真加以呵护、培植、引导。

不过，我个人认为：对于学生的“独特体验”不能一味地放任，教师要充分发挥导的艺术，把握好价值取向。“课标”指出：语文课程要重视情感、态度、价值观的正确导向，培养学生高尚的情操和健康的审美情趣，形成正确的价值观和积极的人生态度。有一个《隆中对》的教学案例，执教者设置了“评价孔明”的环节。出乎意料的是，有个学生竟说他发现了诸葛亮的阴招，整堂课上该生侃侃而谈，几乎没有给其他同学留下发言的机会，教师也被他牵走了。该学生认为：“所谓三顾茅庐全是诸葛亮的一手策划，目的就是为抬高自己。他故做高深莫测，摆谱好让刘备言听计从，就同徐庶设计了这么一出戏……”很显然，这个学生对诸葛亮的评价与文本出现了很大反差，或者更明确地说是学生认知该人物是出现了价值反差。对于这样的发言，教师就要对学生进行价值观引导。首先及时叫停，让其他同学参与进来。让学生在课堂上辩论，教师从中引导。其次，教师适时补充与“三顾茅庐”有关的真实情况。最后，教师也要适时参与，在潜移默化中使学生价值观转到正确的取向上。充分发挥教师导的艺术，能够把问题引向深入，通过大量的事实来说话，才可以最终解决问题。课堂上，学生积极说出自己的看法是不错，但若整个课堂都被这个学生牵着走就表明了教师在学识、智慧上严重落后。学生的过火言论是在教师无言默许下造成的。经典不是玩具，不可以随意曲解，特别是价值体系。培养和丰富学生的情感，帮助学生形成正确的世界观和人生观是语文不可推卸的责任，是语文教育人文性的终极目标。教师应该在合适的时候对学生进行适当引导，不能放任学生把不正确的观点传递给其他同学。

3、引导的有效方式是追问

追问是教师在回答问题的过程中或回答结束后的深入交流引导。它的目的是引领学生生进一步发现问题、解决问题、走进问题的纵深向思维的新高。没有追问的对话其本质是教师教的缺位。它导致的直接后果是：学生的学习始终在一个平面上徘徊。学习的形式表面是开放的，但其本质还是封闭的。成功的追问首先讲究教学契机的微观把握，其次讲究追问内容的艺术性：追问既要能够在“螺蛳壳里做道场”，又要能的够有“洞洞天石扉，訇然中开”的效应。追问的角度有很多，比如在失误处追问，在混沌处追问，在矛盾处追问，在薄弱处追问等。总之，教师立足于学情的教学设计是非常重要的。但这个设计更多只能是着眼于整体。教学的艺术还更多的体现在无法预设的细节中。追问便是教学艺术的一种体现。它集中展示着教师的教学素养和教学机智。追问的成功，主要得益于教师对教材有深入全面的把握。对教材的解读越独到越深刻，教师就越有可能在对话过程中游刃有余，追问的质量就越高。

3. 引导的另一种有效方式是课堂评价

教师评价要促进学生发展。对学生进行评价是课堂不可或缺的环节，评价是否科学直接影响着课堂的效果，对学生的评价，教师要努力建立起“目标多元、方法多样”的评价体系。评价的方式有很多，比如三句话式评价，第一句话是从学生参与学习的情感、态度方面进行评价；第二句话从学生学习知识的目标达成度进行评价；第三句话对学生学习提出改进的建议。例如：学生在学习《背影》时，理解“颓废”这个词时，学生说：“我读了句子，我认为颓废的意思是不振奋。”教师的评价语言第一句是：“你很会联系课文思考问题。”第二句是：“你的理解很接近。”第三句是：“但是，不能用否定之否定的方式来理解词语，再想想，结合课文中的句子，这个词语怎样理解？”又如追问到底式评价、同步解说式评价、强调精彩内容式评价、感叹加肢体动作式评价等。教师的课堂评价语言是课堂教学艺术的一个重要方面。有时，一句看似平常的评价语言，细细推敲，里面包含着丰富的教育智慧，能给人很大的启发，能促进学生的发展，提高课堂教学实效。教师在教学中不应拘泥于一种形式，应因人而异，因时而异，因课而异，创造性对学生进行

我们从以上几方面对语文课堂阅读教学进行探讨，要切实提高课堂效率，需要老师深入学习语文课改理论，提高自身综合素质，注意理论联系实际，不要盲目跟风，迷失自我。

参考文献

- [1]魏永东.浅谈如何运用合作学习有效促进小学语文阅读教学[J].百科论坛电子杂志,2020,(6):639.
- [2]辛桂凤.浅谈小学语文阅读教学中"期待视野"的建构与融合[J].百科论坛电子杂志,2020,(6):1184-1185.
- [3]龙萍.初中英语阅读教学与写作教学的有效结合探究[J].百科论坛电子杂志,2020,(6):898-899.