

近代沈阳城市社会空间结构演化

周京睿

东北大学江河建筑学院 辽宁沈阳 110000

摘要: 沈阳现今的城市空间结构带有鲜明的历史继承性。近代沈阳在外力作用下衍生出新的城市板块,受各方力量博弈影响板块呈“拼贴式”发展,板块内部空间和建筑特征各具特色。总体来看,近代沈阳社会空间已分化为日本人居住区、中国人居住区、民族工业区和商业集聚区四大主要社会区类型。殖民入侵、政权更替、民族商业崛起以及工业发展成为影响沈阳社会空间分异的主要动力机制。本文可为中国城市社会空间重组与分异研究提供分析案例。

关键词: 沈阳; 社会空间; 结构演变; 动力机制

Evolution of Social Spatial Structure in Modern Shenyang

Jingrui Zhou

Jianghe School of Architecture, Northeastern University, Shenyang, Liaoning, China 110000.

Abstract: Today's urban spatial structure in Shenyang has a distinct historical inheritance. In modern Shenyang, a new urban plate was derived from the external force. Influenced by the power game of all parties, the plate developed in a “collage” way, and its internal space and architectural characteristics were different. Generally speaking, the social space in modern Shenyang has been divided into four main types of social zones: Japanese residential zone, China residential zone, national industrial zone and commercial agglomeration zone. Colonial invasion, regime change, the rise of national commerce and industrial development have become the main dynamic mechanisms affecting Shenyang's social spatial differentiation. This paper can provide an analysis case for the study of urban social spatial reorganization and differentiation in China.

Keywords: Shenyang; Social space; Structural evolution; Dynamic mechanism

城市社会空间,指城市在社会与经济方面呈现的空间状态或特征。空间与社会相互建构、密不可分,研究空间的特性即研究社会关系,空间的矛盾即社会的矛盾。目前,国内外对社会空间结构的研究多集中于城市居住空间、社会阶层和城市内部生活空间,城市社会空间分异、社会极化和种族隔离成为热点,社会阶层化、社会网络、新贫困以及城市主义逐渐进入学者视野。对城市社会空间结构进行研究是解决城市问题的关键,而历史形塑人类的现在与未来,漫长的城市发展过程中社会空间结构由单一向多元转变。

二十世纪四十年代,美国社会学界开展对社会区的研究,Shevky和Bell从社会经济关系的深度和广度、功能分化、社会组织复杂化三个方面构建了社会区理论模式。二十世纪九十年代后,有关中国城市社会空间演进的动力机制和分化的研究逐渐丰富,冯建(2008)对转型期北京城市社会空间的重构分异特征进行分析;柴彦威(1996)探

讨以“单位制”为核心的城市内部生活空间结构;周春山(2006)对转型期广州社会区进行划分,总结了转型期中国大城市的社会空间结构模型;魏立华(2008)对清代广州社会空间结构进行研究。总体上看,对于城市社会空间的研究城市地理学者居多,强调“空间分析”而弱于“内在机制”,土地利用取代了阶层分化,对长时间不同政治体制下的城市社会空间结构演变分析较少。

沈阳作为东北地区的核心城市,拥有悠久的历史和高研究价值。1840年中国近代开端,1948年沈阳正式解放,百年间沈阳历经沧桑巨变,近代东北地区的剧烈变革在城市社会空间结构上能够得以充分反映。历史的变迁常常从界限分明的群体和制度的冲突或紧张中产生,对长时间维度的城市形态、结构和空间与社会相耦合的模式进行研究,从规划学角度对城市社会空间结构进行分析,深刻理解沈阳的城市文化和历史底蕴,有助于沈阳历史文化名城的建设。

1 近代沈阳社会空间的组成

1.1 中国人居住区的形成

城市老城区的社会空间结构通常由于历史继承性而带有浓烈的传统色彩,城市中心以“南官北商”的格局延续“前朝后市”的营建原则。清末“新政”推行十年,以“巩固皇权,变法图强”为目标,从客观上开启了沈阳老城区近代化的发展。清末民初,统治阶级权力的细化和对西方制度的借鉴加强了政府对城市的管理,警察、消防、商会、银行、新式知识分子等“中产阶级”阶层形成并快速发展。设厂开矿的实业热潮,增添了资产阶级的力量,原来的土地贵族阶层被新兴资产阶级取代。1912年,以张氏帅府为政治核心的奉系军阀成为沈阳的行政阶层,城市内部空间布局呈“圈层式”发展,省政府等重要机构依然位于沈阳老城区中心,外环分布有仓库、轻工业工厂和市集,居住空间分异并不明显,大多以房屋外观、材质、装饰作为区分富人区和穷人区的标志。民国时期老城区的基础设施得到了一定程度的改善和修整,城市空间逐渐变得有序,但与日本人居住区相比还有很大差距。

1.2 日本人居住区的形成

1905年,日本取得在中修筑铁路的特权,侵占长春以南至大连间的中东铁路以及附属地,并且以“南满洲铁道株式会社”的名义强行霸占、兼并铁路沿线土地达482.9公顷,奉天满铁附属地属其中之一。满铁附属地的建设带有强烈的殖民文化色彩,采用先进城市规划思想,包括霍华德田园理论中的圈层理论和戈涅的工业城市理论,其完备的发展建设在相当长一段时间内使沈阳处于全国城市发展的前列。城市核心位于火车站,建有重要行政办公建筑(服务于满铁),集聚地位较高的社会阶层和富有商户,中间圈层大多是中产阶级居住,最外层为绿化以及医疗、教育用地,商业用地呈环状放射式穿插其中,形成了彼此联系又相互独立的有机城区。满铁附属地铁路以西设置大量工厂,建设北部工业区和南部职工区的独立组合区,实现不同阶级的分层。满铁附属地一方面试图建设适宜日本移民居住的理想城市,另一方面将外国商人作为可发展的目标人群,获取大量投资,因此,在满铁附属地中聚集大量的日本高级官员、日本商会等日本人群体。

1.3 商业集聚区的形成

商埠地以招商引资为目的,吸引大量本城中下层市民以及来自山东、河北移民。“所有住在奉天的人,大部分为赚钱而来……小家庭的数目也在不断增多”,价格低廉和灵活的分实出租房屋极受欢迎。“奉天与美国城市有明显不同,与中国其他城市也有很大区别:男性人口远远超过女性,钱庄和当铺的老板把女眷留在遥远的山西”,男性

数量远高于女性,是当时社会性别结构的独特之处。商埠地的首批地块在1908年即全部通过竞标租出,大量的本土中小商业资本成为商埠地北正界经营的主体。北正界中,租地的资本在200元以下的占全部租户的73%,开设行业多为饭馆、茶社、杂货铺、蔬菜肉铺和手工作坊等。南正界区域由于城区路网规整,交通便利,美、日、俄、法等国领馆率先入驻,在三经街、二纬路一带形成了领事馆区。银行、企业、商会、公馆等先后入住商埠地,以中法银行、美国老晋隆洋行、英美烟草、满洲银行为代表,逐渐形成商业集聚区。

1.4 工业集聚区的形成

工业城市发展一般以工厂为基点,配套简陋居住区和基本生活配套设施。沈阳工业区同样如此,同一时期建设的工业区包括惠工工业区、沈海工业区、大东工业区。据年鉴记载,大东工业区“占地3243.84亩,(内有)员工俱乐部2处、医院、学校、员工宿舍,占地447.87亩。设建筑病房20间,以庶务处处理。该厂全厂职员,在昔有一千零七十余,工人一万七八千人,卫兵稽查一千三百余人……”工厂区占购地总面积的三分之二,而生活住宅区占其三分之一。住宅区域内土地允许居民购买,居民通过自建房屋和购买地号来获取居住权力,经济状况和地租支付能力的差异吸引大量工人阶层聚集在此,工人阶层成为构成工业区板块的主要社会阶层,集聚形成工人阶层社区成为沈阳主要社会区之一。

2 近代沈阳社会空间的总体格局及动力

2.1 “中日分异”的社会空间总体格局

受到传统“非我族类,其心必异”的影响,“二百年从无人入城之事”使中国人始终对外侨有一定的抵触心理,对外经济贸易活动被隔离出老城区,外国商人聚集在商埠地和满铁附属地区,以青年大街为城市中轴线在空间上与老城区形成了“中日分异”的城市总体格局。这种“二元化”的空间布局使沈阳在城市发展上严重失衡,中国人聚集区相比较外国人聚集区更为落后,虽然在交通上有所联系,但生活环境和生活质量的差距依然显著。日本人在附属地内设水源塔、发电厂、奉天瓦斯营业所等实现附属地内水、电、燃气的使用,基础设施建设标准接近欧美地区大城市水平,而老城区内在建国前依然没有实现居民用水、用电、用气的普及。

2.2 城市社会空间演化的动力机制

2.2.1 殖民入侵导致社会分化

1920年,沈阳城市人口56.2万人,其中日本人1.9万人;1942年,市区人口增加至109.8万人,其中日本人17.2万人,日本人口增加近9倍。“百万户移民计划”促使大

量日本人进入东北地区，不仅缓解本国经济危机影响，还能为侵华日军提供新的兵源并加强对东北地区的统治。另外，日本势力还提出“韩民移满，日民移韩”的策略，沈阳在西塔附近形成一定规模的韩国人聚集区，使沈阳人口占比逐渐减少，城市人口结构失衡。另外，日本在侵占东北之初，允许并保证一定数量的华北劳动力进入东北，社会阶层分化加剧，地方割据、西方列强、大量廉价劳工等社会阶层并存，阶层结构愈加复杂。

2.2.2 政权更替促使社会结构重组

沈阳近代行政主体演变随西方殖民势力入侵开始，经历由单一到多元再到单一的过程，沈阳的城市规划也因不同的政治行政统治显示出不同的风格。老城区展现中国传统营建思想，板块政治、经济中心集聚在盛京皇城四周，具有显著“圈层模式”特征，城墙成为老城区与其他板块社会空间分异的物质象征；民国军阀与日军对峙导致城市社会空间“割裂”；伪满时期巨大的阶层差异和不平等导致中日居民“居住隔离”现象显著，城中贫困阶层分布显著形成特定的居住空间。因此，政治因素是对近代沈阳城市社会空间分异产生的最关键的因素，政权更替是推动城市各子板块产生独立发展特性的源动力。

2.2.3 民族商业崛起

1908年，中日、中美签订《商约》，开放奉天、安东县、大东沟三处商埠，奉天商埠地建设“援照津、沪两埠外人租地三联印契办法，将商埠地址划分为正界、副界、预备界三界”，商埠地的建设代表着民族商业的崛起，市场经济体制的确立使城市中社会空间的划分不再以传统判断，而是由财富经济地位决定。商埠地通常作为殖民城市的特有要素，聚集大量的商人阶层，在空间上具有明显的商务功能和服务功能。由于商埠地的特殊地位，各国领事馆和外资企业通常安置在此，因此较少收到外界干扰，长期维持内部繁荣。沈阳商埠地在附属地与奉天老城之间形成了有效屏障，并且完善的基础设施，较高水平的建筑质量和规整的路网与老城区的破旧、混乱形成鲜明对比，构成对比鲜明的社会空间分异。

2.2.4 工业兴起带来城市发展

工业发展对城市社会空间结构最直接的影响是为城市带来新的阶层，促进城市文化多元化。传统手工业的发展受到技术的桎梏不仅产量低下而且耗费大量的人力物力，由传统农业城镇向军事、商业枢纽城市转变离不开城市工业的发展。沈阳近代工业的开端来源于生产需求的提高，而工业的兴盛则依赖于城市经济的发展甚至殖民压迫、民族奋起的强烈意愿。“西学东用”“实业救国”使城中出

现“机械工厂”，工业聚集区成为城市新的组团，政府培养大批工人从事制油、造纸、印染、粮食加工、车辆制造等工作，工人阶层成为城市新生力量。西方技术与文化的引进不仅带来工业的进步，阶层的重组与分化趋势也愈加明显。

3 讨论与结论

近代沈阳的城市发展由于受到强大的政治因素和文化因素的影响，是非进化式、跳跃性的发展。在多元势力的影响下，近代沈阳呈现拼贴式发展，逐渐形成老城区、商埠地、满铁附属地和工业区为主四大板块，城市空间分化愈加明显，中日双方在社会地位、居住环境等方面产生较大分异，“中日分异”的城市总体格局形成。从社会空间角度，近代沈阳随着地区商贸、工业的快速发展，逐渐形成商业聚集区、工业聚集区、日本人居住区、中国人居住区四种主要社会区类型。随着权力的转移，伪满政府统治时期，工业区逐渐扩大，社会区内部构成逐渐复杂，城市社会空间结构呈多核心模式发展。从近代沈阳社会空间结构形成的动力机制来看，殖民入侵严重破坏了城市的自然发展，工商业形成的社会空间格局对现今沈阳依然有较大影响，以铁西为核心的东北老工业基地和以南、北市场为核心的沈阳商业区是历史时期城市社会空间继承的最好代表。

从客观来讲，本文基于历史文献和史书进行研究，在回溯近代沈阳城市社会空间结构演化方面只能借助较大的研究单元。另一方面，沈阳是中国东北地区发展兴盛的典型代表，近代中国社会空间结构演化过程复杂多变，东北地区城市社会空间发展特点需要借助更多的城市案例加以研究。

参考文献：

- [1] 李志刚, 顾朝林. 中国城市社会空间结构转型 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2011年.
- [2] 张艳, 柴彦威. 基于居住区比较的北京城市通勤研究 [J]. 地理研究, 2009, 28 (05): 1327-1340.
- [3] 柴彦威. 以单位为基础的中国城市内部生活空间结构——兰州市的实证研究 [J]. 地理研究, 1996 (01): 30-38.
- [4] 陈燕. 住房转型期城市居住空间分异研究 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2014年.

作者简介：

周京睿 (1997. 3-), 女, 满族, 山东烟台人, 东北大学江河建筑学院, 20级在读研究生, 硕士学位, 专业: 建筑学, 研究方向: 城市社会空间分异研究。