

# 读《美国大城市的死与生》谈中国大城小市的宜居性建设

杨宇钦

兰州理工大学 设计艺术学院 甘肃兰州 730050

**摘要:** 简·雅各布斯在《美国大城市死与生》作品中以独特的人文视角对美国20世纪五六十年代的现代主义建筑理论下的城市更新运动进行透彻剖析与犀利批判,提出城市功用的多样性与混合性特点。这奉为经典的著作对于我国城镇化过程中相关问题有着把脉作用,对如何建设宜居城市有着深刻的现实指导作用。

**关键词:** 街道; 多样性; 城市更新

## Reading “Death and Life in Big Cities in the United States” and Discussing the Livable Construction of Large Cities and Small Cities in China

Yuqin Yang

Lanzhou University of Technology School of Design and Art Lanzhou 730050, Gansu

**Abstract:** Jane Jacobs thoroughly analyzed and sharply criticized the urban renewal movement under the modernist architectural theory in the 1950s and 1960s in the United States from a unique humanistic perspective in her work *Death and Life in a Big American City*, and proposed the characteristics of diversity and mixture of urban functions. This classic work plays a crucial role in understanding the relevant issues in China's urbanization process and provides profound practical guidance on how to build livable cities.

**Keywords:** Street; Diversity; Urban renewal

非建筑学科班出身的美国著名作家简·雅各布斯1961年出版了《美国大城市的死与生》,以她熟悉的城市为背景,不从建筑设计本身考虑,而以人为本以人居感受出发点,以直截了当的叙事风格和深刻的见解批评了当时的城市更新运动加速了城市中心的衰败,提出了著名的城市多样性理论。简·雅各布斯对中外城市规划和建筑界产生了重大影响,在中国城市化进程中,对如何提升大城小市的宜居性建设依然有着深远的启示作用。

### 1 背景分析

20世纪五六十年代,随着美国经济迅猛发展,小汽车逐渐成为了最主要的交通工具,城市居民大量外迁到郊区居住,大城市普遍出现了城市中心区衰败的现象。为此,当时以现代主义建筑规划思想占统治地位的美国政府开展了大张旗鼓的以拆除贫民窟和兴建高速公路为主的城市更新运动。其典型代表人物勒·柯布西耶认为,在城市中应改变沿街建筑密集的状况,应增加道路宽度及两旁建筑的间距,减少道路交叉口或组织分层的立体交通。

在费城、波士顿、华盛顿、纽约等大城市砸下数千亿

真金白银的这般大手笔,是否催生了美国大城市的无限活力?大规模的城市土地开发虽然表面上带来了城市中心区的繁荣,但抬高了城市中心区的地价,再加上高强度开发带来的交通堵塞、环境恶化等一系列问题,致使城市中心的吸引力下降。简·雅各布斯评价,自始至终,从霍华德到伯纳姆以及到城市改造法律的修改,全部的观念和计划都与城市的运转机制无关,缺乏研究和尊重的城市成为了牺牲品。简·雅各布斯认为“这只是一厢情愿的神话”,批判“这不是城市的改建,这是对城市的洗劫。”

### 2 城市活力论

#### 2.1 街道街区特性

简·雅各布斯认为,城市的特性与活力体现在城市的各类公共性空间,而街道则是它的重要组成部分。街道不仅仅是人们在城市中通行的渠道,同时也是聚集人力和城市中心形形色色的人面对面交往的场所。所以,城市的成功体现为街道的成功,而街道成功的标准在于它是否能够满足三个用途:安全,交往和孩子的同化,它们之间互为条件相互促进。

人们在街上身处陌生人之间所拥有的安全不是主要由警察来维持的，而是由互相关联的、非正式的人际网络自觉维持的。在这网络里，公共空间和私人空间必须界限分明，同时也有一些眼睛盯着街道（街道眼）。人行道上必须总有行人作为观看者和被观看者，共同上演一场场“人行道芭蕾”。但当时随着汽车日渐普及，道让位于街，街道的功能被这些正统规划理论视“浪费”，结果大城市的许多大手笔建筑变得不安全，死气沉沉，大大扼杀了城市活力。

另一方面，城市居民在人行道上的公共接触构成了彼此之间以及对街道的信任，由此促进了城市的安全性和居民对城市街道的公共意识。这前提并不是居民阶层的一致性，而在于街道上是否有一些足够数量的商业点和其他公共场所。由此才有经常与众多人群保持接触、传播各种信息的公共人物如店主、酒吧主人、牧师等；城市才能在这种充满活力、互相关联、错综复杂的用途中得以建立和维持其复杂的体系。

一些老社区安全有活力是因为邻里有着正常的交往，对街道对社区有着强烈的认同。而拔地而起的所谓高端建筑，公共人物的减少乃至消失使得街道上的公共接触与交往成为困难而变成“死城”。因此，简·雅各布斯批判柯布西耶的辐射之城或垂直花园城市所描绘的乌托邦是愚蠢又狭隘。将主干道纳入高速单行道，让步行者离开街道留在公园，让空地单调乏味，在简·雅各布斯看来，这些构想除了谎言，它什么也没有说。

## 2.2 城市多样性的建立

如何建立一个成功的街区？简·雅各布斯的观点是提高城市活力，促进城市多样化，她认为多样性是城市的天性；同时，她总结了城市产生多样性的四个条件：街道用途混合；街道短易拐弯；建筑多样性；住宅密度。

第一、避免街道街区功能单一。街道或地区主要功能必须多于一个，以确保街道上人流能够始终达到有足够人口的密度，并且街区里有很多供人们共同使用的设施。否则就如下曼哈顿，不管如何引进住宅的居民，就算这里的建筑多么集中，给人一种激动的感觉，但因这里白天使用的时间太集中，下曼哈顿还是陷入麻烦境地。

这种情况在中国也是比比皆是。前几年大兴土木疯狂基建，到处是鳞次栉比的高楼大厦，但没有相应配套设施，没有生气的宽广街道和给附近居民提供工作岗位的实业厂矿等，建筑变得荒凉荒废。惠州大亚湾的楼盘不论建的多么漂亮，开发商的大力宣传和政府的积极扶持也阻止不了房价一降再降。因为那里的购房者基本是在深圳工作的年轻人，大家只是早出晚归或仅周末往返而已的候鸟，自然那里入住率非常低，晚上路灯昏暗，街道阴森森死气沉沉。

同样，广州大学城是政府花巨资拔地而起的相对独立封闭的孤岛，里面基本没有教师公寓或教师住宿楼等多样建筑。容纳十多个大学的偌大大学城仅两个很小的商业中心，根本不能满足来自经济强省的学生的学习生活娱乐等

各种需求。同样，大学老师需每天从市中心坐校车来大学城往返两三个小时。这严重阻碍了大学城高校的建设与发展。所幸，近年来，政府吸引开发商开辟用地，在大学城周围新建了高端住宅、写字楼与中学、甚至小学等，一定程度上提升了大学城建筑的多样性和功用复合性。

第二、打造短段四通活力街道。太长的街道会将人流隔离开，使前后左右街道彼此孤立无关联。简·雅各布斯描述了曼哈顿西八十八街上的行人无论到对面街道，换公交车还是坐地铁需经过800英尺街道。这会给居民出行带来很大不便，久而久之，这样的街道的经济效应自然会受到限制。她还以波士顿、纽约和费城等地的长街道为例充分阐述了适当长度的能通达的街道在城市活力上的重要性。

这在广东一线城市广州和二三线城市惠州的新建新区都能有深切感受。广州的萝岗开发区的街道虽然宽广漂亮，人口密度和公共设施也稀少。面对两旁风格雷同的建筑，上下地铁或换乘公交站时往往迷糊于目的站在哪里或怎么走，而空荡荡街道或两旁空旷建筑物也能轻易问到路。小城惠州的江北新开发地段也是如此。老百姓在这些街道附近办事时，很多时候选择打车而非坐公交系统。使用率不高的公共设施系统更加拖累街区的活力。而人流量非常大的老城区的大街小巷就很热闹方便也很安全，走街串巷吆喝的小商小贩和街道两旁的大小店铺人来人往，充满了城市烟火气与活力。

第三、兼容新老建筑，提升人口密度。简·雅各布斯认为街道和地区上的建筑物应该各色各样，年代和状态各不相同，应该包括适当比例的老建筑。新建筑的开发运营成本高，使这里的企业或居民生存成本高，这严重阻碍着所在地的进一步繁荣和发展。而保留下来的人气旺的老建筑，凭其实惠的居住成本吸纳了不同经济水平的社会各阶层。这样，老建筑需与新建筑相互交融相得益彰来实现街区的多样性功能。成功的街区如一个生命体是自然生长出来的，看似杂乱无章，但内在结构和秩序因人的衣食住行和人与人之间正常的经济文化活动的社会人际网络而得以构建。所以城市体系是由各种充满了活力、互相关联、用途混合的多类建筑群构成。

老建筑的人气在广州大学城板块活力上同样也起着关键作用。大学城当年建成时保留了北亭村、贝岗村，它们一度被认为杂乱密集而不匹配大学城的现代气质而被广为诟病。事实上，保留这几个城中村是非常明智的举措。城中村的保留极大维护了原住民的权益，同时也给原居民带来了无数工作机会和生财之道。走访那里发现这里异常繁荣，这里满足了大学城数万学生绝大部分的日常需求（虽然大学城内有两个小型商业中心）。那里狭窄的大街小巷深夜都很热闹非凡，因为那里的低租金吸纳了各色大小老板和商户来发展，大学生也被这里实惠的消费与人气深深吸引。

## 3 中国大城小市的温情宜居性建设启示

改革开放40多年来，我国城市建设和城镇化过程得到了前所未有的发展，同时也伴随着一些日益严重的问题。我国

城市建设长期以西方现代主义理论为基础，在它的强势影响之下，我国城镇化过程中的问题与简·雅各布斯在《美国大城市的死与生》的问题同出一辙。简·雅各布斯坚持以人为本从社会功能和经济视角考虑城市规划与建设，主张城市功用多样性和基本功用混合，这些思想对我们当前的城镇化建设旧城改造等宜居方面有着巨大的启示作用。

### 3.1 提升大街小巷街道的温情与活力

随着私家车日益普及，城市街道越修越宽但依然交通堵塞，而供市民行走或骑自行车和电动车的人行道变窄了不见了。随之而来街道人烟稀少，安全感和城市烟火气却不见了。在及其安全的中国，出现了老人跌倒了扶不扶的疑虑；幼童小悦悦遭碾压路人冷漠无情视而不见；扬州城管落水，群众围观而无人施救。这些冷冰冰的事件让人们反思城市街道和城市管理存在着问题。街道公共空间让人没有安全感，陌生人在宽广的街道上缺少偶然的互动，不认识的陌生人潜意识里彼此成为对方的威胁。追求激进的大拆大建中，管理者为了让街道功能单一化而驱除小商小贩，一味追求极度形式化功利化甚至政绩化的东西，而没有真正考虑到社会各阶层尤其下层人民的利益，甚至出现激化政府与民众的矛盾的时候，所以城市建设者管理者需考虑社会各阶层不同需要，需要尊重城市、社区、街道的自身生态平衡，尽力提升城市温情与活力。

庆幸的是近年来北上广等大城市开始重新关注街道上“人”的基本需求。前几年大城市禁止电动车上城市街道，在疫情期间考虑到市民出行的现实困难，相继允许市民踩电动车出行，这一举措不仅便利了市民出行，恢复了城市街道的热闹，同时一定程度上减少了私家车出行和交通拥堵情况。但电动车自行车和行人得和机动车抢道是一个不争事实，因此，如何让这些行人能有个安全道路是相关部门和城市改建需要解决的问题之一。

在乡村振兴建设中，街道同样也是比较凸显的问题。很多乡道狭窄仅够迎面往来的两车辆通行，没留空间让人正常安全通行；乡镇主要路口缺少交通信号灯监控设施等设施，易引发交通事故，道路缺少路灯照明亮度低。这些特点让乡道仅成为车辆急驶而过的道而已，如果乡道能留有空间让人安全行走，人们会茶余饭后走出来散步聊天运动等，能一定程度上缓解农村缺乏社交的疏离现状，激活农村人际互动的活力。

### 3.2 降温新建整活旧建

上个世纪90年代以来，以西方现代主义规划理论为基础的中国城市建设注重严格功能分区和有序构图，追求高层建筑和高速交通网络的现代化城市格局；推倒重来的规划手段破坏了原有城市多种建筑融合的多样性生态体系与有机机能。分离各项功能不利于相互间的配合和支持，给居民生活带来了很大不便。新区居住文化还没形成，旧城区居民移出后文化圈解体而日渐荒凉。

简·雅各布斯重视综合功能的多样性、物质环境要素的多样性和生态要素的多样性。旧城区经过长期发展，早

已经形成了复杂多样的组织结构，为社会不同阶层的人共同提供了丰富的生活空间与就业机会。因此，我们不应该继续追求城市更新的速度，需对大拆大建的激进式建设进行降温。需要遵循城市多样性的规律，充分维护和挖掘各种功能潜在价值，发挥经济效能，提升城市舒适性。保护旧城区内质量良好的居住建筑和社区，自发有序地改善改造升级。保留和激活原有城市街区生活圈里的商业活力和生活乐趣，同时在中心区适度建设多样化混合公用的不同建筑，满足居民生活的多样需求，实现旧城的可持续性活力。

### 3.3 传承城市文脉

简·雅各布斯批判“理想主义”规划者站在上帝视角以理想愿景来设计各城市各街区的千城一面的现代高大建筑，认为建筑需重点放在为谁而建的实用性上。2020年发改委发布《关于进一步加强城市与建筑风貌管理的通知》，推进优秀传统建筑文化传承和发扬，设计建造符合文化传承、功能优先、融合环境、环保节能等要求的建筑产品。国家与地方政府除了完善相关的法律法规和标准规范外，更需要运用现代科学技术与新的建筑材料保护、修复和升级换代历史古建筑；同时结合地方文化特色因地制宜建设具有传统文化底蕴与民族特征同时具备现代风格的建筑，彰显各城市各建筑的独特魅力，让城市的“根”与“魂”得以延续。

传承文脉历史并不是单纯复古，而是结合许多人的生活方式，将其与现代社会功能衔接满足现代人的使用功能，同时挖掘历史文化资源，开发文旅景点与配套产业，让城市焕发出更强的生命力，产生更大的经济效益。如广州的十三行与上下九等商圈对商铺门面和街道在道路交通、排水照明、绿化及公共配套设施等方面改造，让旧城焕发新面貌，让老城区更有历史情调也更加时尚。保留历史建筑与特色景观，植入新型经济模式，这些地方产生了新的活力与新的发展。

### 参考文献：

- [1] 简·雅各布斯著，金衡山译. 美国大城市的死与生[M]. 译林出版社, 2005.
- [2] 彼得·霍尔. 美国城市规划80年回顾,《国外城市规划》1991年第1期.
- [3] 耿慧志. 大都市中心区更新的理念与现实对策[J]. 城市问题, 2000第2期.
- [4] 蒋敏, 卢峰. 宜居城市与宜居街道: 艾伦·B·雅各布斯的建筑设计理论与实践[J]. 建筑师, 2017, (4): 75-83.
- [5] 宋云峰. 《美国大城市的死与生》及其对我国旧城区复兴的启示[J]. 国际城市规划, 2009.
- [6] 北京市市政工程设计研究总院. 北京城区行人和非机动车交通系统设计导则[R]. 北京: 北京市规划委员会, 2011.
- [7] 传承文脉 让城市留下[2020-04-30]. <http://culture.people.com.cn/n1/2020/0430/c87423-31694598.html>.