

家具设计专业“校企合作”的问题与思考

宋庆道

东莞市轻工业学校 广东东莞 523000

摘要: 近年虽然围绕着高水平建设以及各类教育教学比赛,提出了各种各样的教育理念,但是谈到职业教育,校企合作是一个迈不过去的坎。本文希望能够通过笔者自身的教学经历,抽丝剥茧,分析家具设计专业目前在校企合作中的效果及困境等常见情况。

关键词: 家具设计专业; 校企合作

Problems and reflections on "school-enterprise cooperation" in furniture design specialty

Qingdao Song

Dongguan light industry School, Dongguan, Guangdong, 523000

Abstract: In recent years, although various educational concepts have been put forward around high-level construction and various kinds of education and teaching competitions, when it comes to vocational education, school-enterprise cooperation is an insurmountable hurdle. Through the author's own teaching experience, this paper hopes to analyze the effects and difficulties of furniture design in school-enterprise cooperation and other common situations.

Keywords: furniture design major; School-enterprise cooperation

1 家具设计专业“校企合作”的现状与问题

1.1 校企合作取得进步

最近几年,家具设计专业围绕品牌建设、政策落实等,在校企合作方面都取得了长足的进步,特别是对处于经济、工商业较发达地区的学校,具备了先天性优势。

通过校企合作,企业和学校之间能够实现资源互换,取长补短,例如学校能够根据企业实际工作情况,调整课程设置,避免课脱离实际,与当前企业脱节。有了好的教学模式,又能培养出优秀的毕业生,满足企业需求,提升学校的就业情况和社会口碑。企业能通过校企合作培养出自己短缺的人才,自己培养的人才,更适合自己的企业,在社会责任上也为企业树立良好的口碑。

1.2 校企合作提升教师的专业素养和知识技能

哪怕是最简单的校企合作,也需要教师与企业的工人、管理人员以及高层产生交流,这个过程让教师能够更宏观的了解自己的专业涉及产业的相关情况。深层的合作中通过教师下企业和将企业人才引进课堂等方式,更加强了教

师能力的提升,让教师本身的知识和技能不断更新迭代,提升各方面的能力和素养。这个过程教师发挥自己专业知识特长,提升专业技术能力素养,实现双师型目标。

1.3 校企合作加快学生适应岗位时间

校企合作的过程中,家具设计专业会根据企业需求,调整课程设置以满足企业的需求,这个过程能够减少学生就业是同类专业带来的就业压力,而且在学习过程,来自学校和企业的支持。能够得到“基于工作过程系统化”的教学和实操机会,学习的过程中少走很多弯路,能够借助企业获得真实模拟工作过程的实操训练,那么毕业后很快就能适应合作企业的岗位需求,既让自己能够快速独当一面,也减少了企业培养成本。

2 校企合作困境的原因

2.1 缺少促进校企合作的法律制度

《职业学校校企合作促进办法》等文件及法规虽然对校企合作提出了鼓励和支持,但是缺少清晰、明确的赔偿法规,让学校和企业能够在合作过程中找到尺度感,只有清

晰自身权利和义务，才能大踏步深度合作。例如合作过程中有一些比较现实的问题：1. 对企业和学校的奖励考核不清晰，不具体。那么对积极性和调动行就不够，例如在税收上是否可以根据合作业绩给予企业优惠，在荣誉获奖金上给予学校认可。2. 一旦出现“事故”、“安全”等，学生的身份总是让合作双方很敏感，各个部门都会出现过度执法或者“各打三十大板”。所以需要更详细明确的法律法规保障学校、企业、学生的权利，以免使三方随时都可能成为弱势群体。3. 合作过程中牵扯到经济利益问题，又是敏感问题。但是教育过程总需要投入，企业生产总会涉及产出，如果既能够保证国家利益，又不损害合作双方，缺少制度引导。

2.2 家具设计专业专业建设缺少前瞻性

目前各学校在开展校企合作的过程中，主要强调服务地方支柱产业，换句话说就是哪些行业用人需求大，能够带来大量就业，那么既解决了学生就业问题，也为地方经济做出了贡献。但是往往经济是周期性的，设计到的行业更是周期性的，把一个学校的发展押注到一个行业的周期性上，结果就是可能行业兴旺的时候发展的顺风顺水，行业没落的时候，伤筋动骨。所以在校企合作过程中，往往一般的学校只是在追随兴旺行业的，缺少发掘新兴行业和产业的能力。例如这几年兴起的直播行业，绝大部份从业人员和成功者都没有经历专业教育，家具设计专业参与到专业建设和校企合作中时，直播行业已经发展到了很大的规模，再从行业中学习培养学生，也许行业的红利已退却。当然中职的定位也决定了早就了其自身的困局，但是地方政府相关经济商业部门肯定具有更多的敏锐性的。学校应该主动去学习，政府应该也给予一些指导。

3 关于校企合作的对策与建议

3.1 政府体现出在校企合作中的职能作用

3.1.1 政府发挥在校企合作中的统筹职能

前文在校企合作的困境和原因中提到，家具设计专业的自身局限性，可能导致在企业资源方面、人才培养定位方面都缺少相应的格局，但是如果能有由政府多职能部门协同合作，某些时刻由政府背书，那么格局一定能够打开。当然一方面需要家具设计专业自身主动的去争取政府相关部门的支持，另外一方面政府的统筹工作中需要给家

具设计专业创造相关的机会。例如让家具设计专业的负责人了解到发改委的政策方针，或者将发改委的精神传递到家具设计专业，建立工商部门帮助学校建立与企业的关系。

3.1.2 建立成熟、有效、普世的示范案例

上级主管部门应该组织各方面的人员，包括法律、企业、教育专家、学校教师等各方面人才，深入调研，发现目前校企合作中普遍存在的问题，制定出具体和详细的法律法规，防止合作的双方提心吊胆，担心出现问题挨板子。

首先，当然如果能够由上级推广一套成熟的、有效的、普适性的校企合作示范案例，让家具设计专业能够参照，尽快进入良好的发展模式。我们一直在提倡和学习德国的双元制，但是这么多年下来并没有摸索出一条有效的道路，特别是对于普通家具设计专业领导和教师对于双元制的了解也只是局限于理论知识，没有机会去德国亲自走一走，看一看。但是很多事情可能逻辑是成立的，实施起来要面对很多不同情况的局面，所以德国的双元制大家都懂他的逻辑和原理，也对德国的职业人才培养产生了很多的影响，但是我们就是难以落实，究竟是什么原因，这些具体的细节恐怕只有上级主管不能更容易去解决。通过各个国家的模式取长补短，我相信能够探索出一条适合中国国情的模式。目前都是各个学校根据自己对校企合作模式的理解，盲人摸象，发达地区的家具设计专业占一些地理优势开展的深入一点，落后地区还是难以摆脱传统教学模式。

3.1.3 制定详细、完善的配套法律法规

目前，关于校企合作的针对性法律法规比较缺乏，所以在开展很多工作的过程中合作双方缺少参考依据，所以开展工作也可能胆小慎微，宁可不做，也不能犯错。国务院和教育部虽然针对校企合作出台过很多的文件、条例和办法等，但是都缺少法律保障，属于口头支持鼓励性质。

例如目前开展校企合作过程中，常见的几个问题：1. 学生发生工伤事故，不能因为学生的特殊身份就和稀泥，需要明确的规定学校和企业的职责和义务，加强政府对校企合作的监督管理责任。2. 通过《劳动法》和职业教育培训条例等法规，通过职业资格证书规定相关岗位的准入条

件。德国的二元制实施过程中之所以企业愿意配合承担起职业教育的责任，很大一个原因是行业协会拥有很大的权利，只有通过行业协会考核认定标准才能够参与相关岗位，这就决定企业不能随便招人。如果行业协会和职业学校的培养标准不适合企业，最终受到损失的就是企业，所以企业愿意参与到人才培养过程中来。当然在这个过程中我们应该注意尺度，不能买椟还珠，制定相关法规不能变成套在企业脖子上的枷锁，而是调动企业积极性的“胡萝卜”。3. 通过法律法规保障各个参与主体的权益。经济和收益等是一个敏感敏感行为，例如学生在企业实习过程中，给不给报酬，给多少报酬合适？给的少了变成企业压榨学生，给的多了学生并不能为企业带来相应的价值，包括几年前出现过的一些违法违纪学校将毕业生的实习，变成廉价劳动力卖给相关企业，从中收受好处。需要相关法律法规完善，保障参与这一过程的所以主体，学校、教师、学生、企业等都有正向收益，权利都能得到保障。再比如，企业投入时间金钱培养完专业技术型人才后，学生却跳槽到别的企业，果子被别人摘掉了，那么企业就没有足够的热情投入到高水平的专业技术型人才培养。

3.1.4 修正对中职教育的评价体系，调动学校积极性

目前在校企合作过程中产生积极联动效果的成功案例还是相对较少，一个因素是学校在开着这方面工作只是把它作为学校的建设的一张名片和一项业绩，简单来说由开展校企合作就可以，并不考核合作的深度及背后的意义。所以就会产生校企双方只是简单的挂个牌子，开个会就完成了，这项业绩或者任务就完成了。但是职业教育的培养目标应该是拥有熟练专业技能的人才，是专业技术型人才。但是当前职业教育主管部门对学校的考核标准，更侧重于学生老师竞赛成绩，侧重升学率，侧重办学规模，自然而然学校和教师的工作重心也就转移到了参与竞赛中，甚至忙于竞赛的老师一学期下来没上几节课，拉着几十个学生

在那里打磨自己的竞赛，最后名利双收。教师取得竞赛成绩，学校考核有了业绩和荣誉，学校层面自然支持。而且现在很多的竞赛已经被相关的利益集团绑架，成为专门做培训、竞赛指导、竞赛设备的企业敛财工具，过几年换个方式，换一批设备。

如果家具设计专业主管部门定制的考核标准是以培养的合格专业技术人员数量和质量为导向的，是以企业满意的，企业进去的人才为导向的，学校才会做好自己的本职工作。

3.1.5 通过财政、税收支持，调动企业积极性

在校企合作过程中我们会发现，积极性最不高的就是企业，因为企业感觉在做一个亏本的买卖，或者参与一项公益项目。那么应该站在政府的角度，帮企业算清楚这笔账。站在企业一边，算一算参与校企合作的总账。要让企业积极参与到校企合作过程中，不能仅仅凭借相关的社会责任来进行要求，理所当然的认为企业会积极参与，或者要求企业积极参与。企业在参与人才培养过程中需要真金白银的投入，不是简单给学校挂个校企合作的牌子，熟练的专业技能人才培养，需要学生拥有大量的练习机会，初期也不能创造太多价值。可以通过财政补贴，税收优惠等，从其他方面奖励企业在校企合作过程中的投入。

参考文献：

- [1]戴晓星：高职教育“工学结合”实践中亟待解决的问题[J]，中国科教创新导刊，2007(16)：116-117.
- [2]马连华：做实“工学结合”是加快高素质劳动者培养的必经之路[J]；教育与职业；2006(35)：238-239.
- [3]詹忠根：高职实践教学存在的问题与对策.[J]. 高教研究，2006(8)：14-15.
- [4]曾小平：高职院校产学研合作的瓶颈与对策研究[J]. 中国职业技术教育，2010(15)：34-36.