

# 基于友好型城市建设背景下回迁社区公共空间更新策略研究

韩蕊强

西安思源学院 陕西西安 710021

**【摘要】**城市化的发展推动着城市向外迅速扩张,大量的乡村通过拆迁转变为了城市,原本的村民也从日出而作日落而息的田园生活转变为了城市生活。在这个过程中,身份的认同和生活习惯的改变困扰着社区。在友好型城市的建设背景下,针对回迁社区的公共空间设计应体现人性化的关怀。本文选取创汇社区作为研究对象,从友好型城市建设背景出发,并结合实地调查,在最大限度地降低成本的同时,提出符合回迁社区的友好性公共空间设计策略,强化社区内部的空间互动、居民参与和文化链接,设计出空间友好和环境宜居的回迁社区空间,促进回迁社区的健康发展。

**【关键词】**友好型;城市建设;回迁社区;公共空间;策略研究

## 1 研究背景

城市化是社会发展的必经之路,推动着城市向外扩张。大量的人口从农村涌入城市。另一方面,大量的村庄也通过“拆迁”变成了城市小区,出现了“回迁社区”这一居住区形式和“回迁居民”这一群体。一方面,回迁居民由于生活环境发生了翻天覆地的变化,产生了习惯上的变化和身份上认同等问题。另一方面,回迁社区的建设资金主要投入到建筑单体之中,对于社区的景观环境、公共空间和居民的归属感缺乏针对性的设计。如何设计出满足时代发展和人文关怀的回迁社区公共空间,已成为一个亟待解决的难题。

## 2 回迁社区相关概念

### 2.1 回迁社区概念

城市化的发展产生了大量新的基础设施建设项目,在这个过程中大量的城市社区或村庄被拆除建设为新的基础设施建设,政府则会对这些被拆除的村庄进行原地建设高层住宅或异地建设高层住宅,产生的社区即是回迁社区。回迁社区对于农户而言居住环境发生了翻天覆地的变化,原有的乡村邻里关系被打散融合进一个全新的空间单元,成为了全新的城市居民。这一时期,回迁居民在城市化的过程产生了身份上认同、生活习惯上的变化和生活环境的改变<sup>[1]</sup>。他们的身份认同与生活习惯处于“乡村——城市”的交换时期,无法立即发生转变。经过一段时间的磨合,回迁社区内部的使用人群在类型上除了成为城市居民的农户外,还有大量的租户,使用人群混杂。加上回迁社区在建造之时,开发商对于其内部的空间规划和整体设计上会通过压缩成本来建造<sup>[2]</sup>。存在着混乱无序等问题,更遑论对于

回迁社区居民的交往空间的设计。

### 2.2 友好型城市概念

随着社会经济的发展,城市的发展从以经济发展为目标转变为以人的全面发展为目标,原本的城市发展理念不再能完全适应当前的社会发展需求,城市的发展开始关注城市中的“特殊群体”。并根据不同的需求出现了环境友好型城市、儿童友好型城市、老年友好型城市等城市发展理念。

## 3 回迁社区公共空间现状

通过对回迁社区的公共空间现状进行调查研究,主要针对活动空间、活动时间和活动人群展开分析。

### 3.1 回迁社区活动空间分析

入口空间。主要为社区内的单元楼周边区域。这一区域是公共空间进入住区内部的必经之路,是独立于公共空间与半公共空间之外。是居民产生必要活动的必经空间,邻里之间的见面多发生于此是较小范围的邻里践行交往的良好去处,社区内居民的交往活动发生频率较高。而经过单元楼入口空的形式是为慢速步行,儿童日常上下学、青年日常上下班、和老年人日常的锻炼遛弯活动,都会在单元楼入口空间进行短暂的停留,发生一定的邻里交流活动<sup>[3]</sup>。

商业活动空间。主要指菜鸟驿站、社区商店、理发店等商业活动区域附近的硬质停留空间。回迁社区存在大量的出租房,单元楼的一楼大多出租于菜鸟驿站、社区商店、理发店等。这些区域是居民日常生活的必需品,在短时间内会聚集大量的人流于其附近,是社区内居民的交往活动发生频率较高。

休闲活动空间。包括社区内规划的儿童游戏区、老年活动区、休息亭等硬质活动空间和软质活动空间活动场所。这些区域在功能上可以满足不同人群基本使用需求，社区内居民的交往活动发生频率较高。

内部道路及道路交叉口。由于回迁社区是原有的村庄因拆迁而产生的，原有的乡情依然存在于社区之中，婚丧嫁娶、节日庆祝等活动多会选择社区内的道路等区域进行。同时，回迁社区内有大量老年人，他们的生活习惯依然与原本的乡村生活息息相关，无法快速改变城市居民的生活习惯。他们习惯于在单元楼门口、小区道路交接处等区域进行纳凉、闲聊等活动，这个区域是他们日常生活必不可少的活动区域。

### 3.2 回迁社区活动时间分析

将社区内按照不同的属性划分为入口空间、商业活动空间、休闲活动空间和内部道路及道路交叉口四种类型进行居民活动时间调查研究。根据调查研究可知，8点——10点和18点——20点是居民活动高频时间段。结合前文活动空间调查分析可知，这是由于这两个时间段是居民上下班时间和外出活动时间。而在这两个时间段内，8点——10点的活动高频区域为入口空间和休闲活动空间，18点——20点的活动高频区域为休闲活动空间和商业活动空间。

### 3.3 使用人群活动空间偏好分析

通过观察法、问卷调查法等方法对社区内不同年龄阶段的人群对于交往活动空间的选择偏好进行调查。将调研对象按照年龄划分为具体分为儿童、青年、老年三个部分，不同人群对于交往活动空间的选择具有不同的倾向。

儿童活动高频区域为休闲活动空间，这里有规划好的简易游乐设施，并具有一定的防护设施，安全性相对较高。同时，在这一区域大多数儿童是和其家人一同活动。通过对家长和儿童的询问了解到由于儿童身心还在发育中对于安全感的需求较为强烈，家人大多陪伴在其附近起到监视作用，增强儿童活动的安全性；

青年的活动高频区域为内部道路及道路交叉口和商业活动空间等区域，这些区域便于青年群体进行针对性的活动，如收发快递、遛狗等娱乐休闲活动；

老年人的活动高频区域为入口空间、内部道路及道路交叉口和休闲活动空间等区域。回迁社区内的老年人大多彼此熟识，且受教育程度不高，更倾向于在道路交叉口进行简单的休闲娱乐。一方面，这些区域是老年人每日活动的必经之处，老年人在这里遇到熟悉的人的几率较高增大。另一方面，也与回迁社区的老年人的生活习惯、孤独感、

安全感缺失和身份上的认同问题有着一定的关联。

## 4 存在的问题

### 4.1 空间类型设计匮乏

回迁社区的由于其自身的性质，在资金投入上以建筑单体为主，社区的景观环境等空间的资金投入相对较少，设计的精致程度也相对较低，空间的布局形式化，空间的类型也较为单一，以硬质铺装和粗糙的绿化设计为主。缺乏针对不同群体的空间设计。如：老年人和儿童的活动空间以及社区文化空间。



图1 活动空间类型匮乏

图片来源：作者自摄

### 4.2 空间设计缺乏友好型

回迁社区在设计上对于景观环境、活动空间和活动设施的设计投入相对较少，在设计上相对简单，缺乏针对不同使用群体的设计。回迁社区在使用主体上，是以原有村庄村民为主，社区内租户为辅的，与一般社区相比也有着更加稳定的邻里互动和户外活动。活动群体的年龄类型上，回迁社区居民中有大量的群体为老年人和儿童，他们在社区内活动的时间也更多，对于空间的安全性和友好性也更迫切。如：设置具有安全防护的活动空间。



图2 儿童活动空间取法安全防护

图片来源：作者自摄

### 4.3 内部道路障碍较多

回迁社区是原有的村庄因拆迁而产生的,居民的生活习惯无法快速改变为城市居民的生活习惯,原有的生活方式依然影响着社区的空间结构,居民的婚丧嫁娶、节日庆祝等乡情活动依然会遵循原有的乡村模式,在道路等区域进行。同时,内部道路及道路交叉口也是老年人的活动高频区域,由于社区内的老年人大多彼此熟识,更倾向于在更容易遇到彼此的区域——道路交叉口,进行简单的休闲娱乐活动。在一定程度上对社区内部空间产生了挤压,造成了居住区内部空间的混乱。

## 5 回迁社区公共空间友好性更新策略

### 5.1 功能复合性策略

功能复合在公共空间中是指同一空间中的多样化设计,空间针对不同的活动类型、服务人群、空间性质展开的多功能性设计,可以满足不同人群在空间中同时开展或在不同时间开展多样的活动。

在具体的设计中,根据调查研究,了解不同的人群对于活动空间的使用需求,针对社区居民经常涉足的高频活动空间和潜在区域进行整体性的空间复合和局部性的设施进行功能复合化设计,采用可移动、可折叠、可组合的模块化的构成元素及装置,设计出可以同时满足儿童亲近自然、青年人运动、老年人交流休憩以及回迁社区展示集会的居住区空间,为场地提供多种的使用可能。

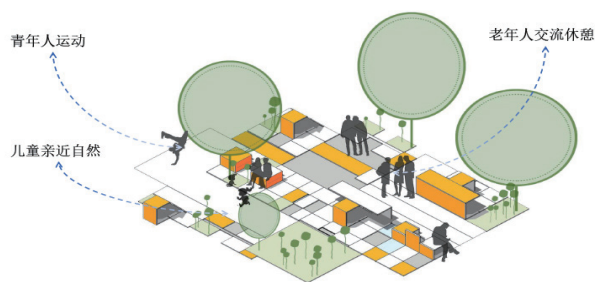


图3 活动空间功能复合化意向图

图片来源: 作者自绘

在针对不同的活动需求时,针对性的移动组合,方便不同人群的使用需求,来达到空间的高效率使用。满足多种人群的活动需求,使得空间呈现出最大的包容性和复合性(图4.16)。

### 5.2 尺度适宜性策略

活动空间中的个体类型一般分为儿童、青年和老年人,三者在生理空间和心理空间上有很大差异。20世纪60年代,心理学家沙姆提出了“气泡理论”,即一个人周围都具有独立的心理场,就如同随身携带看不见的弹性泡泡,

从而和他人保持一定距离<sup>[4]</sup>。

尺度适宜性的设计手法主要包括两类:其一,即结合抬升或是下降空间进行处理,形成竖向上的尺度多维度重合,构建起动态化空间场所;其二,运用模块化的设施等构件,满足不同人群在同时段的使用,形成动态化的公共活动空间。使回迁社区在满足经济要求的条件下可以满足不同人群的使用。

### 5.3 文化友好性策略

回迁社区是由于城市化发展而产生的,原有村庄的由来典故、留存痕迹和乡情氛围和是居民重要的精神寄托和身份认同。而社区内的小品和设施在满足基本的使用功能后,考虑空间的文化性、教育性,展示回迁社区的文化特征,通过设计的手段将注入原有村庄的文化元素,打造专属的文化性空间,吸引居民的参与,提升空间的活力,满足回迁居民的精神寄托和身份认同需求。

## 6 总结

回迁社区是随着城市化的发展而产生的,打破了村民原有的生活环境和生活习惯,村民从“乡村——城市”的转变,在物质生活得到了提升的同时,也产生了生活环境、身份认同、习惯调整和关系重构等问题。

回迁社区是回迁居民接触最为广泛的外部环境,因此在设计时应当考虑到不同人群的物质需求和心理需求进行设计,满足不同人群的使用需求。例如,活动空间和活动设施的设计等应当结合不同人群的活适宜尺度进行设计。文化景观上也应当体现回迁社区的文化特征,设计出满足回迁居民的精神寄托的外部活动空间。回迁社区的设计也应当从回迁居民的身份认同、角色转换等角度思考结合景观学、社会学、心理学和建筑学等多领域多学科从使用人群的行为习惯和心理需求去营造适宜的生活场所。

### 参考文献:

- [1] 崔宝琛, 彭华民. 空间重构视角下“村改居”社区治理[J]. 甘肃社会科学, 2020, (03)
- [2] 贺梦茹, 王诗雅, 王琪. 回迁社区微更新策略研究——以合肥市绿怡居社区为例[J]. 建筑与文化, 2019, (08)
- [3] 魏倩男, 谢栩, 金晓菲. 高层住区户外邻里交往空间的研究[J]. 智库时代, 2019, (25)
- [4] 史秋实. 街巷空间设计尺度探讨——从行为学的角度体验城市空间[J]. 建设科技, 2012, (23)

### 作者简介:

韩蕊强(1997.9—), 男, 汉, 陕西西安, 助教, 硕士研究生, 研究方向: 城乡环境设计。