

# 建筑专业基于“岗课赛证”的培养模式研究

郑艳琼

宜昌市三峡中等专业学校 湖北宜昌 443000

**【摘要】**文章从“岗课赛证”培养中存在的问题切入，分析了课程设置与职业岗位要求脱节、实践教学资源不足、竞赛与证书考核体系不完善、校企合作深度不足等问题。针对这些问题，提出了目标定位、课程体系构建、教学方法改革、教师队伍建设、考核评价机制等五个方面的建议和策略，旨在推动建筑专业人才培养模式的创新发展，提升人才培养质量，促进毕业生更好地适应行业发展需求。

**【关键词】**建筑专业；“岗课赛证”；培养模式

## 引言：

随着建筑行业的快速发展和人才需求的不断变化，“岗课赛证”融合的人才培养模式成为职业教育改革的重要方向。“岗课赛证”是指将职业岗位、专业课程、职业技能竞赛和职业资格证书有机结合，实现人才培养与行业需求的无缝对接。这种培养模式强调理论与实践的结合，突出职业能力的培养，对提高建筑专业人才的职业素养和就业竞争力具有重要意义。本文将深入探讨建筑专业“岗课赛证”人才培养的实施策略，以期对相关院校和教育工作者提供参考。

## 1 基于岗课赛证的建筑专业人才培养的意义

### 1.1 提升专业技能与实践能力

基于“岗课赛证”的建筑专业人才培养模式对提升学生的专业技能与实践能力具有重要意义。通过将课程内容与职业岗位要求相结合，学生可以更加深入地理解专业知识，并将理论知识应用于实践中。同时，参与各类专业竞赛和考取相关证书，不仅可以检验学生的学习成果，更能够激发学生的学习兴趣 and 动力。在实践过程中，学生可以接触到真实的工作场景和项目案例，锻炼团队协作、沟通表达等职业素养，提高动手操作能力和创新思维能力。“岗课赛证”的培养模式强调理论与实践相结合、校内学习与校外实践相结合，充分调动了学生的主观能动性，使其成为学习的主体，从而达到提升专业技能与实践能力的目的。

### 1.2 促进学生综合素质的全面发展

基于“岗课赛证”的建筑专业人才培养模式有利于促进学生综合素质的全面发展。该模式不仅注重学生专业技能的培养，更加强调学生职业素养、创新精神和社会责任感的塑造。通过将课程内容与行业发展前沿相结合，引导

学生关注社会热点问题，培养其人文素养和批判性思维能力。在参与专业竞赛的过程中，学生需要发挥团队协作精神，锻炼组织管理和沟通表达能力，提升自身的领导力和执行力。同时，考取职业资格证书不仅是对学生专业能力的认可，更是对其职业道德和责任意识的要求。“岗课赛证”的培养模式注重学生的全面发展，使其不仅具备扎实的专业知识和技能，更具备良好的职业素养和社会责任感，成为德智体美劳全面发展的高素质应用型人才。

## 1.3 增强职业教育与行业需求的对接能力

“岗课赛证”的建筑专业人才培养模式能够有效增强职业教育与行业需求的对接能力<sup>[1]</sup>。该模式以职业岗位要求为导向，根据建筑行业的发展趋势和用人标准，不断更新和优化课程体系，使教学内容与行业需求紧密结合。通过与建筑企业合作，聘请行业专家参与教学和实习指导，搭建产学研一体化平台，学生可以深入了解行业动态，掌握最新的技术应用和工艺流程。同时，鼓励学生参加行业协会举办的专业竞赛和考取职业资格证书，使其在竞赛和考证过程中接受行业标准的检验，提升职业素养和就业竞争力。“岗课赛证”的培养模式实现了学校教育与企业需求的无缝衔接，增强了学生的职业适应能力，培养了一批符合建筑行业需要的高素质技术技能人才。

## 2 建筑专业基于“岗课赛证”培养中存在的问题

### 2.1 课程设置与职业岗位要求脱节

建筑专业基于“岗课赛证”培养模式中，存在课程设置与实际职业岗位要求脱节的问题。部分院校在制定人才培养方案时，过于强调理论知识的传授，忽视了实践技能的培养。课程内容与建筑行业的最新发展趋势和技术应用不能及时更新，导致学生所学知识与实际工作需求存在差距。此外，某些课程设置过于片面，过度强调某一方面的

技能训练，而忽视了其他同样重要的能力培养，导致学生的专业能力发展不均衡。这种课程设置与职业岗位要求脱节的问题，不仅影响了学生的学习效果，也降低了其就业竞争力和职业适应能力。

## 2.2 竞赛与证书考核体系不完善

建筑专业“岗课赛证”培养模式中，竞赛与证书考核体系不完善的问题值得关注。目前，各类专业竞赛和职业资格证书种类繁多，但其与学生培养目标的关联性和针对性不强。部分竞赛和证书考核内容与建筑行业实际工作需求脱节，无法有效检验学生的专业能力和职业素养。同时，竞赛和证书考核的评价标准缺乏统一性和规范性，评判过程中主观因素较大，难以对学生的能力水平做出客观公正的评价。此外，竞赛与证书考核缺乏与学生日常学习和实践的有机结合，许多学生将其视为“额外任务”，参与积极性不高。竞赛与证书考核体系不完善的问题，影响了“岗课赛证”培养模式的实施质量，削弱了其对学生能力评价和就业指导的作用。

## 2.3 校企合作深度不足

建筑专业“岗课赛证”培养模式的实施需要学校与企业的深度合作，但目前这一合作还存在深度不足的问题。许多院校与建筑企业的合作流于表面，缺乏实质性的交流与互动。企业参与人才培养的积极性不高，对学生实习和就业缺乏足够的重视和投入。校企合作在人才培养方案制定、课程设置、实践教学等方面缺乏深入的沟通和协调，难以形成优势互补、资源共享的良性互动机制。同时，学校对企业的需求把握不准，提供的人才培养服务难以满足企业的实际需要。学生在校期间缺乏与企业的直接接触和交流，对行业发展动态和用人需求了解不足，影响了其职业发展规划和就业选择。校企合作深度不足的问题，制约了“岗课赛证”培养模式的效果，影响了人才培养质量和就业水平的提升。

# 3 建筑专业基于“岗课赛证”的培养策略

## 3.1 目标定位

建筑专业基于“岗课赛证”的培养目标应以培养高素质应用型人才为导向，紧密结合建筑行业发展和职业岗位要求，确立“基础扎实、能力突出、素质全面”的人才培养定位。在目标制定过程中，要深入分析建筑行业的发展趋势和用人需求，明确人才培养规格和职业能力要求。同时，要立足学生的发展需求和个性特点，因材施教，为学生提供多样化的成长路径和发展方向<sup>[2]</sup>。

例如，在建筑专业“岗课赛证”人才培养目标的确立过

程中，可以邀请行业专家、企业代表、毕业生代表等多方参与，共同研讨人才培养规格和职业能力要求。通过问卷调查、访谈座谈等方式，深入了解建筑行业的发展趋势和用人需求，明确人才培养的目标定位。同时，要充分考虑学生的发展需求和个性特点，为学生提供多样化的成长路径和发展方向，例如设置不同的专业方向和课程模块，开设个性化的实践训练项目，鼓励学生参与各类专业竞赛和职业资格认证，满足学生的多元化发展需求。

## 3.2 课程体系的构建

建筑专业基于“岗课赛证”的课程体系构建要以职业能力培养为核心，以工作过程为导向，将理论知识学习与实践技能训练紧密结合。课程体系的设置要与职业岗位要求相对接，根据建筑行业的发展趋势和技术应用，动态调整课程内容和教学方式。在课程体系中，要合理配置专业基础课、专业核心课、实践训练课和拓展提高课，形成由浅入深、循序渐进的知识技能培养体系。同时，要将行业企业的真实项目和工作案例引入课堂，增强教学内容的实践性和应用性。

例如，在建筑专业“岗课赛证”课程体系的构建中，可以依据建筑设计、建筑施工、工程管理等不同职业岗位的能力要求，设置相应的专业方向和课程模块。例如，在建筑设计方向，可以开设建筑设计基础、建筑设计软件应用、建筑设计实务等课程；在建筑施工方向，可以开设建筑材料与构造、建筑施工技术、建筑工程管理等课程。同时，要将行业企业的真实项目引入课堂，例如在建筑设计实务课程中，可以邀请设计院的建筑师担任兼职教师，指导学生完成实际工程项目的设计任务，增强教学内容的实践性和应用性。在实践教学环节，可以与建筑企业合作，共建校外实习实训基地，为学生提供参与工程项目实践的机会，提升学生的动手操作能力和职业适应能力。

## 3.3 教学方法改革

建筑专业基于“岗课赛证”的教学方法改革要以学生为中心，强调自主学习和探究式学习。教师要转变教学理念，由“知识传授者”向“学习引导者”转变，激发学生的学习兴趣 and 主动性。在教学过程中，要广泛采用项目教学、案例教学、情境教学等多种教学方法，将理论知识学习与实际应用紧密结合。通过设置真实工程项目和工作任务，引导学生运用所学知识解决实际问题，提升综合应用能力<sup>[3]</sup>。

在建筑专业“岗课赛证”教学方法改革中，可以采用项目教学法，将建筑设计、建筑施工等真实工程项目引入课

堂。例如，在建筑设计课程中，教师可以为学生提供一个实际的建筑设计任务，要求学生通过小组合作的形式，完成方案设计、图纸绘制、模型制作等环节。在项目实施过程中，教师通过提供必要的指导和支持，引导学生运用所学知识解决实际问题，提升综合应用能力。同时，可以邀请建筑设计专家对学生的设计方案进行点评和指导，帮助学生了解行业标准和的要求。在教学组织形式上，可以采用翻转课堂的模式，学生通过在线学习平台自主学习理论知识，课堂上则重点进行问题讨论和实践训练，促进学生的主动学习和探究学习。

### 3.4 教师队伍建设

建筑专业基于“岗课赛证”的教师队伍建设要着力打造“双师型”教师团队，提升教师的实践教学能力和职业指导能力。学校要制定教师培养培训计划，采取多种措施提升教师的专业水平和教学能力。一方面，要加强教师的理论知识学习，鼓励教师参加学历提升、专业进修等，不断更新和拓展专业知识体系。另一方面，要重视教师的实践能力培养，通过企业挂职锻炼、项目实践、技能竞赛等多种形式，提升教师的实践操作技能和工程应用能力。

例如，在建筑专业“岗课赛证”教师队伍建设中，学校可以与建筑设计院、施工企业等建立长期合作关系，选派专业教师到企业挂职锻炼，参与实际工程项目的设计和施工，提升教师的实践操作技能和工程应用能力。例如，可以安排建筑设计专业教师到设计院担任设计助理，参与方案设计、图纸绘制等工作；安排建筑施工专业教师到施工企业担任现场工程师，参与施工组织、质量控制等工作。通过一线工程实践锻炼，教师可以深入了解行业企业的实际需求和 workflows，掌握最新的技术应用和管理模式，为教学实践提供真实案例和项目资源。同时，学校可以定期邀请行业专家和能工巧匠来校开展讲座、指导实践教学，传授行业经验和实战技能，充实“双师型”教师队伍。

### 3.5 考核评价机制

建筑专业基于“岗课赛证”的考核评价机制要突出职业能力导向，建立多元化、过程化的评价体系。传统的期末考试模式难以全面评价学生的实践操作能力和职业素养，需要引入形成性评价和终结性评价相结合的考核方式。在形成性评价中，要重视学生在学习过程中的表现，通过课堂提问、作业练习、项目实践等多种形式，考查学生对知识的掌握和应用情况。在终结性评价中，要将理论考试与实践操作相结合，设计真实工作情境下的实践考核

任务，全面评价学生的专业技能和综合素质。同时，要将职业资格证书考核纳入评价体系，鼓励学生积极参加相关职业技能鉴定，以证书取得情况作为评价学生职业能力的重要依据。

在建筑专业“岗课赛证”考核评价机制的实施中，可以针对不同课程的特点，设计多样化的考核方式。例如，在建筑CAD课程中，可以采用项目化考核的方式，要求学生根据给定的设计任务，完成建筑平面图、立面图、剖面图等图纸的绘制，并进行方案汇报和答辩，全面考查学生的软件应用能力和设计表达能力。在建筑施工技术课程中，可以采用实操考核的方式，在校内实训基地或校外实习现场，要求学生完成砌筑、钢筋绑扎、模板安装等实际操作任务，并进行现场评价和反馈，考查学生的动手操作能力和安全规范意识。同时，可以将职业资格证书考核纳入课程评价体系，例如在建筑CAD课程中，将CAD等级证书考试成绩作为课程成绩的重要组成部分，激励学生积极参加职业技能鉴定，提升职业资格水平。

### 结束语：

建筑专业基于“岗课赛证”的人才培养模式是职业教育的必然趋势。通过目标定位、课程体系构建、教学方法改革、教师队伍建设、考核评价机制等一系列策略的实施，可以有效解决当前人才培养中存在的问题，提升人才培养质量，实现毕业生与行业需求的无缝对接。未来，建筑专业“岗课赛证”人才培养还需要进一步深化校企合作，加强实践教学条件建设，完善质量保障体系，不断推进人才培养模式的创新发展，为建筑行业输送更多高素质应用型人才。

### 参考文献：

- [1] 刘和存. “岗课赛证”融入高职建筑装饰工程技术专业人才培养模式探索[J]. 山西青年, 2023, (07): 136-138.
- [2] 李朋波, 赵春俊. 基于“岗课赛证”构建中职建筑工程施工专业育人模式的实践研究[J]. 教师, 2023, (35): 123-125.
- [3] 刘和存. “岗课赛证”融入高职建筑装饰工程技术专业人才培养模式探索[J]. 山西青年, 2023, (07): 136-138.

### 作者简介：

郑艳琼 (1992.5.29—), 女, 土家族, 湖北恩施人, 硕士, 讲师, 宜昌市三峡中等专业学校, 主要研究方向: 建筑工程施工。