

应急管理体系中风险评估的精准化策略研究

李宪春

重庆武隆城市发展(集团)有限公司 重庆 408500

【摘要】本文以重庆武隆城市发展(集团)有限公司为研究对象,结合工作实际情况分析当前面临的风险和存在的问题,从构建高质量数据采集与管理体系、完善风险评估模型与方法等多方面提出精准化策略,旨在提高应急管理体系中风险评估的精准度,以完善安全管理体系,提升安全管理和应急管理水平。

【关键词】应急管理体系; 风险评估; 精准化策略研究

1 引言

重庆武隆城市发展(集团)有限公司作为城市建设和发展的重要力量,在安全生产管理工作方面承担着重要职责。随着业务的不断拓展和规模的扩大,安全生产管理工作潜在风险日益增多,突发事件的发生可能对正常运营、社会形象以及人民生命财产安全造成不良影响。风险评估作为应急管理体系的关键环节,对于提前识别安全风险、制定科学应对策略、防范突发事件发生至关重要。然而,当前在风险评估工作中仍存在一些问題,影响了评估的精准度和有效性。因此,研究适合企业风险评估精准化策略具有重要的现实意义。

2 面临的主要风险

公司安全风险重点领域包括建设工程领域中的项目施工安全监督管理、物业管理领域中的高层建筑消防安全监督管理,以及环境保护领域中的生活污水处理及生活垃圾填埋安全运营监督管理工作,面临的主要风险主要包括以下三个方面:

2.1 建设工程领域安全风险

建设工程具有复杂性和长期性,涉及多个环节和众多参与方,导致施工领域风险多发。在施工过程中,可能面临地质条件复杂、施工技术难度大、施工方案缺乏安全措施、安全管理不到位等风险。例如,深基坑作业可能引发坍塌事故,高处作业易发生坠落伤亡,机械设备使用不当可能导致机械伤害,电气设备使用不当可能导致触电事故等。同时,恶劣天气、原材料供应不足、施工进度延误等也会对工程质量和安全产生不利影响。

2.2 物业管理领域安全风险

在物业管理中,高层建筑消防安全是安全生产工作的重

中之重。高层建筑火势蔓延快、疏散困难、扑救难度大,安全出口和疏散通道堵塞、自动消防设施使用维护保养不到位、居民消防安全意识淡薄等问题普遍存在。商业物业中,商户违规用火用电、消防设施配备不足或维护不及时等情况也时有发生。这些都增加了火灾发生的可能性,一旦发生火灾,容易造成人员伤亡和财产损失。

2.3 环境保护领域安全风险

环境保护领域的安全风险主要集中在生活污水处理及生活垃圾填埋工作中,这些风险可能对工作人员的生命安全构成威胁,同时也可能对环境造成严重影响。首先,污水处理过程中会产生硫化氢、甲烷等有毒有害气体,这些气体在密闭或半密闭空间内可能积聚并达到危险浓度,可能面临中毒和窒息风险。其次,污水处理厂的构筑物通常较高,工作人员在进行巡检或维修时可能面临高空坠落的风险。电气线路破损、老化,用电设备未接地,无漏电保护等可能面临触电风险。同时,生活污水处理设施和垃圾填埋场设备老化或维护不当引发设备故障,可能导致生活污水未经达标处理直接排放、垃圾渗滤液泄漏等问题,进而污染土壤和水体环境。

3 风险评估存在的问题

3.1 评估基础数据质量问题

在目前的风险评估工作中,风险评估基础数据采集存在一定程度的缺陷。建设工程施工安全管理领域存在施工安全数据记录常有关键数据缺失,如地质勘察数据、施工设备状态数据等;数据采集方法不科学,如测量误差大、样本选择不合理等;数据未能随着施工进度和条件变化而及时更新;数据未能随着施工进度和条件变化而及时更新;施工现场安全隐患描述模糊等问题。物业管理领域高层建

筑消防安全数据更新滞后、消防设施变更情况未能及时记录、数据收集渠道有限、数据处理能力不足等原因，往往难以获取到足够的数据来支持评估模型的运行。环境保护领域在生活污水处理和生活垃圾填埋环节，对设备运行参数、污染物排放数据等采集不全面，部分数据因采集设备精度不足或人员操作失误存在偏差，难以准确反映实际风险状况。

3.2 评估模型和方法不完善

现有的风险评估模型和方法难以适应复杂的工作场景。建设工程领域安全风险涉及多个方面和大量数据，这些数据往往难以全面收集，数据处理过程复杂且耗时，导致评估模型的数据基础不牢固，增加了评估的难度和成本。且不同的建设工程具有不同的特点和风险因素，现有的评估模型可能无法适用于所有类型的建设工程，导致评估结果的局限性。物业管理领域消防安全评估需要大量的数据支持，包括历史火灾数据、消防设施运行数据等。然而，现有的评估模型往往缺乏足够的支撑，缺乏量化分析手段，导致评估结果缺乏准确性、客观性和科学性。环境保护领域安全风险评估指标不全面且过于简单，未纳入处理设施老化程度、技术工艺局限性等关键因素，也未考虑政策法规变化对运营风险的影响，使得评估结果的可信度和可比性降低。

3.3 安全管理专业人才短缺

具备安全管理风险评估专业知识和技能的人才相对匮乏，新入职员工缺乏实践经验。同时，缺乏有效的人才激励机制，难以吸引和留住优秀的安全管理专业人才，导致风险评估工作的质量和效率受到影响。

3.4 缺乏动态跟踪评估机制

目前风险评估多为阶段性或一次性评估，缺乏对安全风险变化的动态及长期监测与跟踪。在建设工程施工过程中，风险因素随施工环境和进度变化而改变；物业管理中建筑结构的变化、消除设施老化等情况需实时评估风险；环境保护管理中生活污水处理及垃圾填埋设施设备运行状态变化、处理量波动等因素也需要持续评估，然而现有机制无法满足这一需求，导致应急决策滞后。

4 提高风险评估能力的精准化策略研究

4.1 加强专业人才队伍建设

4.1.1 建立人才引进计划

与高校建立长期合作关系，每年从安全管理等相关专业

招聘优秀应届毕业生。制定专项人才引进计划，明确招聘标准和流程，确保引进人才的专业素质和能力符合企业需求。例如，优先招聘具有实践经验、参与过相关科研项目或实习表现优秀的学生。

4.1.2 建立人才培养机制

定期对风险评估人员进行专业培训，提高他们的专业知识和评估技能，确保评估工作的专业性。为新入职的高校毕业生提供系统的入职培训，包括企业文化、业务流程、安全管理知识等，安排经验丰富的“师傅”进行一对一指导，帮助他们快速适应工作环境，提升实际工作能力。同时，建立人才晋升通道，为表现优秀的专业技术人才提供广阔的发展空间，鼓励他们在企业长期发展，为企业安全管理工作注入创新活力。

4.1.3 建立人才激励机制

建立科学合理的人才激励机制，提高安全管理专业人才的待遇和职业发展空间，对在安全生产及应急管理工作中表现突出的人员给予表彰和奖励，为优秀人才提供晋升机会和职业发展规划，激发员工的工作积极性和创造性。

4.2 构建高质量数据采集与管理体系

4.2.1 提高基础数据采集质效

明确数据采集目标，制定数据需求清单，优化数据采集方法，利用大数据分析工具等先进技术，提高数据采集的质量和效率。加强对数据采集人员的专业培训，提升其业务能力与责任意识，加强数据质量控制，对采集到的数据进行严格的审核，确保数据的准确性、完整性和一致性。完善数据管理和存储，定期备份数据，并建立数据恢复机制，以防止数据丢失或损坏。通过定期评估数据采集的准确性和完整性，发现问题并及时进行改进和优化。

4.2.2 建立基础数据共享平台

随着信息化技术的发展和数据共享的普及，建立安全风险评估基础数据共享平台已成为提高安全或应急管理水平的的重要途径。该平台能够整合各方资源，实现数据互通共享，提高安全风险评估的准确性和时效性，为决策支持提供有力保障。通过数据整合、共享与交换技术，将不同渠道收集的安全风险评估数据类型的数据进行深度挖掘和分析，发现潜在的安全风险和规律，实时发出风险预警，提醒相关部门和人员采取应对措施。如环保部门可实时获取污水处理设施的运行数据，以便及时监管；工程部门能了解垃圾填埋场的容量信息，合理规划建设垃圾处理设施；

安全部门可利用基础数据开展精准化风险评估,提高安全风险防控能力。

4.3 完善风险评估模型与方法

4.3.1 开发安全风险综合评估模型

结合各领域业务特点,以一体化基础数据共享平台为支撑,开发综合性风险评估模型,以满足跨领域安全风险管控所需。在综合性风险评估模型中,充分考虑各工作领域安全风险管控重点,对基础数据收集整理,并对历史运行数据、事故案例数据等进行深度挖掘,以建立更精准的风险预测模型。

4.3.2 统一安全风险评估标准和规范

制定适用于各业务领域并统一的风险评估标准和规范,明确跨领域安全风险的评估流程、方法和指标体系,确保不同项目、不同区域、不同领域的评估结果具有可比性和可信度。同时,定期对评估标准和规范进行修订和完善,以适应业务发展和实际情况的变化,提高风险评估的准确性和有效性。

4.4 建立动态风险评估机制

4.4.1 实时监测风险变化

利用大数据等技术,对各领域安全风险因素进行实时监测。在建设施工现场安装智能监控设施设备,实时监测施工设备的运行状态、人员的安全行为等。在物业管理区域内,通过智能消防系统实时监测消防设施的运行情况、消防通道的占用情况等,推进建立风险预警系统,及时发现潜在的风险变化并发出预警信号。

4.4.2 定期更新评估结果

根据风险监测数据和实际情况的变化,定期对各领域安全风险评估结果进行更新,及时调整应急预案和应对策略,确保应急管理工作的有效性。持续关注风险监测数据,对收集到的数据进行清洗、整理和分析,提取关键信息。明确评估结果更新的时间间隔和触发条件,基于新的数据和量化信息,重新识别潜在的风险因素,将新的风险评估结果与之前的结果进行对比,分析差异和变化的原因。基于更新后的风险评估结果,重新审视现有的风险应对措施,调整或制定新的风险应对措施,以确保能够有效应对潜在风险。

4.4.3 开展后评估工作

在建设工程竣工以及生产安全事故或环境污染事件后,

及时开展后评估工作。对风险评估的准确性、应急预案的有效性、安全管理体系或应急管理体系的效能等进行全面评估和总结,分析存在的问题和不足,并提出整改或改进措施,为今后的风险评估和应急管理工作提供经验教训。

4.5 加强安全文化建设

完善风险评估体系、安全管理体系、应急管理体系、机制,多样化、常态化开展安全培训及宣传活动的方式,激励与考核并举,推进企业安全文化建设,营造浓厚的安全文化氛围。在潜移默化中塑造员工的安全价值观和行为准则,增强员工对安全控制措施的执行能力,提高员工参与风险评估、安全生产以及应急管理工作的积极性和主动性。安全文化的建设有助于员工主动识别和报告潜在的安全风险,为安全风险提供更为全面和准确的信息或数据,有助于企业建立更为完善的安全风险评估体系,促进企业整体安全管理及应急管理水平的提升。

5 结论

风险评估的意义在于为企业或组织提供全面的安全状况了解,有助于支持决策,进行资源优化,预防安全事故。精准的风险评估策略对于安全生产和应急管理工作至关重要。通过构建高质量数据采集与管理体系、完善风险评估模型与方法、加强专业队伍建设、建立动态风险评估机制以及加强安全文化建设等精准化策略的实施,可以提高风险评估的精准度,完善安全管理或应急管理体系,提升安全管理工作水平,有效应对各类突发事件,保障企业的持续稳定发展。未来,随着业务的不断发展和外部环境的变化,风险评估工作还需要不断创新和完善,以适应日益复杂的风险挑战。

参考文献:

- [1] 张世怡. 建筑施工现场火灾预防与应急响应研究[J]. 消防界(电子版), 2023, 9(23): 111-113.
- [2] 覃金维. 高层建筑消防安全管理创新方法研究[J]. 消防界(电子版), 2023, 9(21): 84-86.
- [3] 周翔. 化工企业环境风险评价与应急管理分析——评《环境化学物质风险评估方法与应用》[J]. 应用化工, 2023, 52(11): 3246.
- [4] 李玉爽, 霍慧敏, 刘海兵, 等. 危险废物城市环境风险评估方法及案例研究[J]. 环境工程学报, 2023, 17(09): 2993-3004.