

纽约市室内都市主义的改革

吴梓源

PEOPLE ARCHITECTS 建筑设计事务所 美国马萨诸塞州波士顿市 02453

【摘要】纽约市的建筑内部空间通常严格划分为私人空间和公共空间，这种空间隔离限制了城市居民之间的交流，增加了社会疏离感。即使是尝试引入共享空间的福特基金会大楼，其开放程度仍然有限，未能彻底打破私人空间与公共空间的界限。相比之下，香港的室内都市主义设计理念通过混合功能、自由流线和开放空间布局，增强了建筑内部的人际互动。本文探讨如何借鉴这些理念，并以纽约证券交易所服务器楼的改造方案为例，提出全新的空间设计策略，使建筑不仅满足技术需求，同时促进公共交流，重新定义纽约市的室内都市主义。

【关键词】纽约市；室内都市主义；香港风格；建筑设计；公共空间

引言

建筑空间通常以墙壁和楼板分隔不同活动区域，形成私人空间与公共空间。然而，这种完全隔离限制了城市居民的交流，影响生活质量。建筑内部的居民缺乏互动，私人空间的住户与公共区域的使用者之间毫无联系。这种空间隔离在大城市尤为普遍，尤其是纽约等高密度、高分区的城市。借鉴香港风格的室内都市主义，有助于打破这种隔离。该设计强调多功能混合、自由流线和开放布局，通过模糊私人与公共空间的界限，增强人际互动，提升空间利用率和社会价值。这些理念被应用于纽约证券交易所顶部新服务器楼的设计，以尝试解决私人与公共空间的割裂问题。通过多样化功能规划、灵活流线和开放结构，该建筑不仅提升空间体验，也为重新定义纽约市的空间关系提供了可能性。这一尝试可为其他大城市提供借鉴，推动更紧密的人际联系和丰富的城市生活。

1 纽约市建筑空间的现状与问题

纽约市建筑物中私人空间与公共空间的完全分隔，导致了人与人之间的疏离感。这种疏离感主要源于缺乏彼此之间的接触，而这种情况又是由钢筋混凝土墙壁的阻隔以及对不同楼层空间访问的限制造成的。在纽约的大多数建筑中，公共功能通常被设置在较低的楼层，以便向城市开放，而私人功能则位于建筑的较高楼层，用于私密的工作和交流活动。这种空间安排的一个标志性例子是位于曼哈顿中城东 43 街 320 号的福特基金会大楼。福特基金会大楼（Ford Foundation Building）内设有一个大型的室内公共植物园，这片植物园被高达 174 英尺的玻璃幕墙环绕，内部种植着各种植被，作为建筑内部工作人员和外部公众的共享空间^[1]。然而，这个公共植物园仅占据了建筑底部的两层楼，而建筑的其余楼层则被限制为私人用途，用于商业活动。这意味

着城市中的公众只能进入底层的植物园，与位于更高楼层的私人区域的工作人员的接触点仅限于建筑内的这片植物园。这种限制带来了一个显著的问题，即城市公众与建筑中高层区域的人们之间实际上并没有更多的接触点。换句话说，公共区域与私人区域之间缺乏交汇点，这种设计导致了更高的分离感，并增加了人类生活在空间和社交上的割裂可能性。虽然福特基金会大楼通过植物园尝试创造了一种公共与私人的交互形式，但其有限的开放程度并不足以真正打破公共空间与私人空间之间的隔阂。这种设计模式反映了纽约许多建筑中的普遍现象，进一步强化了人与人之间的分离状态。

2 香港室内都市主义的启示

为了增加不同区域人群之间的联系，需要在建筑中建立更多公共区域和私人区域之间的交汇点。一个值得研究的优秀案例是香港的空间布局模式。与纽约市的内部城市主义相比，香港风格的内部城市主义更加开放。正如 Jonathan D. Solomon 所描述的：“决定空间如何被占用的层级不是基于实体与空隙的对立，．．．．．而是通过对氛围的操控”^[2]。香港的空间布局主要受到社会秩序和人们日常生活氛围的影响，这意味着建筑中的功能安排并不单一，流线设计没有过多限制，私人空间也并非完全封闭。在香港，住宅公寓作为私人区域并不是整栋建筑中唯一的功能。相反，一栋建筑内可能包含餐厅、理发店、酒店、咖啡厅以及其他功能性空间。这种多样化的功能分布源于社区成员的需求 - 这些需求由建筑中的居住者共同决定。由于每个空间的开放式布局，这些功能之间的流线也非常自由。例如，人们可以穿过商店或理发店，从一条走廊走到另一条走廊，从而达到建筑另一侧的咖啡厅。此外，有些功能可能会跨越两层楼，比如餐厅，这有助于增加各楼层之间的人流交互。在这一过程中，人们可能会在某个空间停留，与空

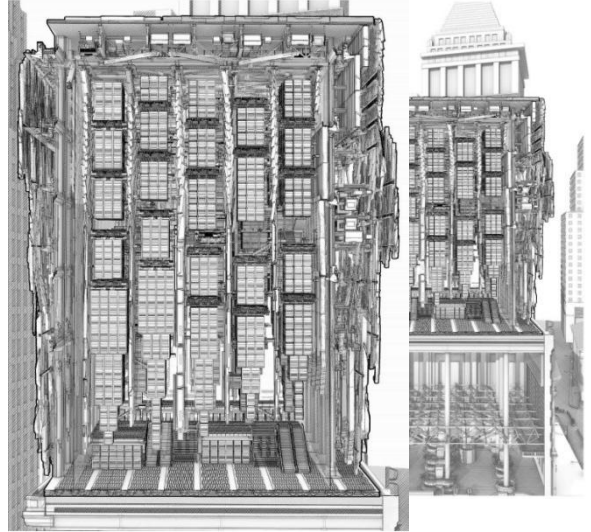
间的主人进行交流。通过这种开放的空间设计和自由流线,不同文化背景和职业领域的人们能够在同一栋建筑内进行更多的沟通和互动。一个著名的例子是香港的重庆大厦(Chungking Mansion)^[3]。这座建筑中包含大量的住宅公寓、90家酒店和140家商店。这些商店种类繁多,包括服装店、手机店、影碟店、餐厅、咖啡馆以及货币兑换店等。来自世界各地,尤其是东南亚的居民和商人聚集在这里生活和经商。人们可以自由穿梭于不同的商店,在某些区域停留并与其他人交流。这种建筑模式不仅打破了私人空间的孤立性,还为人们提供了进行文化交流和社交活动的平台。在香港风格的内部城市主义中,人与人之间的互动被建筑设计最大化地鼓励和放大。人们不再局限于自己的私人空间,也不再仅限于与建筑中少数熟悉的人交谈。取而代之的是,通过多样化的功能安排和自由的空间流线,人们能够实现跨区域的文化交流和丰富的社交活动。这种模式为现代都市建筑的公共空间与私人空间融合提供了有力的启示。

3 纽约证券交易所服务器楼的改革设计

通过打破纽约市建筑内部阻碍人们交流的壁垒,香港室内都市主义的空间布局特征可以被应用于城市中的任何未来建筑项目,例如位于曼哈顿纽约证券交易所大楼顶部的新服务器楼。公共空间与私人空间在这座服务器楼中的形成主要体现在三个方面:功能类型的混合、自由流线的设计以及开放式空间布局。

传统单一功能的建筑设计应该被多功能类型的混合模式所取代。服务器建筑通常被认为是一个封闭的私人空间,仅用于存储服务器设备且不包含任何人的活动。然而,尽管这类建筑的主要功能是为服务器提供存储空间,但并不需要局限于这种传统的功能定义。建筑可以转变为一个多功能区域,融合公共和私人用途,创造更多的交流机会。例如,在服务器楼的较低楼层,可以设置面向公众的教育展览空间,为访客提供关于数字经济的新信息。同时,这些楼层的展览空间还可以与服务器维护人员的私人工作站区域相结合。访客在参观展览的过程中,可以与维护人员直接交流,了解服务器技术的细节。通过这种方式,低楼层不仅仅是一个纯粹的入口大厅,而是一个促进私人区域工作人员和公共区域访客之间互动的空间。此外,传统意义上被视为私人存储用途的高楼层服务器存储区域也可以融入公共功能。例如,在这些楼层中可以设置图书馆和纪念品商店等公共空间。访客可以在图书馆中阅读有关数字经济的书籍,与他人展开关于技术和经济的讨论。同时,他们还可以在商店购买纪念品,通过购物的方式了解纽约证券交易所建筑的历史,

并与其他人讨论相关话题。图2展示了该建筑内部空间设计。



纽约交易所服务器空间设计-整体切面图(左) & 细节切面图(右) / 设计: 吴梓源(Sam Wu) & Loewie Long

除了全新的功能布局形式之外,传统的封闭式空间格式也被完全开放式的设计所取代。传统的空间分隔方式通过在建筑中加入实体墙和实体楼板实现,这种设计理念主要关注个体的隐私条件,而忽视了个体与外部公共世界之间的联系。然而,找到一个既不侵犯个体隐私又不限制公共区域连接的平衡点至关重要。一种新的设计技术可以有效解决这一空间困境。

“空心”墙体是这一新技术的关键设计元素。与传统的实体墙不同,这些墙体由类似链条的空心圆形元素组合而成。通过这些空隙,人们可以与对方进行交流,同时墙体仍然能够界定私人区域的边界。通过这种设计,私人空间能够自然地融入公共空间,创造更多私人与公共区域之间的交汇点。此外,“碎片化”的楼板设计也同样有助于增强两种空间之间的连接。传统的一整块大地板被分解为悬挂在墙体之间的碎片化楼板。每块楼板的高度可以被调整到不同的水平,从而形成层次分明的空间结构。处于不同楼板上的人们可以通过视觉和语言进行交流,同时仍然保留在各自的私人区域内。楼板之间的高度差形成了新的公共交流空间,人们可以在这些垂直差异的空间中互动。通过这些设计创新,“空心”墙体和“碎片化”楼板在提供隐私保护的同时,最大化地促进了公共区域和私人区域之间的互动。这种开放式空间设计不仅为人们提供了更多交流的机会,还通过动态的空间关系重新定义了公共与私人空间的边界。通过这些新形式的建筑元素,传统的设计限制被突破,人们能够在建筑内部更自由地互动,同时享有隐私和公共连接的双重好处。

流线设计是促进私人区域和公共区域之间交汇的

重要元素。在许多传统设计中, 尽管私人流线可以较顺畅地转化为公共流线, 但公共流线往往被私人区域的封闭所阻断和限制。这种现象因为缺乏机会让两种区域的人进行互动和交流, 对两者之间的沟通产生了负面影响。与传统模式相反, 服务器楼的流线设计采用了自由形式和开放路径, 覆盖建筑的大部分区域。访客在较低楼层可以通过自动扶梯和大尺度楼梯流畅移动, 而随着楼层的升高, 流线的规模逐渐缩小, 更多地以小型楼梯和坡道为主。虽然高楼层的流线规模减小, 但由于功能分布的增多, 流线的数量也相应增加。这种设计意味着私人流线与公共流线的交汇点增多, 从而创造了更多互动的可能性。例如, 访客可以通过服务器区域, 从图书馆前往商店。这一过程中, 公共流线与私人流线产生交集。在这些交汇区域, 访客可能遇到维护人员, 并在行走时开启对话。这种交汇设计不仅打破了传统建筑中流线分隔的界限, 还使得建筑内部的各区域之间形成了更多的联系和交流。通过自由流线的设计, 建筑内部不同功能区域之间的互动性被大大增强。流线的开放性和灵活性使得更多的人在建筑内移动, 从而在各个区域中发生更多的沟通与交流。随着访客和维护人员的流动, 建筑逐渐成为一个促进交流和合作的动态平台, 打破了私人与公共空间之间的固有分离, 为建筑空间的使用注入了新的活力。

4 结束语

纽约市的室内都市主义改革需要突破传统建筑空间的封闭性, 采用更具开放性和互动性的空间设计策略。借鉴香港的室内都市主义理念, 通过功能混合、流线优

化和开放式空间布局, 建筑可以减少人与人之间的隔离感, 提升空间的社会价值。纽约证券交易所服务器楼的改造方案展示了一种新的建筑模式, 即在满足技术需求的同时, 增强空间的公共性, 使其成为一个开放的、多功能的交流平台。未来, 建筑师应更深入地思考空间布局与社交互动之间的关系, 探索更加灵活的设计策略, 以适应现代城市的发展需求。这一设计理念不仅改善了建筑使用者的互动方式, 也为未来的城市规划提供了重要的借鉴。通过重新定义私人空间与公共空间的关系, 高密度城市的建筑环境可以变得更加包容和开放, 为城市居民创造更加丰富和多元的社交体验。

参考文献

- [1] 福特基金会. “我们的建筑历史”, 2023.8.1.
www.fordfoundation.org/about/the-ford-foundation-center-for-social-justice/our-buildings-history/.
- [2] Marinic, Gregory, 和 Jonathon Salomon. 香港的室内都市主义. 室内建筑理论读本, 2018: 415.
- [3] 皇家地理学会(香港). RGS HK- 重庆大厦: 世界中心的贫民窟”, 2023.