

基于财政评审视角的EPC项目工程造价的合理确定

宋文华

永州经济技术开发区财政局 湖南永州 425000

摘要: 在EPC (Engineering, Procurement, and Construction, 即工程总承包) 项目中, 财政评审对工程造价的合理确定起着至关重要的作用。本文首先阐述了财政评审在确保财政资金有效使用、提高工程造价准确性和合理性以及促进项目顺利实施方面的重要性。然而, 当前EPC项目工程造价在财政评审中存在招标控制价难以确定、施工图预算审核滞后、设计变更和现场签证管理不规范、财政评审与项目管理脱节等问题。针对这些问题, 本文提出了强化项目前期审核、加强施工图设计管理、严格控制工程变更和签证、做好竣工验收和结算审核等优化对策。

关键词: 财政评审视角; EPC项目; 工程造价

引言

实际运行过程中工程造价管理遇到了很多挑战, 如设计变更的频繁性、签证管理的失范性以及成本控制的困难性。尤其是如何从财政评审角度保证工程造价合理、财政资金使用安全就成了急需解决的课题。为此, 文章旨在对EPC项目工程造价管理关键环节及对策进行深入探究, 以期对实际工作起到理论指导及操作建议的作用。

一、财政评审在EPC项目工程造价中的重要性

1. 确保财政资金的有效使用

EPC项目, 也被称为工程总承包项目, 往往需要大量的财政资金, 而这些资金的使用效益和成果将直接影响到公共资源的最优分配以及社会经济收益的增长。财政评审作为工程造价全面而系统的评审工作, 它以保证每笔财政资金支出的必要性、合理性和高效性为中心。财政评审对EPC项目工程造价确定起到关键作用。一是项目预算经过详细审核后, 财政评审可以排除不必要的支出, 以免造成经费浪费。这样既能保证有限财政资金用到刀刃上, 又能增强群众对政府资金利用透明度、公信力的信任感。二是财政评审是通过现行的工程计价规则、计价办法及建设工程消耗量标准来确定工程造价, 同时与同类工程的造价水平相比较并与现行市场价格、行业标准相结合来合理评价工程造价, 以避免造价设置过高或过低, 保证工程造价准确合理。这样既有利于保

障财政资金安全, 又能为工程顺利进行提供扎实的资金保证。

2. 提高工程造价的准确性和合理性

就EPC项目工程造价管理而言, 财政评审是整个工程造价管理流程中至关重要的一环, 它经过了一系列科学而又严格的方法与流程, 全面、详细地审查与评价项目工程造价, 以保证工程造价准确合理。在财政评审过程中, 通过现行的工程计价规则、计价办法及建设工程消耗量标准并与相似项目的造价数据相比较, 同时结合目前的市场价格以及行业的发展方向, 对项目的工程造价进行了精准的确定和评价。

3. 促进EPC项目的顺利实施

在EPC项目的全生命周期中, 财政评审不仅是工程造价管理的关键环节, 更是促进项目顺利实施的重要保障。通过对资金进行科学、全面、详细的评审, 能够有效地避免项目执行中可能出现的风险, 实现资源的优化配置, 保证项目如期按质按量地完成。一是财政评审从项目开始阶段就起到关键作用。财政评审通过审查项目预算, 可以保证项目资金合理计划与配置, 避免因资金短缺或者投资过多而造成项目拖延或者出现质量问题。同时财政评审也可以对工程前期设计方案做出经济性评价并给出优化建议以保证工程既能满足功能需求又能发挥成本效益。二是财政评审在工程实施期间, 通过工程造价动态监控、阶段性审核等手段及时发现和修正工程实施过程中出现的偏差。这一持续性监督与引导既能保证项目资金安全有效地利用, 又能对项目计划进行适时调整, 以迎接市场环境变化与技术进步所提出的各种挑

作者简介: 宋文华 (1988.11—), 男, 汉族, 湖南永州人, 本科学历, 工程师, 研究方向: 工程造价。

战, 从而保证项目按既定目标与要求顺利进行。

二、EPC项目工程造价在财政评审中存在的问题

1. 招标控制价难以确定

EPC项目工程造价财政评审工作中, 招标控制价是项目造价上限值, 它的合理制定对工程能否顺利进行及财政资金能否有效使用具有十分重要的意义。但实际运行中, EPC项目的招标控制价一般按照投资概算确定, 因此其招标控制价的制定常常受诸多因素影响, 使这一过程充满不确定。一是EPC项目一般涉及工程内容繁杂、专业领域广, 同时在招标阶段控制价确定时设计深度还不够, 因此给项目建设成本及潜在风险的精确评估带来了极大的难度。

2. 施工图预算审核滞后

施工图预算是工程实施之前的一个重要准备步骤, 它的准确性与及时性直接影响着后续施工活动能否顺利开展, 也影响着工程造价能否得到有效的控制。但在实际运行过程中, 施工图预算审核工作因种种原因常常落后于工程进度, 对工程造价管理提出很多挑战。一是施工图预算编制工作本身是一项既复杂又烦琐的工作, 要从设计方案细节、材料设备选择、施工工艺选择等几个方面进行全面考虑。该流程耗时长, 易受设计变更和材料价格波动影响, 使得预算编制很难跟上项目进度。在施工图预算审核工作滞后的情况下, 工程可能已进入施工阶段, 这时再次对预算进行调整, 既增加了管理成本, 又影响了施工进度与施工质量。二是施工图预算审核滞后也可能来自审核流程繁琐、效率不高。

3. 设计变更和现场签证管理不规范

目前很多EPC项目的设计变更, 现场签证管理等都存在着明显的缺陷。一是设计变更决策过程通常没有经过足够的证明与评价。在工程的执行过程中不可避免地会因为设计的缺陷、功能需求的改变或者外部环境因素的影响而发生设计变更。但有些工程提出设计变更后, 没有充分考虑到对工程造价、施工进度及安全性等方面的影响, 既没有科学决策的依据, 也没有严格的审批流程, 造成设计变更的频繁和随意性, 对工程造价控制提出很大的挑战。二是现场签证在管理上也同样有不规范之处。现场签证作为施工中增加工作量或者更改内容的一种证实, 它是否真实合理直接影响工程造价是否准确公正。但在实际运行中现场签证审批过程往往不透明, 对签证内容描述不明确不精确, 甚至出现虚假签证、重复签证现象, 严重破坏工程造价管理严肃性与有效性。

4. 财政评审与项目管理的脱节

财政评审是工程造价管理中非常重要的一个环节, 目的是保证财政资金得到合理利用, 对工程造价进行精确的控制。但实际运作中财政评审与项目管理常常存在着明显的边界和障碍, 造成二者在信息共享、决策协同及风险控制上缺乏有效联系与合作。一是财政评审和项目管理对信息共享的阻碍作用。因二者分属于不同管理体系与职能范畴而造成项目进展、成本变化等关键信息传递与分享不及时、不准确。二是财政评审和项目管理之间决策协同的有效机制缺失。项目执行中面临设计变更和成本超支的问题, 财政评审和项目管理团队经常要一起做出决策来迎接挑战。但由于二者在决策目标, 利益诉求以及决策流程上存在分歧, 使得决策过程缺乏协同性与一致性, 很难形成有效的解决方案与对策。

三、基于财政评审理视角的EPC项目工程造价优化对策

1. 强化项目前期的审核工作

在EPC工程项目造价管理初期, 财政评审是工程造价管理中重要的一环, 在工程前期评审工作中发挥着无可取代的重要作用。为保证项目前期决策制定科学、合理, 财政评审机构应对项目建议书、可行性研究报告、初步设计概算及其他关键文档加大审查, 保证这些文件内容真实、完整、准确, 符合有关政策法规及技术标准。具体来讲, 财政评审机构要着重对项目的建设规模、建设内容、投资估算以及其他前期文件进行分析, 并通过对比分析和市场调研来验证项目的合理性与可行性。同时, 对项目前文件中有歧义、疏漏或者不合理性的地方, 财政评审机构要适时提出修改意见, 请项目管理团队予以补充完善。该流程既能促进项目前期决策准确, 又能为项目后续造价控制打下坚实的基础。

2. 加强对施工图设计的管理

在EPC项目工程造价管理进一步落实阶段中, 施工图设计是工程前期决策以及后续建设活动之间的纽带, 施工图设计的质量以及准确性直接影响着工程造价是否合理以及工程是否能够顺利执行。所以, 从财政评审角度加强施工图设计管理具有重要意义。具体来讲, 财政评审机构要主动参与施工图设计评审工作, 保证设计内容满足有关政策法规、技术标准及项目需求。财政评审机构对施工图设计进行详细评审, 能够及时发现与修正设计中潜在的缺点与不足, 规避后续建设中出现的更改与返工等问题, 进而减少工程造价控制风险。与此同

时, 财政评审机构也要加大施工图设计预算审查力度。施工图设计预算作为控制工程造价的重要基础, 它的准确性与合理性直接影响着项目资金合理配置与使用效益。财政评审机构应对施工图设计预算进行细致审查, 保证预算内容完整、准确, 避免出现预算超支、资金浪费等问题。

3. 严格控制工程变更和签证

工程变更与签证, 作为一种在工程实施中常用的动态调整方法, 需要对其合理性与必要性进行严格把关与把控, 以免不必要地增加成本与延误工期。从财政评审角度来看, 严把工程变更与签证关, 既是工程造价管理内在需求, 又是确保财政资金高效使用与项目投资效益提升的重点举措。具体来讲, 财政评审机构要加强工程变更和签证监管, 注重变更合理性、经济性和必要性以及成本效益等方面, 提出专业建议。对重大修改的, 财政评审机构应当参加专家论证会并对修改后的方案进行审查。同时要督促建设单位健全变更和签证内部审批流程, 在提出、审查、审批等各个环节责任主体和时间节点上下功夫, 保证变更审批流程规范、透明和可追溯。审批时财政评审机构要着重考虑变更与签证是否合理, 必要与经济, 并采取对比分析与成本效益评估相结合的办法, 要确保更改和签证的内容与项目的实际需求相匹配, 并确保成本在可接受的范围之内。与此同时, 财政评审机构也应强化工程变更及签证实施情况的监督管理。对已经审批的更改、签证, 财政评审机构要定期对其落实情况追踪, 保证更改、签证内容落实准确, 不会造成新增费用增加、工期延误等问题。对实施中存在的问题, 财政评审机构要及时提出整改意见, 督促项目管理团队采取切实有效的解决措施。

4. 做好竣工验收和结算审核

竣工验收既是项目实体质量与职能实现情况的综合考察, 又是工程造价管理效果的终极检验。而结算审核是工程在执行过程中各项成本支出最后确认的依据, 它的准确与公正与否直接影响着工程最终造价是否合理以及财政资金是否能够合规使用。所以, 从财政评审角度来看, 搞好竣工验收及结算审核对确保工程整体效益及

财政资金安全至关重要。具体来讲, 财政评审机构要在结算审核过程中要深入踏勘现场, 从实体质量、功能实现及资料完整性进行综合评审, 以确定竣工图与现场实际相符, 确定主要材料规格、等级、质量与设计相符, 确定有无甩项工作内容或已完成全部合同及签证工程内容。与此同时, 财政评审机构也应该着重注意竣工验收中所发现的质量问题和瑕疵, 促使项目管理团队能够及时纠正, 以免给工程造价带来负面影响。对于结算审核, 财政评审机构要根据有关法律法规、合同条款以及工程变更记录, 逐项审查相关结算工程量, 确保相关工程量与实际相符, 与合同清单特征项相符。采用对比分析、现场勘查与资料核实相结合的方法, 保证结算内容真实准确, 避免出现虚报冒领的不规范现象。财政评审机构对结算审核过程中出现的问题或者纠纷, 应当及时与项目管理团队沟通, 按照有关法律法规、合同条款等规定提出处理意见。

总结

本文在深入剖析EPC项目工程造价管理关键环节的基础上, 从财政评审角度提出加强项目前期评审工作、强化施工图设计管理、严把工程变更与签证关、搞好竣工验收与结算审核工作等系列应对措施。这些应对措施是为了保证工程造价稳定, 促进工程整体效益的提高, 保证财政资金的安全性。实践证明, 实施上述对策能有效地降低工程造价控制中存在的各种风险, 促进项目管理水平与效益的提高。所以, 本研究对促进EPC项目工程造价管理规范化、科学化以及精细化有着十分重要的作用, 并对实际工作提供有价值的借鉴与参考。

参考文献

- [1] 周俊明. 基于财政评审视角的EPC项目工程造价的合理确定[J]. 2023(11): 224-226.
- [2] 覃滢岚. EPC工程总承包项目工程造价管理现状与改善策略研究[J]. 质量与市场, 2023(2): 190-192.
- [3] 田超. 浅议EPC总承包建筑项目工程造价控制要点[J]. 建筑与装饰, 2023(14): 98-100.