

由“国泰航空”歧视事件浅谈港人身份认同偏差的原因

王 睿

广东培正学院 马克思主义学院 广东广州 510830

摘 要: 2023 年 5 月 21 日国泰航空空乘歧视普通话乘客事件在网上爆发, 内地网友纷纷晒出自己乘坐国泰航空被歧视的经历, 引发大众不满。事件发酵引起内地网友对港人区别对待各国赴港游客的讨论, 关注港人身份认同上的偏差。本文从心理、文化、政治和民生层面分析导致港人身份认同偏差的原因。

关键词: 香港; 港人; 身份认同

Discussion on the causes of Hong Kong people's identity deviation from the "Cathay Pacific" discrimination incident

Rui Wang

School of Marxism, Guangdong Peizheng University, Guangzhou 510830, China

Abstract: On May 21, 2023, the Cathay Pacific Airways incident involving discrimination against Mandarin-speaking passengers erupted online. Mainland Chinese netizens began sharing their own experiences of discrimination while flying with Cathay Pacific, triggering public discontent. The incident escalated and sparked discussions among mainland netizens about differential treatment of tourists from different countries by Hong Kong residents, focusing on deviations in Hong Kong residents' identity recognition. This article analyzes the reasons behind the deviation in Hong Kong residents' identity recognition from psychological, cultural, political, and livelihood perspectives.

Keywords: Hong Kong; Hong Kong people; Identity

2023 年 5 月 22 日有网友在网上发帖描述自己在 5 月 21 日乘国泰 CX987 航班由成都飞往香港过程中的遭遇。网友质疑为何涉事空乘做不到对旅客的基本尊重并向国泰航空作出正式投诉, 并将事情经过和部分作为证据的录音在网络平台公开。在这之后, 国泰航空从 22 日晚上、23 日下午、23 日晚上连发三条道歉声明, 国泰行政总裁林绍波 24 日再面对媒体致歉, 从一开始表示“将严肃调查处理”, 到“暂停有关人员飞行任务”, 再到“对涉事空中服务员予以解聘”。同日, 国泰空中服务员工会向成员发出内部电子邮件, 文中称根据“机舱服务指引”, 如果空中服务员在未经同意下被乘客拍摄及录像, 可向乘客提出删除有关内容, 如遭拒绝可通知机长及机舱服务经理, 公司政策表明对不守规乘客采取“零容忍”态度, 会采取一切可行措施确保员工处理相关事件时得到全面支持。此内部邮件一经曝光, 将国泰航空和国泰行政总裁林绍波置于异常尴尬的境地。25 日国泰航空再一次发文澄清称“空中服务员工会”为一个独立工会, 从来不代表国泰。公司不接受、支持或同意该工会对此事的立场。国泰航空服务人员歧视内地乘客的消息不是孤例, 曾有内地网红拍摄视频挑战在香港一天只说普通话, 结果被翻白眼, 种种遭遇引起广大内地网友共鸣。香港自 1997 年回归祖国近 26 年, 但港人在身份认同问题上表现仍不乐观。部分港人崇洋媚外、视港人为同胞, 对内地人则充满乖戾情绪

和莫名的优越感。但尴尬的是世界其他国家在港人的身份认同上是高度一致的, 即港人就是中国人。港人在身份认同上产生偏差的原因, 笔者做了以下几方面分析:

一、心理层面

首先, 长期殖民历史导致部分港人全盘接受西方价值观。英国在港的长期殖民历史致使部分港人对西方世界产生臣服心理, 丧失了自身的价值判断力, 以西方价值观作为自己的价值观, 认同香港属于英国, 认同自己是英国人或香港人而不是中国人。这部分港人对内地人充满歧视和优越感并以此彰显自身身份的“高贵”。

其次, 部分港人对内地崛起, 香港不香了的现实产生心理失衡。香港绝大部分公民是内地移民到香港的二代或三代居民。在内地和香港民生差距较大的过去, 内地百姓对香港和港人充满艳羡之情, 港人则对内地亲友和内地民众产生怜悯或同情的上帝视角, 形成自我心理上的满足感与成就感。随着内地高速发展, 香港对内地人不在具有之前同样的吸引力。内地发展隐隐有超越香港之势, 这导致部分港人不能接受现实落差心理失衡。

再次, 部分港人对内地人素质低下的刻板印象。内地过去受经济发展、教育、家庭收入等因素影响导致高等教育普及度低, 百姓整体文化程度不高。但在内地经济发展、普及高等教育、家庭普遍重视子女教育的今天, 部分港人仍保留

着内地人素质低下的傲慢与偏见态度。

第四,部分香港服务业从业者既自大又自卑的心理。香港的经济的发展离不开内地,服务业更是依靠内地。对内地百姓充满轻视的部分香港服务业从业者一方面看不起内地百姓,一方面又要服务于他们,内心两种截然相反的情绪反复撕扯,呈现出一种迫不得已为内地百姓服务的行为和不愿再忍耐的服务态度,形成扭曲状态下既自大又自卑的心理状态。

二、文化层面

首先,长期的殖民教育使部分港人接受了西方文明最为先进的观点。在西方文明冲突论的基础上,西方国家宣称西方文明是世界上最先进的文明并将这种观点通过殖民教育推行到其殖民地。部分港人认可这种观点,以学习西方文化为荣。港英殖民教育的核心就是用英文取代中文,培育外表黄色皮肤,内心白色西化思想的“香蕉人”。

其次,对中华文化的教育缺失导致部分港人文化不自信。被港英政府认可的第一位华人议员伍廷芳认为中文教育是浪费时间并呼吁港英政府用英文教育来取代中文教育。对中华文化教育的缺失导致部分港人对待中华文化表现的极度不自信,甚至是歧视和抵制。

再次,部分港人认为香港本土文化比内地文化更具有优越性,视内地文化为低等水平文化。鉴于香港长期繁荣发展,教育资源完善,大量内地百姓想方设法将子女送到香港读书。每天在深圳罗湖和福田的口岸,都有成千上万的“跨境儿童”过关去香港上学,放学后在过关返回自己深圳的家中。香港各类大学对内地优秀高中毕业生也具有很大吸引力。部分港人偷换概念将教育资源的对比转换为香港本土文化和内地文化的优劣比较,视港人为优秀文化的代表者,内地百姓只具有低级文化水平。

第四,香港政府过去对教育界管理松懈,导致教育界反华势力将政治观点和意识形态凌驾于教育之上。香港通识科教材无人管,“毒药”、“黄师”夹带私货等乱象让教育领域成为西方反华势力对香港学生“洗脑”的工具和平台。香港曾经最大的教育组织香港教育专业人员协会在 2019 年的“修例风波”中,将政治立场凌驾于教育之上,多名协会教师和学生的事件中被捕。2021 年 7 月 31 日香港特区政府才宣布与香港教育专业人员协会终止合作关系,8 月 10 日,香港教育专业人员协会宣布解散。

第五,部分香港企业推崇西方所谓“自由”、“民主”、“平等”等的企业文化。香港存在着大量的外资、合资企业,这些企业的实际操控人是西方势力或西方势力授意下代言人,推崇西方所谓“自由”、“民主”、“平等”等的企业

文化。国泰航空的大股东是英资。2019 年香港修例风波时期,国泰航空飞行员廖颂贤参与“7·28 中环暴力事件”被警方逮捕。在香港民众示威活动和中国民航局对国泰航空发出的重大风险警示后,8 月 14 日国泰航空才宣布开除该飞行员。此外,国泰航空相关服务态度的投诉率长期居于高位不见整改。

三、政治层面

首先,部分港人接受了西方宣扬的“一国两制”制度会“限制”、“侵犯”香港的民主权益的思想。部分港人被西方反华势力洗脑妄图重回西方世界的管辖之下。香港的“占中”非法集会、香港独立运动,简称“港独”、“反中”思潮和一系列乱港组织都是在西方思想影响下,甚至是西方势力的直接领导下组织的。

其次,香港特区政府对香港的治理从由乱到治,再到由治到兴的路上还需继续前行。2014 年香港“占领中环”非法集会持续近 80 天,2019 年香港“修例风波”引发的暴乱持续超过 6 个月。2020 年 6 月 30 日《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法》(简称“国安法”)颁布实施,才遏制住香港时有发生暴乱局面。港英政府在回归前废除传媒领域的法律,放开传媒监管,导致香港传媒无法可用,乱象丛生。香港回归后这种情况仍未得到解决,且香港传媒大部分属于私营,受资本掌控,同西方势力联系紧密。“修例风波”期间《苹果日报》、《立场新闻》、《明报》、《香港独立媒体》、《AM730》、《端传媒》、《众新闻》、《本土新闻》、《852 邮报》、《毛记电视》、《谜米香港》、《热血时报》、《SocREC 社会记录频道》等媒体大肆报道所谓“黑警”事件,为乱港分子站台。国安法实施后,2021 年 6 月 27 日《苹果日报》关停,其他一众黄媒《众新闻》《癫狗日报》《聚言时报》《香港独媒新闻》《IBHK 网络媒体》、《癫狗日报》、《白夜》等纷纷于 2021 年末至 2022 年初之际主动关张。暴乱事件中,反中乱港组织香港公民党不断合理化暴力行为,煽动香港市民不择手段表达“诉求”,公然为暴徒撑腰,甚至乞求美国政府制裁香港。直到 2023 年 5 月 27 日这个反中乱港组织才正式宣布解散。国安法的实施严惩了乱港分子和乱港组织,恢复了香港的社会秩序。但是,对于国安法管辖范围外的问题,港府仍需要完善相关法律法规,加强治理。据民航局官网显示国泰航空在 2022 年已有 6 个月名列外国及港澳台地区航司投诉量榜首,其余月份也位居前三名。歧视事件屡有发生,但由于缺乏法律监管,国泰航空屡教不改。目前,港府拟立法《种族歧视条例》禁止“族内歧视”,即禁止港人歧视内地人,亦禁止内地人

歧视港人。香港平等机会委员会主席朱敏健 2023 年 3 月 19 日称,相关建议修例工作进入最后阶段。此外,此次国泰航空歧视普通话乘客事件中“国泰空中服务员工会”将过错归咎于拍摄录音的乘客。国泰航空却只发文同所谓独立工会“空中服务员工会”做切割。显示出港府对一些“学生会”、“工会”等相关社会组织缺乏监管,对香港社会治理上还需继续完善。

四、民生层面

首先,香港阶层固化,港人生活压力大,而内地居民生活水平和幸福指数不断提升产生的现实对比。房价高、物价高,是香港经济的常态。根据 CNBC 报道,2008 至 2014 年间香港的房价上涨了 135%,远超租金和薪资的增长速度。根据香港福利局的统计,2016 年香港基尼指数为 0.539,远超 0.4 的收入分配差距的“警戒线”,香港居民的生活质量不断下滑,阶层固化严重。部分港人内心不平衡将负面情绪释放在内地居民、有色人种、第三世界国家居民身上。

其次,部分港人把自身就业难、收入低、买房难等生活压力的增大归咎于内地移民,归咎于香港回归中国。香港是移民地区,新移民是香港人才的重要来源。香港移民政策的提高,使得新移民具有更强的能力,在职场上更具有竞争力。根据港媒《东周网》报道自 1997 年回归到 2019 年内地居民移入香港超过 150 万人,其中 100 万人有香港永久居留身份,假设三分之一人有能力买楼,会进一步拉高房价,减少房源。另外,香港多年长期形成的高房价、阶级固化等社会问题被部分港人归咎于香港回归祖国。他们怀念香港过去的辉煌,也同样怀念过去的港英政府。

再次,部分港人认为内地游客挤占了他们的社会资源。部分港人觉得大量内地游客涌入香港导致了交通拥堵、物价上涨、卫生状况变差,社会秩序混乱,内地游客所消耗的社会资源已经超出了香港的承受能力。且这部分港人没有从内地游客身上赚到好处,游客越多他们越烦躁,对内地游客持反对、抵制、抗拒的态度。

香港回归祖国 20 多年,港人对待内地和内地居民的态度一直比较复杂。一方面享受着内地的优惠政策和财政投入,一方面又充斥着内地对港管辖的仇视和偏见。此次国泰航空歧视事件中,部分港人表现出摇摆不定的矛盾心理,一方面需要内地游客支持香港服务业和旅游业发展,一方面又对内地游客充满歧视与不满。当大量内地游客去香港购物消费时指责内地游客推动了物价上涨,当内地游客转向其他旅游地,不在香港大肆购物时则推测内地经济衰退,内地居民陷入贫

困,言行上不尊重内地游客。归根到底,部分港人一直未以中国人自居,民族意识薄弱,文化素养匮乏,身份认同上出现偏差。2020 年 6 月 1 日至 4 日香港民意研究所随机抽样电话访问了 1002 名香港居民。18 岁至 29 岁的受访者中,81%自我认同为“香港人”,30 至 49 岁的受访人当中,61%的比例自我认同为“香港人”,50 岁以上的人中,33%的人自我认同为“香港人”。50%的受访者自称为“香港人”,25%自称是“中国的香港人”,13%称自己是“中国人”,11%称是“香港的中国人”。满分为 10 分的基础上,“香港人”的身份认同感达 8.6 分,持续保持很高水平;而“中国人”身份认同感只有 5.74 分。虽然,这可能只是部分港人的观点,不能代表全体港人。但可以肯定的是在香港回归中国后,港人在身份认同上陷入迷茫,面对中国人的身份,时而骄傲,时而否定,反复摇摆。梁振英曾指出,相当一部分香港人仍把内地说成中国,不少媒体仍把内地和香港的关系,说成“中港关系”,且屡劝不改,缺乏国家观念,国民教育和国家安全教育。香港是中国的香港,香港的发展离不开国家的支持,十九大报告作出“支持香港、澳门融入国家发展大局”重要决策,允许香港居民在内地申领居住证并享受同等福利,对港人国民身份给予法律上的肯定,也是“一国两制”制度红利的具体体现。国家护港挺港诚意满满,港府在国家的支持下开展各种利港惠港措施,希望港人能在积极引导下明确自身立场,早日回归中国人的身份。

参考文献

- [1]胡婧菁,谢芳.香港小学英语教材中社会身份认同建构的实证分析[J].广州社会主义学院学报.广州社会主义学院学报.2022(04): 68-75.
 - [2]郑婉卿.流动与认同:以香港居民为例[J].人文地理.2019,34(01): 63-71.
 - [3]梁志芳.深港跨境学童身份认同的影响因素及对策研究[J].青年学报.2022(01): 105-112.
 - [4]孙君.港澳地区的国家认同建设研究——以粤港澳大湾区建设为视角[J].大庆社会科学.2022(04): 77-82.
- 基金项目:广东省高等学校思想政治教育研究会、民办高校思想政治教育委员会 2022 年度民办高校思政专项项目;港澳青年文化、民族、国家认同状况及提升路径研究(项目编号:2022MBSZ21)

作者简介:王睿(1981.2-),女,辽宁沈阳人,讲师,硕士研究生,主要研究方向:思想政治教育