

弘扬脱贫攻坚精神激发乡村振兴主体内驱力 与内在机理研究

李 荣

滨州职业学院 山东滨州 256601

摘要：脱贫攻坚的实现意味着我国贫困地区已经实现了脱贫摘帽，绝对贫困已经被完全消除。为了实现全面乡村振兴，进一步巩固脱贫攻坚成果，特别是要弘扬脱贫攻坚精神，更好地激发乡村振兴主体的内在驱动力，明晰其内在机理，掌握乡村地区全面振兴实现的关键问题。一些脱贫人群仍然处于相对贫困状态，深受贫困亚文化、集中连片相对贫困以及乡村空心化严重等问题的影响。基于此，我们要从脱贫攻坚与乡村振兴理论逻辑的内在统一性的角度出发，结合脱贫地区内生动力特点，激发各方面群体参与乡村振兴的内在动力，实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的发展目标。

关键词：脱贫攻坚；乡村振兴；内驱力；内在机理

“三农”问题由来已久，如何彻底有效解决“三农”问题是党和国家在发展中不断探讨的一项重要课题。脱贫攻坚战取得的胜利意味着我国农村走上了新的发展征程。在新的历史起点，如何更好地继承和弘扬脱贫攻坚精神，激发乡村振兴主体的内在动力，助力乡村振兴提质增效，成为新时代乡村发展的又一新课题。

一、脱贫攻坚与乡村振兴之间衔接中的不足

从当前发展背景来看，脱贫攻坚与乡村振兴的衔接之间还存在一定的不足，主要体现在以下几个方面。

（一）区域支撑能力不强

随着我国乡村振兴战略的实施，农村地区在各个方面都取得了显著发展。然而，从整体来看，农村地区的基层基础设施建设仍然比较薄弱。农村基层的组织建设与产业发展之间衔接程度不够，融合度不高，出现了相互脱节现象，引发了农村基层组织作用不能有效发挥，甚至呈现出淡化、虚化以及边缘化的发展趋势。一些农村地区的村级两委班子在队伍建设方面存在不足，比如年龄结构不够科学，整体能力素质水平不高，不能很好地满足稳定脱贫的要求。特别是对于一些相对贫困地区的农村地区，党员数量不够、后备干部储备不足，严重影响了其职能作用的有效发挥。从地区经济活力角

度来看，公共预算收入下降给脱贫攻坚与乡村振兴的衔接保障作用产生严重影响。很多农村地区的发展缺乏特色，一些产业化项目同质化问题非常严重，市场竞争力比较弱。除上述之外，农村地区改革发展还存在协同性不强的问题。促进脱贫攻坚成果巩固的过程中，构建城乡融合发展机制并推动城乡融合发展显得尤为重要。但当前一些地区的农村改革协同性以及系统性等都存在不足，改革措施之间的协同配套性严重缺乏。以上这些问题的存在，都使得农村地区在获得区域支撑能力方面存在严重不足。

（二）产业发展升级困难

农村地区脱贫攻坚成果的稳定，在很大程度上依赖于地区产业的发展。而产业发展具有投入多、周期长、见效慢等方面的特点，使得当前一些地区乡村产业发展的本身还是存在很大的困难。比如，一些地方面对比较沉重的脱贫攻坚压力，在产业发展方面只重视前期的投入，至于后期的发展保障问题则不够重视，导致产业发展的持续性不够、稳定性不强。还有的一些前期深度贫困的地区，其主要的特点基本上都是地理位置比较偏远、道路等基础设施保障不足，教育重视程度不够，公共服务等供给严重缺失，这些地区要在短时间内按照市场规律推动产业发展，将在诸多条件上存在严重不足。

（三）内生动力难以激发

随着社会经济的发展，特别是随着乡村振兴进程的不断推进，村民的异质性不断增强。在这种情况下如果要有效地调动全部村民的积极性，存在一定程度的困难。一些农村地区在过去的发展中已经形成了比较普遍的半

课题项目：

山东省人文社会科学课题：脱贫攻坚精神融入乡村振兴主体内驱力及实现路径研究（2021-ZXWS-02）；
滨州市社会科学规划课题：黄河流域文旅产业深度融合高质量发展的内在逻辑与路径探析（22-HHZX-03）

公半耕的生计模式，大量的青壮年劳动力外出流动已经非常普遍。一些农村地区的农户结构也已经比较成熟，主要划分为包括兼业农户、退出型农户以及纯农户等在内的三种类型。对于兼业农户以及退出型农户而言，其主要的收入来源不再是单纯的农业收入，而是务工收入。只有那些纯农户类型的农民，其主要的收入来源还依赖于农业收入。由此可见，农业收入在农村地区发展中的占比在不断的降低，使得农户与农村之间的黏性也在不断降低，很难有效地调动全部农户的参与积极性。一些地方政府推出了一些措施想要做好乡村振兴与脱贫攻坚的衔接工作，但是农民参与的积极性不高，政府“独角戏”难以有效地完成任务。与此同时，乡村地区的乡风文明发展水平也有待于进一步的提升，一些贫苦户在获得帮扶实现脱贫之后，自身继续努力的奋斗意愿不够强烈，对乡村振兴的精神理解也不到位，“等、要、靠”的思想仍然比较严重。

二、脱贫攻坚与乡村振兴理论逻辑的内在统一性

脱贫攻坚战的胜利，意味着我国已经消除了绝对的贫困，但是相对贫困问题仍然没有得到彻底地解决，将对脱贫攻坚成果的巩固产生严重影响，刚刚脱贫的一部分人很可能会因为大病、意外等一些常见因素再度返贫。因此，为了推进乡村振兴战略的实施，应该立足新起点，清晰把握主要矛盾的变化，理清工作思路，认清脱贫攻坚精神与激发乡村振兴主体内驱力之间在理论逻辑上的内在统一性，以正确的逻辑推动乡村振兴与脱贫攻坚的有效衔接。

（一）价值取向的一致性

对于脱贫攻坚与乡村振兴而言，其主要的价值取向在于让广大人民群众过上好日子。这说明了我国脱贫攻坚与乡村振兴战略中，都坚持与贯彻了马克思主义的人民立场，始终将人民为中心作为做好乡村工作的发展思想核心。同时，人民为中心的发展思想，也凝聚了无数共产党人的初心和使命。从诞生的那一刻开始，中国共产党就将人民的利益始终放在首位。尽管时代不断发展变化，但是党在工作开展中的价值立场与根本宗旨是不会发生变化的，那就是始终坚持以人民为中心。基于此，不管是在脱贫攻坚工作开展中，还是在乡村振兴战略的实施中，党的主要价值取向都在于实现好、维护好和发展好广大人民的根本利益。具体而言，乡村脱贫攻坚与振兴发展中，都是要消除贫困，改善农村地区的民生，促进共同富裕的实现。因此，脱贫攻坚与乡村振兴都是为了实现与保障广大人民的根本利益，其出发点与落脚点都在推动人民共同富裕的实现，二者在价值取向上具

有同一性。

（二）主体力量的同一性

在脱贫攻坚中，尽管是帮扶农村地区的广大贫困群众摆脱贫困，主体仍然是广大的农民群众。在乡村振兴战略实施中，主体仍然是广大人民群众。根据马克思主义思想，社会历史的主体是人民，社会实践的主体是人民，社会价值的主体也是人民。毛泽东同志也高度强调了农民的重要性，只有农民才是创造世界历史的动力。基于此，不管是在乡村共建脱贫的发展历程中，还是在乡村振兴战略的实施中，农民的主体地位都是不容置疑的。尽管政府要为脱贫攻坚以及乡村振兴的实现提供强大的推动力，但是仍然离不开广大的人民群众，仍要紧紧地团结以及依靠广大的人民群众，只有坚持人民的主体地位，才能促进农民首创精神的更好发挥，才能做到真正的顺从农民的意愿，真正地做到问政于民、问计于民以及问需于民。只有保障农民的主体地位，才能不断地强化广大农民积极参与脱贫攻坚与乡村振兴的主体责任意识，为乡村振兴更好发展提供强大的内生动力。因此，在乡村脱贫攻坚与乡村振兴发展中，二者的主体力量都是人民，具有同一性。

（三）最终目标的统一性

脱贫攻坚工作的开展，主要的目的是为了解决漫长发展中所留下的“三农”问题。乡村振兴战略的推出，主要的目的是为了更加有效地解决乡村发展中存在的“三农”问题。由此可见，脱贫攻坚与乡村振兴战略实施，最终的目的都是为了有效地解决乡村发展中的“三农”问题，二者在最终目标方面具有同一性。只有真正地有效解决了我国乡村社会发展中的“三农”问题，才能实现“农业强”、“农村美”以及“农民富”的发展目标，共同服务于两个百年奋斗目标的实现，推动社会主义现代化强国的建成，为实现民族复兴伟大梦想添砖加瓦。

三、脱贫地区内生动力特点

尽管在脱贫攻坚的背景下以前的一些深度贫困地区已经摆脱了贫困，我国乡村地区也消除了绝对贫困。但是，这些脱贫地区的内生动力相比较于其他地区而言还是存在一些特点，这些特点直接对乡村振兴战略的实现具有重要的影响。

（一）贫困亚文化难以有效转变

在脱贫攻坚取得成功之前，我国乡村的一些地区长期处于绝对贫困的发展状态中，或者是由于灾害而导致了贫困，或者是由于生病导致了贫困等。这些地区由于长期处于一个持续且绝对性的深度贫困状态之中，使得贫困亚文化得以形成，并对脱贫攻坚成果的巩固产生严

重的影响。对于那些长期处于深度贫困的人而言，会在群体效应影响下逐渐地形成一种群体亚文化。这种亚文化的严重性就在于能够在该贫困群体与其他群体之间造成隔离，让这个贫困群体脱离于整个社会的主流价值观。这种亚文化的负面影响是非常可怕的。当前我国一些脱贫地区尽管经济水平有了很大的提升，但仍然没有完全摆脱贫困亚文化的影响，且在短时间内难以得到有效的转变，从而在一定程度上抑制了脱贫地区内生动力的激发。

（二）集中连片相对贫困的影响

贫困地区有着不同的表现，一些贫困地区比较分散，一些贫苦地区则呈现出区域整体性特点，形成我们常说的集中连片相对贫困区。在这种集中连片的相对贫困地区，邻里效应是非常明显的。比如，一个地区的儿童辍学情况比较普遍，自然会带动一些其他的儿童辍学。在这些集中连片的相对贫苦地区，人们的身边缺少积极榜样的影响，相互之间不能形成正向的带动，甚至还会发生负面的邻里影响导致一些人对待脱贫攻坚成果巩固不够积极。生活在这种集中连片相对贫困地区的人们对于摆脱贫困的积极性不够高，自然无法为乡村振兴的实施提供强大的内生动力。

四、弘扬脱贫攻坚精神激发乡村振兴主体驱动力的内在机理

立足新时代乡村振兴战略的实现，要弘扬脱贫攻坚精神不断激发乡村主体驱动力，为乡村振兴的更好发展提供强大的内生动力。

（一）消除亚文化的负面影响

在对贫困领域进行研究的过程中，很多研究者认为，不能将贫困单纯地理解为是一种经济现象，实际上也是一个重要的文化现象。在已经脱贫的深度贫困地区之所以存在并深受亚文化的影响，与其教育重视不够，观念落后、文明水平较低存在直接关系，对曾经的深度贫苦地区进行塑形与铸魂，不仅要为乡村振兴的发展提供物质上的帮助，更要不断地推动教育、观念与文明水平的提升。在脱贫攻坚与乡村振兴中，精神文化的帮扶本身就是一个非常重要的组成内容。在对脱贫攻坚成果巩固与乡村振兴有效衔接进行研究的过程中，应该将文化帮扶作为极为重要的手段。鉴于此，应该不断地弘扬乡村的优秀传统文化，结合乡村地区的发展特色充分挖掘乡村本土文化资源，为乡村脱贫攻坚成果的巩固以及促进

其与乡村振兴的更好衔接提供文化支撑。

（二）提高贫困户自我效能感

从乡村社会的理论与发展实践经验来看，地区以及农民的贫困程度与受教育程度之间有着密切的关系，呈现出明显的负相关关系。并且教育在攻坚脱贫中发挥了重要的作用，将在未来成为巩固脱贫攻坚成果实现乡村振兴的重要手段。在之前的深度贫困地区，教育水平比较低，整体的教育基层公共服务水平比较低，学前教育、义务教育以及高中教育阶段的发展都存在相应的不足，特别是普通话水平存在明显的不足。从这个层面来看，要通过加强教育提高相对贫困户素质技能水平，促进其自我效能感提升。只有贫困户的自我效能感得到了明显提升，才能将其投入到乡村振兴中，激发出更加强大的内生动力。

五、结束语

立足新时代乡村社会的发展，我们必须清晰地认识到相对贫困问题是在很长一段时间存在，并难以在短期内有效解决的长期问题。虽然，我们已经进入到全面建设小康社会的决胜阶段，绝对贫困已经得到了有效的解决，但是相对贫困问题依然存在。从乡村长远发展的角度来看，脱贫摘帽并不是终点，而是乡村振兴更好发展的新起点。在新时期、新阶段，我们要厘清脱贫攻坚与乡村振兴之间的内在机理，用伟大的脱贫攻坚精神，不断激发乡村振兴主体的发展内驱力，更好地推动脱贫攻坚与全面乡村振兴的有效衔接。

参考文献：

- [1]马喜梅.乡村振兴与脱贫攻坚有效衔接路径研究——以滇黔桂石漠化片区为例[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2020(03).
- [2]卢黎歌, 武星星.后扶贫时期推进脱贫攻坚与乡村振兴有机衔接的学理阐释[J].当代世界与社会主义, 2020(02).
- [3]王志章, 杨志红.西部地区脱贫攻坚与乡村振兴战略的融合之路——基于10省85村1143户的微观调查数据[J].吉首大学学报(社会科学版), 2020(02).
- [4]杜向民, 吴嫚, 程小芬.脱贫攻坚与乡村振兴战略一体化推进研究[J].长白学刊, 2020(04).
- [5]陈文胜.脱贫攻坚与乡村振兴有效衔接的实现途径[J].贵州社会科学, 2020(01).