

基于核心素养导向下美术问题式教学实践研究

秦敏娟 田 军

喀什大学美术与设计学院 中国喀什 844006

摘要: 随着义务教育新课改的进一步落实,以核心素养为本位的教学策略和学习模式成为教学研究的重要方向。其中以问题为导向,以获取核心知识点和培养解决问题的能力为要求的问题式教学模式成为教育界关注的重点。本文从理论层面分析核心素养本位下美术问题式教育的理论内涵和实践要求,通过对比传统问题教育,从价值取向、教学方法、情景关系和问题结构和作用等方面,进而总结美术问题式教学在美术核心素养目标达成上的优势。

关键词: 核心素养;问题式教学;教学实践

《义务教育艺术课程标准(2022版)》在实施建议中倡导不同于以往的被动学习模式,使用以学科核心素养为指导,“以学生为中心”为理念的问题式教学。笔者从教学经验中提炼出核心素养引导下的美术问题式教学设计的基本操作步骤和分析环节的目标需求,并在课程实例教学中寻找需要注意的问题。进一步研究发现:缺少对于美术核心素养问题式教学理论的深层次研究,不能深入理解内化核心素养的基本内涵,以至于不能完全发挥美术问题式教学的优势,成为始终不能摆脱传统问题式教学的根源所在。基于以上理由,本文将进一步探索美术问题式教学的理论优势和实践优势。

一、核心素养导向下美术问题式教学与传统问题式教学的对比

“任何知识都是存在于一定的时间、空间、理论范式、价值体系、语言符号等文化因素之中的。离开了这种特定的境域,既不存在任何知识,也不存在任何认识主体和认识行为。^[1]”显然,当抽象的概念与实际环境分开时,其易于理解的表现方式将从直接的、鲜活的方式演化成复杂且难以掌握的单一模式,这些都将在进行深度学习的过程中出现。问题式教学法,是一种基于问题研究的教學方法,是对传统教育教学中以知识为单一载体而提出的反思。核心素养为导向的问题式教育旨在采用非线性的思维模式,将课程核心内容转化为具有意义的情境性问题,致力于学科综合,促进学生知识的深度理解认识,培养批判性思维,让学生从被动的学习者转化为主动学习者。具体区别如下表1所示。

表1 核心素养导向下美术问题式教育与传统问题式教育的对比

内容	核心素养导向下美术问题式教育	传统问题式教育
目的要求	以创设可感知的情境为核心,根据美术教学目标、内容和学生所学情况,联系实际整合相关知识点,在掌握知识与技能的同时培养解决问题的能力。	以单元美术课程中外显的结构化知识与技能作为单一的导向,传递方式零散碎片化。
价值取向	强调学习课程的内在价值以及各个学科之间的联系;倡导课堂知识生成;采取“学生为主体”和“教师为主导”的新学习关系。	强调知识的唯一性和客观性;忽略学科之间的内在联系;在课堂教育过程中难以形成平等合作的师生关系。
教学模式	基于问题的主题式、单元式、项目式等教学模式。	以导入式、讲授式为主
问题结构	问题结构多样化,没有唯一固定的答案,多以开放性为结尾。	问题答案具有唯一性。
问题作用	通过创设情境,在提高知识接受效率的同时,使知识内涵更加丰富地展现在学习者面前。	用陈述性的设问转述知识“是什么”,在保证知识结构的完整性和准确性的前提下,将书本上的知识传递给学生。
问题情境	将问题情景与学生的已有的经验、认知、情感结合。	抽象知识独立于具体情境之外,难以跟真实的生活交互,是一种机械的训练方式。
问题解决	问题解决是学生将个人的感性认识转化为理性认识的过程,是一种内驱动力。	外部动力驱动主体学习。

二、核心素养导向下美术问题式教学的理论基础

法国哲学家莫兰认为世界的未来具有诸多的不确定性,这种不确定性给予人类面临的问题是复杂且多元的,由此可见,跨越学科的多维性,培养批判思维、合作以及自主探究能力至关重要。核心素养的美术问题式教学与传统问题式教学本质上区别来自目标和理论基础的不同,前者从理论上涵盖了教育学、心理学、课程与教学论,以及对课程实际实施的思考,在问题创设上进行深入剖析和探究。

1. 教育学基础下：对人认知发展的影响和获取知识途径的认识

(1) 教育对人认识发展的影响

教育的本质是一种培养人的实践活动，同时教育不仅是传授知识，还包括培养人的思维模式和思考能力。实用主义教育学家杜威认为所有的概念、学说、理论都是工具，其实不在于自身，而在于“造成的结果中表现出来的作用。^[2]”其理念是为了表达知识作为一种改善生活“工具”，应将知识的内在价值赋予生存环境中。现代建构主义在知识建构上认为知识是通过社会互动和共同建构而成的。人们是通过交流协商来共同建构知识，而不是通过个体的独立思考和发现。由此可见，任何知识的生成都离不开问题，而问题的产生依附于情景，所以在教学过程中问题要取自真实世界与学生日常相，在真实环境下解决真实问题。

(2) 教育对获取知识途径的认识

《礼记·学记》有言：“学然后知不足，教然后知困。知不足，然后能自反也；知困，然后能自强也。故曰：教学相长也。”通过施教使知识外化过程强化自己对知识的理解与掌握，并以问题启发和激发学生的学习兴趣，根据个体差异和学习特点，灵活调整教学策略和方法，满足学生的学习要求。与此同时，孔子“教而不授，信而好古，泛爱众而亲仁”的教育理念对核心素养中强调注重培养学生的道德品质和人文素养，教育的最终目标是培养全面发展的人产生了深远的影响。同时代的古希腊哲学家苏格拉底倡导的“产婆术”也就是提问法，也是强调通过提出开放性的问题，引导学生思考，在不断的追问下使学生进入深度思考，从而锻炼学生的批判思维和分析能力。

2. 心理学基础下：行为主义、建构主义、认识分类

(1) 行为主义心理学指导下

行为主义心理学强调通过观察行为进行科学研究，问题解决也是一种行为表现。通常被描述为一种刺激—反应的过程。个体面临问题时，会受到外部的刺激，并通过试错与反馈来调整行为，直到找到问题解决的方法。具体步骤包括，问题识别、信息获取、问题分析、解决方案生成、解决方案评估、解决方案的选择与实施。然而，在此过程中行为主义心理学在问题解决方面并不太关注个体的内部心理活动的过程，因此行为主义心理学只是对行为模式和学习规律进行基本总结与解释。

(2) 建构主义心理学指导下

建构主义理论核心在于学生基于原有的知识，通过认知和行动建构新的知识，个人对已有的内部信息进行建构与重塑是在个体与情境的前提下形成的，在增强知识与技能、情感、价值观等方面形成关联性。同时在实际教学过程中要注意学生的最近发展区，问题设置需要具有适宜性、困惑性和可操作性，从而激发学生对新知识探索的欲望。此外，建构主义也可以运用于评价和反馈的过程，通过观察学生的学习过程和成果，提供个性化的反馈和指导，促进学生的学习和发展。

(3) 认识分类主义心理学指导下

认知分类主义认为，人类的思维和学习过程是通过将事物进行分类和归类来进行的。它认为分类是人类认知的基本方式，通过将事物进行分类，人们能够更好地理解和记忆事物。同时认知策略分为高阶与低阶，事实性和程序性知识的获取整合及理解分析属于低阶认识，决策、问题解决、实验、调查属于高阶认识。在实际教学要发展高阶认知，用高阶知识去包裹低阶知识^[3]。在将问题分类和归类的过程中，更好地用高阶知识解决问题，促进创新思维的发展。

3. 课程与教学论基础下：“学习者为中心”下的“对话”模式

随着20世纪中后期教育理论的革新，出现了新的课程观与教学观，其中以核心素养教育观下的学生观最为突出，以学习者为中心，将学习者的需求、兴趣、能力和学习风格放在教学的核心位置。而教师则作为引导者和支持者，在关注学习者个体差异的同时，根据学习者的特点制定个性化的学习计划，提供可发展的多样化的资源和活动，激发学习兴趣与动力。在发展核心素养的学生观上强调，实际生活的动态性和发展性，美术教学也应该随之适应，教师在尊重学生的前提下，正确引导学生以积极的心态和生活方式认同正确的人生观和价值观。

基于这个概念，美术问题式教学在教学过程中就要提出符合学生心理发展水平，能够吸引学生的注意力，具备使学生疑惑不解的问题，再以师生平等对话的形式进行交流探讨。同时这些问题蕴含着美术学科或美术及其他学科的核心价值理念，让学生在解决问题的过程中掌握知识与技能，认知与思维和社会学习方面均有收益。关于学科教学目标，规划和评价也开放灵活，在关注结果的同时更注重过程。

三、艺术核心素养与核心素养导向下美术问题式教学的联系

艺术核心素养相较于以往的三维目标，在很大程度上打破了艺术学科之间的壁垒，实现了各艺术学科相互交融与分段教学的实施，体现了教育观念的传承性与超越性。基于核心素养美术问题式教学则是立足单元课程的核心大概念，在了解学生对课程相关知识的掌握情况之后，深度剖析教学目标并制定最为合适的教学策略，以最有启发性的问题对话的形式演绎，以学生为本，提高教学效率的同时提升创造力和问题解决能力。具体联系如下。

1. 两者教学目标的本质一致

从理论上看在核心素养 18 个体系指标中，“问题解决”被明确地提及，大致可被分为问题意识、问题行为、问题能力三个方面 [4]。具体来说，这包括了善于识别问题并且有解决问题的热忱和自信；以及能够根据特定环境和条件进行处理；调动可用的信息制定合理的方案；针对制定的方案行动。艺术核心素养的教学目标为核心素养的发展提供了“抓手”，核心素养导向下的美术问题式教学目标在共同指向性下对问题意识、问题行为、问题能力三方面能力培养搭建了具体实施的“桥梁”。

从概念上看，艺术核心素养中美术学科的培养要求是指学生在面对真实且复杂的美术课程问题时，所能表现出的关键知识与能力、必备的品格和正确的价值观。在特定的问题环境中，美术问题式教学的要求也是相同的，其培养的能力也是基于美术课程的问题解决能力。因此，从这个角度看，问题情境的真实性和复杂性是两者共享的基础，并且与核心素养这一高级概念的内在属性相吻合。图 1 展示了艺术核心素养与美术问题式教学法的概念关系。

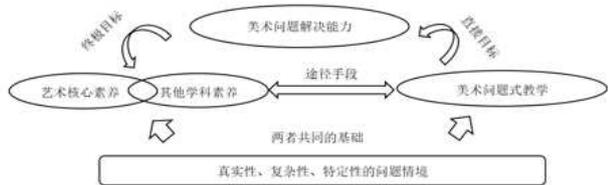


图 1 艺术核心素养与美术问题式教学法的概念关系

2. 两者课程实施的核心思想一致

艺术基础能力不只是基础能力的次级定义，同样也是基础能力的一部分和具体表现，这两个主要理念都是“以人

为中心”。再具体落实到美术问题式教学法中关键在于在真实的环境中创设合理的问题，其问题并不能只是对课程内容进行简单叙述，或者是通过设置一定情景提出对组织教学的一般疑问。有价值的问题具有丰富的探索性，可以引导学生自主进行思考，激发学生的探究欲和学习欲。例如人美版八年级上册《居室的色彩搭配》一课中，基于“以人为本”的核心思想和与课程结合紧密的核心任务作为导入的问题可以是“现在有一张大红色的桌子要放入家里的客厅，你认为合适吗？”调动学生思考色彩饱和度如此高的桌子，家中是否具备合理性，从而开展对居室色彩合理性的探索。

3. 两者全面发展的手段路径一致

义务教育阶段的美术课程之所以摒弃原有的美术学科核心素养，转而制定艺术核心素养，其具体内容包括审美感知、艺术表现、创新实践、文化理解。教育部在十八大之后，针对新时代教育系统中国家的新需求，并且为了更有效地执行立德树人的主旨，设立了“全面发展的人”作为中国学生成长的关键素质的基础结构。其制定的基本原则是为加强课程的综合性，学习跨越迁移关键概念和大概念，将不同艺术类型、不同学科的关键价值进行组合运用，从而培养创新思维实践能力，达到促进人的全面发展的目的。例如现在需要为社区老人设计一款便捷生活的出行工具，就需要学生用一种“像专家一样思考”的方式，在掌握美术设计技能的同时进行需求用户调研，运用人体工程学、材料科学、医疗科学等非艺术学科的知识顺利完成任务。

因为广义上来说，美术课程是一个社会科学，他与历史学、心理学、社会学、哲学都有着密切的联系，这种联系就要求美术学科教学并不能够只谈美学而忽略其他。例如教学实践中赏析评述作品《寒江独钓图》时，为更好的审美感知和文化理解就还需要运用到语文素养，历史素养等，这就是人全面素质的综合体现。当然，也不是所有的课程在实施过程中都需要运用所有的素养，教师需要根据课程目标侧重于某一方面或某几个方面。

四、结语

对核心素养导向下美术问题式教学理论的探究与思考，是为了让教师在开展美术实际教学时拥有更加完备的理论基石，从理性的角度反思在教学行为中可能存在的问题；对核心素养与艺术核心素养的联系进行分析探索，为美术问题式教学在实施过程中提供了现实动力。

参考文献

- [1] 石中英. 知识转型与教育改革 [M]. 北京: 教育科学出版社. 2001
- [2] 杜威. 民主主义与教育 [M]. 王承绪, 译. 北京: 人民教育出版社. 1990
- [3] 王大根. 中小学美术教学论 [M]. 南京: 南京师范大学出版社. 2021.11
- [4] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养 [J]. 中国教育学刊. 2016 (10): 1-3.