

# 基于成果导向理念高职院校多元学生评价的实践研究

王 莉

黑龙江职业学院 150001

**摘要:**随着我国教育事业的不断发展,可以发现现如今社会对于高等职业院校中人才培养的要求越来越高,在评价学生方面也采用了多元化的方式,其中成果导向理念作为一种新兴的教学思想,能够在一定程度上对目前高职学生学习能力与社会市场连接不密切的问题产生积极影响。由此可以看出,基于成果导向理念对高职院校多元学生评价进行思考与分析,无论是对于高职学生发展,还是对于高职院校发展都具有重要的作用。因此,本文通过结合成果导向理念,在高职院校实践过程中,分析与研究开展多元学生评价的方式,以此提高学生评价的针对性与实效性,为高职学生发展奠定基础。

**关键词:** 成果导向理念; 高职院校; 多元学生评价

## Research on the Practice of Multidimensional Student Evaluation in Vocational Colleges Based on the Achievement oriented Concept

Wang Li

Heilongjiang Vocational College 150001

**Abstract:** With the continuous development of China's education industry, it can be found that the demand for talent cultivation in higher vocational colleges is increasing in today's society. Diversified methods have also been adopted in evaluating students. Among them, the results oriented concept, as an emerging teaching philosophy, can have a positive impact on the current problem of the lack of close connection between the learning ability of vocational college students and the social market. From this, it can be seen that thinking and analyzing the evaluation of diversified students in vocational colleges based on the results oriented concept plays an important role in both the development of vocational students and the development of vocational colleges. Therefore, this article combines the results oriented concept and analyzes and studies the ways of conducting diversified student evaluations in the practical process of vocational colleges, in order to improve the pertinence and effectiveness of student evaluations and lay a foundation for the development of vocational college students.

**Key words:** Achievement oriented concept; Vocational colleges; Multivariate student evaluation

通过对成果导向理念的内涵进行分析,可以发现其简单来说就是以学生为中心,以学生学习成果为导向的教学理念,这种教学理念已经被运用于我国多个高职院校的人才培养过程中。同时,成果导向理念的运用,还有利于优化学生评价体系的构建,有利于促进高职教育教学改革实践。因此,基于成果导向理念的高职业院校多元学生评价实践,具有一定的可行性与必要性。对此,高职院校的教育工作者应该要认识到成果导向理念的运用价值,并且将其与学生评价相结合,探索成果导向理念高职院校多元学生评价体系,从而实现理论创新与实践创新的有益探索。

### 一、成果导向理念在高职院校的基本应用

成果导向理念的概念最早是由北美的学术专家斯派蒂在其作品《以成果为本的教育:争议和答案》里介绍的。斯派蒂将其阐述为“紧密地集中和构建教育体系,目的在于确保学生能够在将来的生活中获得有意义的成功经历。”这一教育模式从20世纪80至90年代开始逐渐普及,它主要关注学习的实际成果。在中国的教育和学术领域,成果导向理念通常被称作“成果导向教育”。这一教育理念主要关注学生为核心,以期望的学习成果为目标,并侧重于持续性的教育优化。

在应用层面,成果导向教育主要看重教育的实际输出,其基础目标就是关注学生在完成教育过程后能达到怎样的能力水平。此外,该理念明确指出,教育资源、人才培养要素、教学过程,以及包括实习在内的所有教学环节,都应聚焦于达成学生的预设培养目标。而这些预设的培养目标应当是基于内外部需求来确定的,以确保培养目标与这些需求是一致的。

现阶段,在我国,许多高等职业院校正积极采纳成果导向教育理念以改革人才培育方式。这些高等职业学校也在思想政治教育领域开始探索并实践成果导向观念,比如说全面实施以培养成果为基础的教育方式,并以成果导向理念作为基础构建了“先进的本科教学模式”。为了推动人才培养战略的深化和提升教育质量,很多高职院校正活跃地将成果导向教育理念融入人才培养和教学改革中。这些院校不仅是在人才培养方案的设计和模式的刷新上运用成果导向理念,而且在诸如思政工作的创新性研究、专业建设、课程结构优化、评估机制的构建以及实践性教学等多个方面都有所涉足。具体而言,不少高职院校正在针对自身的发展特色和教育目标,探究如何更加贴合地将成果导向理念实践化。这不仅有助于提升学生的综合能力和适应未来社会需求的可能性,也有望

推动教育教学改革走向更加成熟和系统化的阶段。在这一背景下,成果导向理念已然成为多数高职院校在推进人才培养模式改革过程中的首选路径和热点焦点。通过应用这一理念,许多高职院校成功地提升了教育质量和培养出更具综合素质和实践能力的毕业生,从而也为社会 and 行业发展贡献了更多的高质量人才。因此,成果导向理念不仅是教育改革的重要工具,也正在逐渐成为衡量教育质量和培养效果的关键指标。

## 二、高职院校中实施学生评价的现状

### (一) 评价标准有待完善

当前高职院校的学生评价标准相对比较单一,“重分数”“轻素质教育”的片面办学行为、以分数等硬指标给学生贴标签的不科学做法等仍一定程度上存在。这些做法有悖于人才培养的目标,存在功利化和短视化的弊端。此外,缺乏针对学生核心竞争力、创新能力、解决实际问题的能力等方面的评价标准。同时,在评价中除智育外的其他能力评价成绩的差异性较低。这种评价机制会使学生误认为综合素质不重要,主观上轻视综合素养的发展。

### (二) 评价体系不够科学

科学的学生评价体系要充分考虑到专业、学科、学生类型、职业规划等差异,尊重客观规律。当前较多高职院校虽然已经建立了标准化、模式化的学生评价体系,但未能充分考虑到不同评价对象的特殊性,容易忽略学生的天分和潜力。部分高校虽构建了综合测评体系,但是体系中过度依赖于对学生学业成绩水平的评价,对思想品德水平、体质健康素质、文艺美育能力、劳动实践参与度、科研能力等综合素养能力的认定方法不够科学。如部分高职院校在综合测评中对学生的软件著作权和专利进行了认定加分,但测评体系中的认定环节不够严谨,对学生提交的认定项无法一一鉴别,存在一定的漏洞,个别学生使用经济手段获取软件著作权和专利并获得综合测评加分,这种行为对于真正付出努力和劳动的学生非常不公平。

### (三) 评价过程主观性不协调

针对学生综合素养的评价方法目前多为客观性评价,但如何建立指标、如何分配比重、如何进行量化等主观因素都会影响评价结果的客观性。如在综合测评环节对各类学生科技作品竞赛获奖开展认同时,如何对学生作品的社会贡献度、创新水平和科研能力等要素进行主观性评价,以及对各类竞赛难易程度的主观性评价,均受评价者的主观认知影响,难以保证对评价结果进行绝对公平的解读与阐释。这就需要针对不同学科建立一套广泛的、多维度的、主客观相对协调的评价体系。

### (四) 评价主体单一

对学生的综合素质的评价主体相对单一。多数高职院校以任课教师成绩、辅导员综合评定成绩简单相加和确定综合素质评价成绩。一元化的评价主体很难实现对学生综合素质客

观、全面、动态的评价。评价的主体应该进一步包括学生自身、班级同学、实践活动负责人、家长等多元评价主体。评价主体的单一性掩盖了学生在综合素质发展中多元性、动态性的特点,不利于全方位评价学生,容易陷入片面、孤立静止的评价误区。

## 三、基于成果导向理念高职院校多元学生评价的实践

### (一) 加强成果导向理念下多元学生评价的认知

在如今的高职院校中,学生评价不仅是衡量教育目标实现程度的尺度,也是衡量学校教育教学质量的“指挥棒”。通过对高职院校学生的科学评价,可以使其充分发挥其引导、激励功能。而成果导向理念在理论与实践教学中都得到了证实,是一种有效的教学变革。因此,高职院校的教师首先就是要转变自己的认知,要将成果导向理念与学生评价进行有机结合,构建以成果导向理念为指向的教学方式,从而实现“全程育人”的效果,更好地达到素质教育的初衷与目标。

具体来说,高职院校要加强成果导向理念下多元学生评价的认知,要建立起“以学生为中心,以成果为导向”的评价理念,改变单纯依靠一份调查表进行评价的传统思维,确立“过程评价与结果评价相结合”、“全面评价”的思路,同时还要让教师和学生清楚地认识到,学生的多元化评价不仅是时代的需求,更是学生的终生发展的需求。

### (二) 打造能及时反馈评价结果的信息数据平台

基于成果导向理念下的学生多元评价既要有总结性的评价,又要有形成性的、诊断性的评价。然而,目前的学生评价大多数都是总结性的,并且是以学期为单位进行的,耗时较长,很可能出现资料缺失、反馈滞后等问题。而形成性评价则是在一定时间内对学生进行的阶段性评价,可以通过每月或季度等时间段来进行,这样可以让教师获得较为及时的反馈。要想更好地开展形成性评价,就需要打造能及时反馈评价结果的信息数据平台,以便对评价的结果进行及时的反馈。

具体来说,学校要把学生在学校生活各个阶段的信息都纳入到信息数据平台中,对活动、审核确认、数据汇总、形成结论、发布结果等一系列的工作进行及时的记录。在这种情况下,学生能够在查询中实时地知道自己和其他同学的发展情况,并对自己的学习计划进行调整,这对学生的学习计划能够起到一定的指导和激励作用;同时学校能够对学生的学发展情况进行实时的掌握,对学校的政策进行相应的调整,或者将学生在学校的整个过程中的发展情况都提供给企业,这样就能让企业对优秀的人才有一个更加全面的认识和选择。

### (三) 创建成果导向理念下的多元化评价制度

在高职院校的学业评价中,发展性与激励性评价是当前的主要内容,并且这也是促进学业评价的质量提升的主要基础,是基本的保障。只有掌握学业评价的目标、内涵,才可

以优化学业评价,保证学生的实践能力得到提升,挖掘学生潜能。

具体来说,首先,应当保证评价主体的多元化。高职院校不仅需要学生作为主体,还应当将学校、家长等作为评价主体,全面引导学生进行自主评价、小组评价,让学生自我评价能力得到提升,从而更好提升学生的行为能力,优化学生个体的发展。其次,在评价内容的选择上,需要结合发展性评价需求,在学业评价中落实考试评价、实践评价等,将其放在主要范畴中,将知识学习情况、自主探究成果作为现如今评价的根本内容。最后,评价形式上,需要将模糊评价与量化评价结合,注重学生情感价值培育,促进质性评价与量化评价整合,优化学生学业素养与学习的能力。此后,还应当将学业因素与非学业因素相互整合,提升学生核心素养,在循序渐进当中落实理论知识与相关的教育,做好学业评价。

#### (四) 构建以学生发展为本的综合素质评价指标

在高职院校学生多元评价中应用成果导向理念,就要遵循以学生为本的思想,构建以学生发展为本的综合素质评价指标,这就要求教师要遵循“设计-试验-反馈-调整-再实施”的思路,在建立基于学生发展的综合素质评估指标的时候,要把学生可持续发展的各种因素都考虑进去,并且要有一个合理的比率来进行分配。与此同时,学校要指导教师和学生注重短期的职业能力提高的时候,也要重视可持续发展的因素。

具体来说,在度量指标设计方面,因为在综合素质评估中,有很多是定性的,也有很多的主观因素,所以,学校可以按照成果导向理念,尽量把定性的指标转化为可观察的外在的指标,比如,把政治素质转化为参与政治学习活动的情况,并给相应的评分,从而实现定量的计算。通过上述操作,可以对量化的质量指标和数量指标进行汇总、统计、分析及结果的运用,这可以让学生的综合、持续发展得到一个有价值的参考,同时也能为学校的教育与教学管理工作提供决策参考。

#### (五) 构建“以学生学习成果”为导向的评价体系

学习成果是通过学习所获得的可以实现人的各种行为的能力。有效的教学设计是以期望的学习成果作为目标而开始,始终作为基础框架结构来研究,设计教学顺序和教学活动。

以学生学习成果为导向的课程评价标准是调动学生学习兴趣的需要。通过社情和学情的分析发现有严谨的教学作风、饱满的教学内容和丰富的课堂环节,充分调动学生学习兴趣才能保证课程的教学质量。调动学生学习兴趣,要设计丰富

的课堂环节形成学生的平时成绩;设计多种考核方案,对阶段知识点进行相应的成果检验。实施过程中以项目为载体由易到难将知识串联,并通过教师主导、教师指导和教师引导辅助学生学会开发项目,激发学生独立完成项目的潜力和意识,通过参加各种国家、省市设计大赛检验学习成果。在学习成果评价时,需要设计规范、严谨的学习考评测量标准,对学生的基础理论、过程考核、项目实施等纳入考核项目中,全面衡量学生学习效果的目的。

以学生学习成果为导向的课程评价标准是保障课程教学质量的需要。提升学生的实践能力和自主学习意识,学会主动学习。课程结合课程进度设计由简到繁的基础训练项目外,并将综合项目划分为了三个层级组织实施。第一层级的项目,由教师领导着学生去完成项目,教师手把手式的教;第二层级的项目,教师指导着学生自拟题目完成任务,在这个过程中教师逐渐放开手;第三层级的项目,学生能够在教师的引导下独立开发项目。实现了育巧手的教育目的,育巧手,学生熟能生巧了,巧就是创新和创造。将课内知识无缝融入精心设计的项目中,在项目的完成过程中达成教学目标。

#### 四、结语

总而言之,在高职院校中,通过对成果导向理念下学生多元评价开展进行研究,能够为高职院校的课程构建科学的教学模式,以项目为载体将知识与能力融入课程中,在以学生为本、以学习成果为导向的理念下变学生的被动学习为自主获取,变期末考试为过程考核,实时考核,及时评价,重视学习成果的评价与存档,这样既可以发挥出学生的主体性优势,还能够为高职院校课程做出较为系统的课程评价标准。

#### 参考文献:

- [1] 陈凤. 高等教育领域成果评价研究 [D]. 西南大学, 2019.
- [2] 杨定泉. 基于成果产出导向理念的课程教育模式设计 [J]. 高教学刊, 2018 (10).
- [3] 萧琳. 高职院校学生学习成果评价之探讨 [J]. 教育现代化, 2019 (36).
- [4] 张国民. 从“四个评价”视角审视高职院校的外部质量评价 [J]. 职教论坛, 2020, 36 (09): 12-18.

作者简介: 王莉 (1982-), 硕士, 黑龙江职业学院, 副教授。

黑龙江职业学院, 校级课题, 高职院校多元学生评价的研究与实践。

课题编号 XJYB2022058