

风险社会中的邻里关系与社区居民安全感

苏 菲

上海交通大学国际与公共事务学院 上海 200240

摘 要：风险社会中社区对于生活安全感起到日益重要的作用。本文通过对“城市社区生活调查”数据的分析，探究了邻里关系对社区居民安全感的影响以及在疫情状态下的变化，发现社会信任和社区归属感正向影响居民安全感知情况，而在疫情下，居民安全感知情况主要与社区归属感有关。此外，发现居民的安全感知状况在疫情中较一般情况下有所提高。

关键词：邻里关系；居民安全感；社区治理；后疫情时代

随着快速的现代化与城市化进程，人类社会正日益成为“风险社会”；同时，现代性所带来的各种各样的问题与矛盾对经济健康发展、社会秩序稳定和人民生命健康等方面产生了诸多威胁，安全问题得到越来越多的关注，对于安全的需求成为人民生活需要的重要方面，提高居民安全感成为社会治理的重要目标内容。2019年底，新冠肺炎疫情爆发，影响延续至今，提升居民在风险状态下的安全感是社区治理的重要实践。

1. 文献回顾与理论假设

安全问题关乎每个人的生存状态，是人最基本的需求之一。政府作为公共事务的管理者和国家权力的执行机关，有义务承担回应安全风险的责任，缩小其影响范围、减弱其破坏力，并努力避免因遏制风险而带来的次生危害性。广泛的研究认为，现代社会社区居民归属感日益减弱、邻里互动频率日渐下降，社区参与意识降低，这种淡漠的邻里关系在商品房社区尤为突出^[1]。由于居民的安全感间接体现了社会整体治理水平，部分学者对于居民的安全感知进行了研究：王大为等系统地阐述了社会安全感理论，并通过实证分析研究了北京、重庆和广州三城十年前后居民安全感的变化^[2]；王俊秀^[3]和赵玲^[4]等学者研究了影响公众安全感的相关因素。一部分学者聚焦更为微观的社区层面，关注社区居民安全感：一些学者从政府所提供的公共设施和服务层面研究了其对于居民社区安全感的影响^[5]；更多的学者从公民社会的角度，探讨社区归属感^[6]、社会信任^[7]等邻里关系^[8]要素对社区安全感的影响。然而，风险社会的到来增加了未来的不确定性，个体开始重新寻找安全感的替代性来源，“重新回到社区”似乎为个体提供了获得稳定保障和坚定邻里支持

的可行路径。综观已有文献，学者多从邻里关系角度解释社区居民安全感，但对于风险社会中邻里关系对居民安全感的影响的研究还较少，且缺少不同状况下的比较。因此，在目前已有的理论和实证研究的基础上，本文提出以下假设：

H1：一般情况下，邻里关系正向影响社区居民安全感知水平，即邻里关系越紧密，社区居民安全感越强；

H2：疫情状态下，邻里关系正向影响社区居民安全感知水平，即邻里关系越紧密，社区居民安全感越强；

由于疫情具有突发性、高风险性，其安全风险不同于一般情况，因此提出以下假设：

H3：疫情状态下的居民安全感知水平不同于一般情况下的居民安全感知水平。

2. 研究设计

2.1 数据来源与描述

利用 Credamo 平台开展“城市社区生活调查”，设定每个 IP 地址只能回答一次问卷，收集到 305 份问卷。剔除未通过“甄别题”测试问卷 40 份，并手动剔除答卷时间低于 2 分钟的问卷 54 份，最终得到有效问卷 211 份（平均作答时间为 5.63 分钟）。问卷数据的人口统计学变量描述如表 1 所示。

表 1 样本特征描述 (N=211)

变量类别	变量值	频数	百分比 (%)
性别	男	129	61.10
	女	82	38.90
年龄	18 岁以下	2	0.95
	18~35 岁	192	91.00
	36~55 岁	17	8.06
受教育水平	初中及以下	2	0.95

	高中 / 中专	22	10.43
	本科 / 大专	170	80.57
	硕士及以上	17	8.06
婚姻状况	未婚	89	42.18
	已婚	120	56.87
	离婚	2	0.95
政治面貌	中共党员(含预备党员)	41	19.43
	共青团员	75	35.55
	民主党派人士	5	2.37
是否为社区工作人员	群众	90	42.65
	是	54	25.59
月收入水平	否	157	74.41
	4000元以下	31	14.69
	4000-8999元	92	43.60
所在城市类型	9000-19999元	74	35.07
	20000元以上	14	6.64
	特大城市、大城市、省会城市	45	21.33
	中等城市	86	40.76
	小城市	63	29.86
	镇、村庄	17	8.06

2.2 变量选取与测量

2.2.1 安全感知

居民的安全感知状况直接体现了社会治理的效果和水平。本文采取题项“我觉得我生活的社区很安全”直接测量居民在一般情况下的安全感知情况。而在疫情状况下，人们面临的是高风险的非传统安全以及由此带来的次生风险，社区治理措施有着特殊性和紧急性，力度也更强，因此，采用以下题项测量疫情下的安全感知情况：Q1：在这次疫情中，社区的防控措施能得到大家很好的配合；Q2：在这次疫情中，我所在的社区防控工作非常高效。

2.2.2 邻里关系

由于邻里关系包含了社会关系网络、邻里信任、社区归属感和参与等要素，与社会资本的内涵具有较高的相似性，因此，本文选取“城市社区生活调查”中的社会资本题项对邻里关系进行测量。调查选取桂勇和黄荣贵^[9]提出的社会网络、社会信任、志愿主义、社区归属感维度及其指标，以测量社区社会资本。

2.2.3 控制变量

本文将性别、受教育水平、政治面貌和月收入水平作为控制变量。

3. 研究发现

3.1 邻里关系对居民社区安全感影响的多元回归分析

本文探究一般情况和疫情下两种情况中邻里关系对社区安全感的影响。首先，将可能影响居民社区安全感的控制变量纳入模型，建立模型1；再引入邻里关系的四个变量社会网络、社会信任、志愿主义和社区归属感，建立模型2。考虑到多元线性回归中存在多重共线性问题的影响，对各模型进行了共线性诊断，方差膨胀因子(VIF)均远小于10，表明不存在严重的共线性问题。

数据显示，模型1中调整后R²为0.02，引入邻里关系变量后显著提升至0.29，表明模型2的解释力较模型1显著提高，即邻里关系变量的引入增加了控制变量可以解释的变异量占一般情况下的安全感知总变异量的比例。

同时，模型1显示，控制变量对于一般情况下的安全感知不存在显著影响，二者间没有明显的相关关系。模型2显示，社会信任($\beta = 0.21, p < 0.05$)和社区归属感($\beta = 0.32, p < 0.001$)与一般情况下的居民安全感知具有显著的正相关关系；社会网络和志愿主义则与一般情况下的居民安全感知不具有明显的线性相关关系。

以同样的方法验证了邻里关系在疫情情况下对于居民安全感知的影响。其中，调整后R²在引入邻里关系变量后有显著提高，说明邻里关系对于疫情下居民的安全感知状况的变异具有解释力。其中，社区归属感($\beta = 0.28, p < 0.01$)对于疫情下的安全感知情况具有显著的正向影响；但社会网络、社会信任、志愿主义对其则没有显著的影响。

3.2 疫情前后社区居民安全感的比较分析

本文采用配对样本T检验的方法比较一般情况下与疫情状态下居民安全感的均值差异。由表2可知，居民的安全感知水平在疫情中有着显著增加。

表2 疫情前后居民社区安全感感知差异的T检验

	均值	相关性	X1-X2
X1 一般情况下	4.15	0.47***	-0.18***
X2 疫情状态下	4.34		

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$ ，均为双侧。

新冠肺炎疫情下，面对这一具有高风险性与不确定性的非传统安全问题，各级政府将人民群众的生命安全摆在第一位，制定了一系列有效治理措施，居民的安全感有了明显提高。

4. 结论与讨论

风险社会的到来使人们重新关注起社区对于生活安全感的重要作用。本文以新冠肺炎疫情为背景,借助“城市社区生活调查”Mini数据库,探究了一般情况下与疫情情况下社区居民安全感的变化,发现社区有效的防控措施帮助提高居民的安全感知水平。同时,着重关注邻里关系对于居民安全感的影响,发现社会信任和社区归属感正向影响一般情况下的居民安全感知,而社区归属感是疫情下居民安全感知情况的主要影响因素。

因此,后疫情时代提升居民生活安全感、满足人民美好生活需要,需要重新构建紧密和谐的邻里关系,注重对于居民社区归属感和认同感的培育,加强社区文化建设,增强社区凝聚力。同时,重塑邻里间的社会信任,通过强化社会信任缩短成员间的关系距离,突出社区共同体的内涵,提高社区居民安全感。

当然,由于本次调查样本量较小,代表性不足,部分变量之间的相关关系并不显著,尚不能验证本文的假设,研究结果不具有推广性。期待未来能有更为庞大的数据库,能够对文本的研究结果加以完善。例如,在2022年上海市的疫情中,广大市民被封控在小区中“足不出户”,正式依靠社区居委等基层工作人员以及社区内的众多志愿者承担起了物资派送的工作,以及邻里间的互助与闲置资源交换,才保障了居民的正常生活,消减了居民在疫情与封控下对于生活难以保障的不安全感。因此,在政府层面,着力提高社区基层工作者在应急状态下保障社会秩序平稳运行的治理能力,

重视营造居委与居民之间良好的邻里互动关系,大力培育社区志愿主义,提高紧急状态下的志愿工作动员能力;在个人层面,积极扩展社区内的人际关系网络,也是提升疫情下居民安全感的重要路径。

参考文献

- [1] 郝宏奎. 评英国犯罪预防的理论、政策与实践 [J]. 公安大学学报 (社会科学版), 1998(03):30-32.
- [2] 王大为,张潘仕,王俊秀. 中国居民社会安全感调查 [J]. 统计研究, 2002(09):23-29.
- [3] 王俊秀. 面对风险:公众安全感研究 [J]. 社会, 2008(04):206-221+227.
- [4] 赵玲. 转型期中国城市公共安全感研究 [D]. 复旦大学, 2013.
- [5] 何雨. 城市居民的社区安全感及其多元影响因素——基于南京市玄武区的调查数据 [J]. 上海城市管理职业技术学院学报, 2009(03):23-26.
- [6] 谭平,刘晶. 城市社区治理——社区安全感与社区归属感的双重构建 [J]. 科技信息, 2011(03):541+546.
- [7] 张悦,刘磊. 社会信任理论视角下社区安全感影响因素分析——基于Logistics回归分析的实证研究 [J]. 保定学院学报, 2019(05):44-50.
- [8] 王菲菲. 邻里关系对社区居民安全感的影响——基于CGSS2015的实证分析 [J]. 宜宾学院学报, 2020(04):37-45.
- [9] 桂勇,黄荣贵. 社区社会资本测量:一项基于经验数据的研究 [J]. 社会学研究, 2008(03):122-142+244-245.