

国内外养老政策的对比研究与启示

王琦雅¹ 张明君^{1*} 于河²

1. 会计学院, 辽宁对外经贸学院 辽宁大连 116052

2. 通识教育学院, 辽宁对外经贸学院 辽宁大连 116052

摘要: 本文将分析与对比研究国内外养老政策的大体发展趋势和现阶段养老政策关注点。由于我国对于养老方面的研究对比国外没有那么的成熟, 所以, 本文将研究国外养老政策的优点与优点, 同时分析国外养老政策在我国实行的可行性。取其精华, 去其糟粕, 将适用于我国养的国外养老政策与我国现行养老政策进行对比。以找出帮助我国养老政策发展的养老政策。同时总结现阶段国内外养老经验, 提供国内养老新思考, 希望帮助国内养老更上一层楼。

关键词: 养老政策; 对比研究; 启示; 国内外养老

1. 引言

2022年9月20日上午, 国家卫生健康委召开新闻发布会。其中国家卫生健康委老龄司司长王海东回答记者提问到, 我国老龄化呈现出数量多、速度快、差异大、任务重的形势和特点。据世界银行数据显示见图1, 近60年来世界“成长”的速度在不断加快。1960年, 全世界65岁及以上人口占比为4.97%, 但进入21世纪, 到2018年世界老年比已达到9.8%。

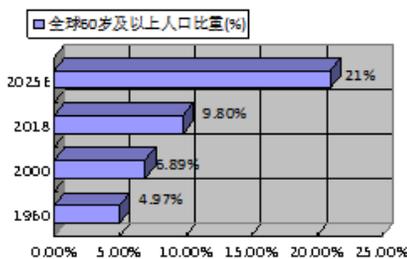


图1 2018-2025年全球60岁及以上人口比重

2. 国内养老发展现状

《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》将应对人口老龄化上升到国家战略层面。^[7]自此我国养老正式开始逐渐完善。更关注老年人的多方面需求。对此, 我国提出了适老化改造, 构建居家社区机构相协调、医养康养相结合的养老服务体系。

各地响应号召迈出适老化探索的步伐, 各地有各地的办法, 但在实施过程中出现了各种问题。比较突出的在“医

养结合”上, 医疗资源的跟进程度不够; 但保证医疗质量财政支出又较大;

同时, 护理人员的专业程度也有待提高, 护理人员的稳定程度也有待重视。现今各地大多依赖于志愿者, 其多数只适合做简单的帮扶工作;

其次, 现阶段的适老化改造对于老年人的身心健康关注度较低, 对于老年人兴趣爱好关注程度较低;

最后, 我国科技发展进入快车道, 但大多地区仅将智能家电作为科技的投入, 对于互联网应用较少关注。以上出现的不足在各地适老化改造中都有体现, 需要我国在进一步的政策上多加关注。

3. 国外养老政策

国外养老政策, 许多有较大的参考程度。虽不能将其政策与问题解决办法直接平移, 但对于我国来说仍有较大的可借鉴程度。

3.1 英国养老政策

由于历史原因, 导致其早期养老并非民生政策, 而是有一定社会地位的人为保证晚年生活质量与家族财富流传而采用的一种保护措施。

平民养老则包括多方面。中世纪晚期传统的家庭养老模式为首要选择, 它是指由家庭为老年人提供养老资源, 使之安度晚年而形成的保障机制。在中世纪晚期的英国同时还存在着教会机构养老模式(养老主体为修道院和医院)、行会养老模式以及零散救济养老模式。^[3]形式丰富。

从中世纪晚期到如今, 英国的养老服务经历了由福利

权利时代、福利公民权利时代到福利民主权利时代的历史演变^[5] 民主养老理念是现在英国养老大环境的发展趋势。

3.2 美国养老政策

美国社区居家养老的发展路径主要包括社会化、商业化、专业化和智能化四个方面,采用以“医疗—护理—赡养”为核心的模式。为了满足老年人多层次的养老需求,美国社区居家养老服务模式大体分为三类:福利性服务模式、公益性服务模式和专业性服务模式。^[2]

1980年美国出台体育健康政策,作为养老行业的辅助政策,从根源解决医疗开销的问题。美国AARC养老服务社区—太阳城系列是全美最大、最受欢迎的综合性老年社区之一,其建设理念和管理模式旨在为55~75岁的健康老年人提供安全舒适的生活环境和运动休闲的生活方式^[4]但所适配的范围较为局限。

3.3 韩国养老政策

韩国养老政策大多与经济有关,韩国政府建立基于企业职业年金的国民养老金计划,此后补充建立了商业性质的私人养老金计划、针对小企业职工的个人退休养老金计划、具有全民保障性质的基础老年人养老金计划等补充措施。^[6]于我国的养老保险类似但性质上相差较大,但韩国国民以盈利为主,也因此对老年人的保障相对较低。

20世纪韩国老龄化程度剧增但其养老政策后劲不足,所以1987年韩国老人福利会及银川老人福利会等民间自发示范服务,家庭服务派遣员由此诞生。^[8]帮扶了许多老人,不幸的是其资源分配不均、开销过大、操作复杂导致人力物力的浪费与无效使用。但也提供了新思考角度。

3.4 日本养老政策

因为历史问题,日本较早进入老龄化社会,其养老政策也较为成熟。为减少养老财政支出,相继出台了国民年金计划、医疗保险制度、劳动保险制度、介护保险制度。^[10]为老年人的老年生活加一份保障。

现今,日本的养老体系已基本构建完全,形成了“养老场所+信息化平台+智能终端”稳定的运作模式。以年平均产值15%以上的工业产值迅速增长。^[1]使养老产业带动经济发展。

3.5 小结

各国都出台了与国情相关的养老政策,并在不断的不断发展中,各国的养老政策也都有优点与缺点,见表1。

表1 各国养老政策的优势和不足

国家	关键词	优点	缺点
英国	家庭养老、教养老、行会养老、零散救济	相关力量多	贫穷老年人的晚年生活保障度低
	福利民主权利	尊重老年人	老年人全权参与公共服务决策导致部分服务设计不合理
美国	医疗-护理-赡养福利性、公益性和专业性	满足老年人多层次的养老需求	支出过大,医疗多服务于富人
	AARC养老服务社区—太阳城系列	在医疗康养方面的支出大大减少	不考虑身体素质差的老年人
韩国	养老金计划	形成多层次的居民养老保险保障体系	政府利用养老金来投资对于老年人的资金保障程度较低
	家庭服务员派遣服务	提供多种居家照料服务	社会内部资源分配不均
日本	国民年金计划、医疗保险、劳动保险、介护保险	保障老年生活的同时创收	保险种类过多,老年人容易错选
	养老场所+信息化平台+智能终端	成为国民经济增长的主要推动力,带动企业成长	任意一环不能出问题

4. 国外养老政策对我国养老的启示

国外养老政策以及养老服务业的发展对于我国的启示也是蛮有建设性价值的。

首先,关于在医疗康养部分投入过大的问题可以参考美国的《健康公民1990:预防疾病与健康促进》加强体育锻炼意识,使中老年人自发的通体育锻炼来强身健体,从而减少国家在老年人康养医疗的财政支出;

对于护理人员专业性较低,流动性较大的问题,可以参考韩国的家庭服务派遣员机制;

之后,在吸收社会力量方面,可以借鉴日本港北新城的经验,将高电气化融进社区中;房地产方面同样值得重视,我国目前已经有大量企业开展养老地产项目,不仅有绿地、保利、万科等房企,也能见到泰康人寿等保险企业的身影,其中不少项目已建成并投入运营。^[9]政府应制定相关的积极政策,吸引社会资金投入。

最后,在针对性的考虑老年人自身兴趣爱好的方面可以参考英国的民主养老,关注老年人内心世界,从心理层面上帮助老年人快乐养老;

在智慧养老方面,可借鉴日本的“养老场所+信息化平台+智能终端”模式,全方位无死角的为老年人的生活保驾护航。

致谢

本文为辽宁省省级创业训练项目《“颐景源”多元化智能化社区养老服务工作室》(S202310841007X)的阶段性成果之一。

参考文献

[1] 邱俊凤. 日本智慧健康养老产业发展模式研究 [D]. 吉林财经大学, 2023.

[2] 曾楠. 美国社区居家养老服务模式研究 [D]. 武汉科技大学, 2023.

[3] 刘曼慈. 近代早期英国养老模式的嬗变研究 (1500-1760) [D]. 东北师范大学, 2023.

[4] 张也, 邵峰, 周雅等. 美国 AARC 养老社区建设及对我国启示研究 [J]. 山东体育科技, 2023, 45(02): 73-78.

[5] 曹鸣玉. 从消费主义到民主主义: 英国养老服务的理念转型及其启示 [J]. 理论导刊, 2023, (04): 82-88.

[6] 许坤, 姚一旻. 从韩国国民养老基金看大型基金的

跨境投资 [J]. 中国外汇, 2023, (05): 74-75.

[7] 丁建定, 倪赤丹. 论中国社会养老服务体系建设的重要转型——基于改造开放以来的一种历史比较分析 [J]. 学海, 2021, (06): 109-113.

[8] 曾千千. 韩国预防性居家养老服务对我国的启示 [D]. 华南理工大学, 2021.

[9] 丁恩超. 国外养老产业发展经验及启示 [D]. 河南大学, 2017.

[10] 田香兰. 养老事业与养老产业的比较研究——以日本养老事业与养老产业为例 [J]. 天津大学学报 (社会科学版), 2010, 12(01): 29-35.