

“互联网+”背景下陕西文化旅游资源利用效率分析

郭春香

陕西服装工程学院 经济管理学院 陕西 西安 712046

摘要: 本文通过对陕西省 10 个地级市、1 个县级市和 1 个示范区文化旅游资源数据的搜集, 利用 DEA (数据包络分析方法) 对陕西省文化旅游资源的利用效率进行评价分析。结果发现: 西安市、宝鸡市和韩城市的文化旅游资源的利用率达到了 DEA 有效, 安康市和铜川市、榆林市的文化旅游资源的利用率相对较低并针对发展不足提出了在对文化旅游开发升级的建议。

关键字: 文化旅游; 数据包络分析方法; 资源利用

一、引言

当前, 文化旅游已经逐渐替代传统旅游成为新的热点及关注点。文化旅游业成为拉动地区经济增长的新的动力, 是影响地区发展的重要因素之一。基于“一带一路”发展战略的推进, 作为陆上丝绸之路的起点的陕西省, 文化旅游资源数量多、分布集中、种类全、文化内涵丰厚, 其文化旅游资源已经成为影响全省发展的一个新的增长点。对于这样一个文化旅游资源大省, 如何实现文化旅游资源的聚合利用不仅符合当下发展需要, 也具有启示未来的理论意义。

对于文化旅游资源的研究, 往往与文化产业学、文化资源学密不可分。国内学者对文化旅游资源的研究主要集中在以下几个方面: (1) 基于区域文化特色的旅游资源利用方面的研究。铁国花 (2019) 对鲁土司历史文化资源开发中存在的问题进行了分析^[1]。王美美 (2017) 构建河南特色旅游之老庄文化旅游体系为主要内容, 对提升河南旅游业竞争力、提升整个城市道德形象、稳定城市发展提出相关建议^[2]。张丹 (2017) 以邯郸市广府镇为例, 提出广府镇文化旅游资源的开发策略^[3]。秦兆祥对内蒙古民族传统文化旅游资源保护性开发的相关对策与建议^[4]。(2) 对文化旅游开发模式的研究。刘永生 (2009) 认为, 要实现特定区域旅游绩效的最大化离不开旅游业经营主体及政府相关部门^[5]。李晓虹提出了符合当地特色的“政府主导+企业运作+社区参与”的旅游资源开发模式^[6]。吴东武, 钟锦萍等学者提出了高校、政府、企业三方联动的开发模式^[7]。曾艳红认为, 应充分发挥政府的管理服务职能、企业的创新能力以促进融合的顺利进行^[8]。(3) 还有部分研究集中在利用实证的方法对文化

旅游资源的开发方面。高峰对全国 31 个省 (区、市) 评价旅游业发展水平^[9]。DEA 模型对文化旅游资源的开发李泳的实证分析也得到了相关的学者的青睐。如, 刘改芳, 杨威 (2013) 等分析得出相关景区 2008 ~ 2010 年的效率评价结果^[10]。徐文燕, 周玲等对文化旅游资源利用效果进行评价^[11]。

因此, 鉴于以上学者对于文化旅游资源开发利用的模式、旅游资源利用效率方法选择的相关研究。本文将结合陕西省当前的经济、文化发展状况, 通过数据包络分析对文化旅游业的利用效率进行测算。试图分析陕西省文化旅游资源的利用情况, 并给出政策建议。

二、模型与指标选取

(一) DEA 模型

数据包络分析 (DEA) 是最早由美国著名运筹学家 Charnes 等学者于 1978 年提出^[12], 基于 DEA 方法在评价旅游效率的较大优势, 本文将采用数据包络分析法对文化旅游投资效率进行评价。

(二) 指标选取

本文遵循数据的可获得性和科学性, 结合陕西省目前文化旅游的发展现状, 借鉴徐文燕等对江苏文化旅游资源开发效率评价研究中指标的选取^[11], 以陕西省 10 个地级市和 1 个县级市、1 个示范区为研究对象, 分别选取了公共图书馆、群众艺术文化馆、文化站和文化旅游吸引物 (包括了国家级非物质文化遗产保护文物、国家级 A 级以上景区、博物馆和主题公园) 为投入指标; 选取了各市每年的游客接待人数和旅游收入为产出指标。具体如下表所示:

表 1 陕西文化旅游资源利用效率评价指标体系

投入指标	JCSS 文化基础设施建设 (个)	公共图书馆 (个) 群众艺术文化馆 (个) 文化站 (个)
	LYXY 文化旅游吸引物 (个)	国家级非物质文化遗产保护文物 国家级 A 级以上景区 博物馆 主题公园
产出指标	JDRS 游客接待人数 (万人) LVSr 旅游收入 (亿元)	

韩城市	1.000	1.000	1.000	-
延安市	0.766	0.802	0.956	irs
汉中市	0.365	0.391	0.932	drs
榆林市	0.515	0.555	0.927	irs
安康市	0.381	0.449	0.848	drs
商洛市	0.623	0.716	0.870	drs
杨凌示范区	0.766	1.000	0.766	irs
means	0.694	0.747	0.921	-

三、数据整理

本研究利用利用各市统计信息网和《陕西统计年鉴 (2016)》的相关数据,通过选择陕西省 10 个地级市、1 个县级市及 1 个示范区的 2016 年文化旅游业的投入产出数据作为 DEA 评价的 DMU,对陕西省文化旅游资源的利用效率进行测算评价。将所收集数据进行整理,得到陕西文化旅游资源 DEA 模型投入产出的数据统计,如表 2 所示。

表 2 陕西省各市文化旅游资源 DEA 模型投入产出数据统计

DMU	投入		产出	
	JCSS	LYXY	JDRS	LVSr
西安市	210	40	8553	1073.69
铜川市	48	12	992.9	53.6
宝鸡市	146	18	6328	439.8
咸阳市	190	20	4800	271.6
渭南市	152	16	4219	323.8
韩城市	10	4	839.3	34.3
延安市	204	13	3500.8	192.6
汉中市	217	35	2915	152.8
榆林市	248	11	1990	107.5
安康市	163	32	2851.25	144.9
商洛市	114	23	3362.95	174.87
杨凌示范区	7	10	402	10.3

四、实证分析及结果

本研究利用 DEA 中的 CCR 模型,利用软件 DEAP2.1 对数据进行分析和处理,求出各个决策单元在 CCR 模型下的解 θ 。评价结果关注的是文化旅游资源投入与产出效率。结果如表 3 所示:

表 3 各市投入与产出效率分析

城市	综合效率	技术效率	规模效率	规模收益
西安市	1.000	1.000	1.000	-
铜川市	0.342	0.427	0.800	drs
宝鸡市	1.000	1.000	1.000	-
咸阳市	0.762	0.770	0.990	drs
渭南市	0.813	0.848	0.958	irs

由以上表 3 可知,总体上陕西省文化旅游资源的利用效率相对较高,规模效率达到了 0.921。达到 DEA 有效的地区即综合效率、技术效率和规模效率都为 1 的有:西安市、宝鸡市、韩城市。并且其规模收益不变,说明西安、宝鸡和韩城市文化旅游资源利用效率较好。这个结果也是比较符合实际情况的。西安市作为十三朝古都,文化资源存量丰富,且开发资金及技术成熟。宝鸡市是陕西省第二大城市,被称作“青铜器之乡”是周秦文化的发祥地,且有曲江文投开发的法门寺景区成为近几年旅游的热门地。韩城市的主要文化旅游热点傍依古城文化、司马故里的独特资源,符合现代人对体验小城、古镇文化的向往。

另外,榆林市、安康市和铜川市相对较低。这说明在投入既定的情况下文化旅游产出明显不足,极有可能是技术层面的原因,这也与徐文燕等学者的研究一致 [11]。比较特别的是杨凌示范区的数据,其综合效率值和规模效益值均小于 1,但其技术效率值等于 1,说明杨凌的农村文化旅游资源投入与产出在技术层面不存在问题,需关注其他影响文化旅游资源的因素。

五、结论与政策建议

随着文化产业逐渐发展成为拉动经济发展的重要支柱,对文化旅游资源的扶植力度在不断扩大。本研究通过利用数据包络分析方法 DEA 将陕西省各市文化旅游资源的投入和产出数据,对陕西省文化旅游资源的利用率进行了分析评价。结论显示,陕西省文化旅游资源总体利用效果较好,能有效利用自身资源的优势,创造出可观的经济收入。但是部分城市仍然存在着资源的不合理利用和利用效率的低下,导致了较低的产出值。基于此,提出以下建议以期为文化旅游资源利用提供更好的发展路径。

第一,要坚持政府主导与市场运作、企业经营,社区参与相结合的开发利用模式。政府履行自己制定规划、行政管理的职能,发挥自身在文化旅游管理过程中的引导与监督

作用。对于需要资金扶持的重点地区及项目予以积极投入，完善当地的文化旅游基础设施建设；支持文化旅游市场的自身发展与企业自主经营；鼓励当地居民或社区参与。

第二，实现文化旅游产业的内涵式融合，促进产业升级。虽然从理论、实践层面上已经将文化与旅游实现产业融合，但多数流于表面，必须从内涵上深层次地将文化与旅游结合。同时，探索产业融合的新路径和模式，利用“互联网+”催生更多的文化创意产品与优质旅游产品及服务。

第三，加强宣传推广。在宣传推广上面不妨借助新技术新网络，实现多种路径结合的宣传方式。作为文化大省，更应该将文化与现代创意结合起来，开发特色旅游商品、纪念品和实景大型演出或剧本创作，增加知名度，从而提高文化旅游资源的利用率。

参考文献

[1] 铁国花. 甘肃永登县连城鲁土司历史文化旅游资源开发研究[J]. 兰州文理学院学报(社会科学版),2019(01): 16-20.

[2] 王美美. 河南省特色旅游资源开发研究——以老庄文化旅游为例[J]. 中国林业经济,2017(06): 98-100.

[3] 张丹. 历史文化名镇文化旅游资源开发研究——以邯郸市广府镇为例[J]. 宏观经济管理,2017(S1): 338.

[4] 秦兆祥. 内蒙古民族传统文化旅游资源的保护性开发[J]. 贵州民族研究,2017,38(11): 181-184.

[5] 刘永生. 论文化旅游及其开发模式[J]. 学术论坛,2009,(03): 108-112.

[6] 李晓虹. 一带一路战略背景下我国少数民族文化旅游资源的开发模式分析[J]. 度假旅游,2019(01): 103-104.

[7] 吴东武, 钟锦萍. 供给侧改革下侨乡文化旅游产业发展模式研究[J]. 生产力研究,2018(01): 72-76+84.

[8] 曾艳红. 民族服饰文化产业与旅游业融合发展研究——以广西壮族自治区为例[J]. 广西社会主义学院学报,2017,28(06): 62-66.

[9] 高峰. 西北5省区旅游业发展水平评价研究[J]. 开发研究,2018(05): 43-50.

[10] 刘改芳, 杨威. 基于DEA的文化旅游业投资效率模型及实证分析[J]. 旅游学刊,2013,28(01): 77-84.

[11] 徐文燕, 周玲. 基于DEA方法的文化旅游资源开发利用效率评价研究——以2010年江苏文化旅游业投入产出数据为例[J]. 哈尔滨商业大学学报(社会科学版),2013,(03): 96-104.

[12] Charnes A, Cooper W W, Rhodes E. Measuring the efficiency of decision-making units[J]. European Journal of Operational Research,1979,3(4): 339

项目基金:

陕西服装工程学院科研项目“互联网+”背景下陕西文化旅游资源开发与利用效率分析(编号:2021XK04)。

作者信息:

郭春香, 女(1993.06-), 汉族, 陕西榆林人, 硕士, 陕西服装工程学院 讲师, 研究方向: 公共政策。