

将认知失调理论应用于分析《学徒的神》中 A 的心理矛盾

李超 郑荣爱*

西南科技大学 四川省绵阳市 621010

摘要: 本文运用认知失调理论深入分析了志贺直哉小说《学徒的神》中主人公 A 的两次认知失调。第一次发生在目睹学徒仙吉被凌辱之后, A 在想要帮助仙吉的同时又顾虑社会评判。第二次发生在暗中请仙吉吃寿司之后, A 虽然做了善事, 内心却感到寂寞和罪恶。通过剖析 A 采取的减少失调的策略, 揭示了他内心斗争的复杂性。A 的认知失调反映出作品的两大主题: 人道主义外衣下的个人主义, 以及跨越阶级鸿沟的困境。认知失调理论为解读 A 的复杂心理提供了独特视角, 深化对作品主题的理解, 彰显了这部经典杰作在白桦派文学中的重要地位。

关键词: 志贺直哉; 《学徒的神》; 认知失调; 人道主义; 个人主义; 阶级观念

1. 引言

1.1. 《学徒的神》的创作背景和主要内容

志贺直哉(1883-1971), 日本著名作家, 出生于宫城县。志贺直哉是《白桦》杂志的创办人之一, 他的许多作品都发表在该杂志上。1949年, 志贺直哉获得日本文化勋章。志贺直哉的创作跨越明治、大正、昭和三个时期, 尤其是在大正时代确立了其在日本近代文坛的重要地位。^[1]

《学徒的神》创作于1920年(大正九年), 发表在《白桦》杂志上。作品诞生于大正时代动荡不安的社会背景下。小说通过描写学徒仙吉和议员 A 的故事, 反映了当时日本社会的贫富差距问题。仙吉代表了社会底层的贫苦大众, 他的愿望只是吃一口金枪鱼寿司, 却因为付不起钱而受到侮辱。A 议员偶然目睹了仙吉的遭遇, 内心产生了同情, 于是主动请仙吉吃了顿丰盛的饭。然而, 事后 A 内心却产生了一种“寂寞和不快”的感觉。这种信念和行为之间的矛盾, 正是认知失调理论所探讨的核心问题。作品诞生于社会转型期, 矛盾重重的现实生活与主流价值观之间的冲突, 导致了普遍的认知失调现象。志贺直哉敏锐地捕捉到了这一时代特征, 并将其融入作品之中, 通过对人物内心冲突的细致描摹, 揭示了社会问题的复杂性和个人困境的普遍性, 彰显了作品的现实意义和人文关怀。

1.2. 认知失调理论的基本概念和应用价值

认知失调理论由美国心理学家费斯廷格提出。该理论认为, 当两种想法或信念(“认知”)在心理上不一致时, 我们就会感到紧张(“失调”)。费斯廷格的研究表明, 为了

减少这种不愉快的感觉体验, 我们经常会调整自己的想法。

认知失调理论主要用来解释行为和态度之间的矛盾关系, 当人们意识到这种矛盾时, 就会产生改变自己的压力。^[2]

费斯廷格区分出四种失调: (1) 决策后失调。当一个人必须在各有优缺点的两者间作出选择时, 选择后易产生失调。(2) 强制服从失调。当一个人受外力影响而采取与信念相反的行为时产生这种失调。(3) 接触新信息造成的失调。一个人有意或无意地接触新信息可能使现存的认识受到威胁, 从而产生失调。(4) 社会支持体系造成的失调。个人的认识受到群体成员的反, 或自己的群体成员身份要求接受新信息时产生这种失调。^[3]

一般来说有以下几种方式可以减少失调: (1) 改变一个行为的认知元素; 如果有关环境的某些知识的一个元素同一个行为元素之间存在着失调时, 通过改变行为的认知元素, 使它与环境元素相协调, 能够消除失调。如果发现了酗酒损害了健康, 那么很多人就不再酗酒了。(2) 改变一个环境的认知元素。这要比改变一个人的行为来得更为困难。因为要这样做, 人们必须改变某个认知元素, 但是并非总是有效。这时, 有可能增加新的认知元素来减少失调程度。^[4]

1.3. 认知失调理论在研究文学作品中的应用价值

认知失调理论对于研究文学作品具有重要的应用价值。文学作品常常刻画人物复杂的内心世界和心理变化过程, 而认知失调理论为分析这些心理活动提供了独特的视角。

运用认知失调理论, 我们可以深入探究文学作品中人物的矛盾心理和行为动机。当人物同时持有两种相互冲突的

想法、信念时,就会产生认知失调,进而导致心理上的紧张和不适。为了减少这种不适感,人物可能会改变想法、合理化行为。分析人物互相冲突的想法、信念本身以及产生的原因,人物减少认知失调所采取的措施的原因等,以此来更好地理解人物的内心斗争,从而深层次剖析角色的性格。

此外,认知失调理论还有助于揭示文学作品所反映的社会心理和价值观念。不同时代、文化背景下的人物可能面临不同的认知失调情境,他们化解失调的方式也可能不尽相同。研究者将这一心理学理论应用于文学研究,可以从认知失调的角度切入,分析作品背后的社会语境和思想内涵,有助于研究者更深入地解读人物的内心世界,洞察作品所蕴含的社会文化意义,从而拓宽文学批评的视野和维度。

1.4. 运用认知失调理论分析 A 的心理矛盾

《学徒的神》A 议员的认知失调,既反映了他的人道主义情怀和善良本性,也暴露了他作为特权阶层的局限性和个人主义。这种内心冲突的根源,在于社会等级差异与内心人道主义之间的矛盾。

本文运用认知失调理论,深入分析 A 议员的心理矛盾,揭示其内心冲突的根源和意义。通过探究 A 议员的认知失调,我们可以看到志贺直哉笔下的人道主义关怀和自我省思,加深对作品人物形象和主题内涵的理解。同时,这一分析也为我们解读志贺直哉的文学作品提供了新的视角,彰显了作品的现实意义和人文价值。

2. A 的认知失调

2.1A 目睹仙吉被凌辱后的认知失调

在目睹仙吉被寿司店老板凌辱之后,与伙伴 B 发生了如下的交谈:

A 说起了学徒的事:“觉得她很可怜,很想为她做点什么。”

“不妨款待他一顿。告诉他不论多少钱,保管让他吃个够,他不知道会有多高兴呢。”

“学徒倒是高兴了,但我会感到汗颜。”^[5]

A 的认知失调属于社会支持体系造成的失调。A 面临的认知失调在于,一方面他出于良心想暗中请仙吉吃寿司,另一方面又担心这种善行会被视为伪善。A 出身贵族,生活于社会的上层,而仙吉则出身低下。在当时流行的阶级观念中,有产阶级者爱无产阶级者,纯属伪善。^[6]这正是 A ‘感到汗颜’的原因。这种社会观念构成了一个社会支持体系,影响

着人们的认知和行为。当 A 决定帮助仙吉时,他的行为挑战了当时的阶级观念,违背了他所处的社会支持体系,这种背离导致了 A 的认知失调。

A 采取的减少认知失调的策略如下:

A 试图回避社会观念的评判,暗中进行他的善举,同时,A 内心的道德良知与社会观念的矛盾,也反映了他的个人认知与社会观念的冲突。他试图通过隐秘的方式来缓解这种失调,既满足内心的道德要求,又回避社会评判的压力。

结合作品来看,A 在减少认知失调时,既改变了行为认知元素,也改变了环境认知元素。

①改变行为认知元素:

为减少这种失调,A 没有直接施舍或援助,而是想方设法制造一个“偶遇”仙吉的情境,隐藏自己施恩的意图。这是对原本想要直接施恩行为的改变。A 精心设计了请仙吉吃寿司的过程,隐瞒身份,不被发现。这种“鬼鬼祟祟”的恩惠行为,变相达到了帮助仙吉的目的。

②改变环境认知元素:

A 特意选择了不同的寿司店,没有在仙吉受辱的店里请他吃寿司。通过改变环境,不让仙吉发现当时在仙吉受凌辱时自己在现场,避免触及仙吉的伤心事。

A 伪造了名字和住址,并且在途中另请人力车代替仙吉送货,在送仙吉进寿司店后逃跑似的走了。这些都是为了制造一个“施恩者”身份不被发现的环境,回避社会观念的评判。

通过种种环境铺垫,A 让自己的善行藏于“地下”,不被当时的主流价值观所评判,从而缓解了内心的失调感。综上,A 在减少认知失调时,通过改变行为从而改变环境认知,两个方面相辅相成,最终达到了帮助仙吉又不被发现的目的,缓解了内心的认知失调。

2.2A 请仙吉吃完寿司后的认知失调

在 A 暗中请仙吉吃寿司后,他感到莫名地寂寞,总觉得和不为人知地做了坏事后的的心情很相似。A 的心中再次发生了认知失调。

A 的这次认知失调属于决策后失调。A 决定帮助仙吉,但在实施过程中产生了矛盾心理。他一方面觉得自己的付出微不足道,担心是居高临下的施舍;另一方面又担心仙吉会把他过度神化,视为“无私奉献”的化身。^[6]这种决策后的内心挣扎,加剧了他的认知失调。

A采取的减少认知失调的策略:

①改变行为认知元素:

A不再经过仙吉所在的店,再也不想主动去那家寿司店。A选择让自己不再去想这件事,刻意回避与这个事件相关的记忆和情绪。他改变了自己的思维方式,从而减弱了那个事件在他心理上的持续影响。

A向善良的妻子倾诉了自己款待学徒后的寂寞心情,得到了妻子的理解。通过与妻子的沟通,A获得了支持和认同,从而使内心得到了平复。

②改变环境认知元素的方式来减少失调,具体表现在:

A通过听Y夫人的音乐会,让自己的心情得到平复。这是一种改变环境的方式,通过沉浸在音乐的氛围中,暂时忘却内心的困扰,A的认知失调得到了缓解。

“随着时间的推移,A奇特的寂寞感逐渐消失。”^[6]这表明时间也是一种改变环境认知元素的因素。随着时间流逝,事件的影响力逐渐减弱,A的认知失调也随之减轻。

综上所述,A主要通过改变自己的行为方式和思维习惯,来改变对原有行为的认知;同时,他也通过获得正面情绪体验、他人支持和新的生活感受,以减少认知失调。他没有改变自己帮助仙吉的初衷,也没有试图说服自己的行为是正确的。相反,他选择了回避和遗忘,通过改变外部环境来减轻内心的失调感。

3. A的认知失调对理解作品主题的意义

通过分析两次主人公A的认知失调的原因及其采取的措施,揭示了作品所蕴含的丰富主题。A的认知失调反映出两个重要的主题层面:人道主义外衣下的个人主义、跨越阶级鸿沟的困境。

3.1 人道主义外衣下的个人主义

刘立善教授在其专著《日本白桦派与中国作家》的第一章中系统地介绍了志贺直哉的人道主义思想。他认为,志贺直哉的人道主义派生于他的个人主义,是个人主义的延长。(刘立善,2015,转引自王建华,2016,p124-130)。^[7]小说中,A的言行和内心活动虽然表面上体现出一定的人道主义关怀,但实质上却隐藏着浓重的个人主义色彩。

A的人道主义表现在他对仙吉的同情、请仙吉吃寿司,以及因自己阶级优越而产生的“寂寞”感。然而,这些表现背后却隐藏着A的个人主义动机。

首先A去寿司摊的初衷并非出于对底层民众生活的关

心,而是抱着一种猎奇的心态去体验这种与自己身份不符的活动,反映出他行为的自我中心性。其次,A帮助仙吉的动机主要是为了缓解自己的内心不安,他甚至担心自己的善行是否带有伪善成分,这种顾虑本身就暴露了他利他行为背后的自我中心考量。

更值得注意的是,在请仙吉吃完寿司后,A非但没有得到满足,反而产生了一种“寂寥的感觉”。这只能解释为A在内心深处察觉到了自己对学徒所谓的同情背后,隐藏着自我满足和自我中心主义的倾向。尽管有所察觉,但A始终无法摆脱自我中心主义的影响。^[8]从头到尾,他都大多考虑自己的心情,而很少站在仙吉的角度去体谅他的处境和感受。

《学徒的神》中A的人道主义表现实际上只是一件华丽的外衣,内里则是个人主义的本质。他对仙吉的同情和帮助,更多是出于自我心理需求的满足,而非发自内心的博爱和奉献精神。这种表面的人道主义关怀无法掩盖其个人主义的实质,反而凸显出A在阶级观念和自我中心主义方面的局限性。志贺直哉通过这个形象,深刻揭示了白桦派人道主义思想的复杂性和矛盾性。

3.2 跨越阶级鸿沟的困境

A的认知失调还表现出那个时代跨越阶级鸿沟的困境。首先,他担心自己跨越阶级藩篱的善举,会被世人误读为虚伪的伪善,这折射出阶级观念对个人道德行为的扭曲和限制。他内心自然流露的善意情感,刚一萌发就被阶级观念所桎梏,难以自由表达。

其次,A采取隐藏身份、暗中施恩的策略,也是在阶级观念的桎梏下做出的无奈妥协。面对社会的压力,他没有勇气正面突破这层束缚,转而选择掩饰身份,以回避世人可能的非议和评判。这一策略反映了他在强大社会阻力面前的退让,是现实环境下的无奈选择。

在后来聆听了Y夫人的音乐会后,他内心困惑的寂寞感逐渐消失殆尽。从A的一系列行为不难看出,A虽然对底层无产阶级抱有同情,并且对错误阶级观有一定思考,但缺乏勇气的A最终没有跨越阶级的门槛。A的人道主义意识最终被扼杀于社会压力之下。^[9]

回到贵族阶级的圈子后,A得出了“自己不该做这种轻率的事”的结论。^[5]将其作为这件事的终点,宣告了他跨越阶级鸿沟的尝试以失败告终。这一点体现了A的局限性,

表面上看，A 似乎在努力跨越阶级鸿沟，但细究其所做之事，却处处显示出他仍然受困于阶级观念的桎梏。

4. 结语

认知失调理论为深入分析 A 的心理矛盾提供了独特视角。通过聚焦 A 面对仙吉时的两次认知失调，我们得以剖析他内心斗争的细节，揭示其价值观念的冲突根源。运用认知失调理论解读 A 的复杂心理，使我们看到了他性格中的矛盾性和多面性。志贺直哉正是通过这种对人物内心活动的细致描摹，赋予 A 以血肉丰满的生命力，使其成为白桦派文学中的经典形象。

同时，对 A 认知失调的分析也深化了我们对作品主题的理解。A 的认知失调是社会结构性矛盾在个人身上的投影，它既折射出时代大背景下的理想困境，也揭示了阶级壁垒对人性的戕害。志贺直哉以 A 的内心挣扎为缩影，形象地展现了白桦派一代的集体困境，表达了他们在现实阴霾下求索光明的艰难历程。A 的两次认知失调高度浓缩了这一时代主题，将白桦派“人道主义”的旗帜之下潜藏的“个人主义”内核表现得淋漓尽致。

总之，运用认知失调理论解读 A 的复杂心理，使我们得以从个人心理层面触摸时代的脉搏，品味白桦派文学的独特意蕴。志贺直哉以其深邃的洞察力和细腻的笔触，为我们塑造了一个活灵活现的灵魂。A 的认知失调之旅，映照出时代洪流中无数迷茫的身影，昭示着人性的尊严和力量。这部短篇杰作以其厚重的思想内涵和鲜活的艺术表现，在白桦派文学中熠熠生辉，成为志贺直哉留给世人的宝贵精神遗产。

参考文献

- [1] 刘红娟. 志贺直哉的人道主义思想——以志贺直哉的作品为中心 [D]. 陕西省: 西安外国语大学, 2013.
- [2] 戴维·迈尔斯(美). 社会心理学 [M]. 侯玉波·乐国安·张智勇等译. 北京: 人民邮电出版社, 2014: 135-139.
- [3] 林崇德·姜璐·王德胜. 中国成人教育百科全书: 心理·教育 [M]. 海口: 南海出版公司, 1994.
- [4] 项光勤. 关于认知失调理论的几点思考 [J]. 学海, 2010, (06): 52-55.
- [5] 志贺直哉(日). 在城崎: 志贺直哉短篇小说集 [M]. 吴菲. 译. 北京联合出版公司, 2022.
- [6] 刘立善. 论志贺直哉《学徒的神仙》与人道之爱的艺术性 [J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2001(04), 103-106.
- [7] 王建华. 《学徒的神仙》: 真善美的调和艺术——兼论志贺直哉文学伦理观的建构特色 [J]. 辽东学院学报(社会科学版), 2016, 18(05): 124-130.
- [8] 余冬敏. 人道主义的背后——浅析志贺直哉《学徒的神仙》 [J]. 合肥学院学报(社会科学版), 2010, 27(01): 70-73.
- [9] 李焱鑫·刘小荣. 志贺直哉《学徒的神仙》人物设定分析 [J]. 语文学刊, 2015(18), 48-49+104.

作者简介:

李超(2002-10), 男, 汉族, 山东省莒南县, 本科, 研究方向: 外国语言文学; 通讯作者: 郑荣爱(1979-03), 女, 朝鲜族, 吉林省梅河口市, 博士, 副教授, 研究方向: 外国语言文学。