

山东省非遗文化空间分布特征及其影响

孙颢宸

北京市二十一世纪学校 北京市海淀区 100142

摘要: 山东省作为中国历史悠久的省份之一,拥有丰富的非物质文化遗产(非遗)资源。本研究旨在分析山东省非遗资源的空间分布特征,并探讨其对旅游发展的意义。通过对山东非遗项目的空间分析发现,空间分布呈现集聚状态,尤其是传统技艺、传统美术和传统文学等类别的非遗项目在某些区域高度集中,反映了特定地理、历史或社会因素的影响。此外,非遗项目,特别是传统医药、传统技艺和传统美术,对乡村旅游村的建设积极影响,能够提升旅游村的吸引力和文化认同度。建议政府加大对非遗资源保护的投入,制定科学保护计划,促进非遗资源的均衡发展和共享传播。将非遗元素融入乡村旅游,发展特色旅游村,并通过改善基础设施,提升旅游体验。政府应整合资源,协同推进非遗资源与旅游业的融合,形成推动旅游业和非遗资源保护的整体合力。

关键词: 山东省; 非物质文化遗产; 空间分布; 旅游发展

中华优秀传统文化是中华民族的文化根脉,其蕴含的思想观念、人文精神、道德规范,不仅是我们中国人思想和精神的内核,对解决人类问题也有重要价值。非物质文化遗产(简称)非遗,对作为中华传统文化的一部分,对于丰富旅游产品、培养文化自信、推动地方发展都具有重要作用,同时也是独特旅游资源^[1]。非遗蕴含着丰富的历史文化内涵,体现了先民的创造智慧和审美追求,是中华民族精神文明建设的瑰宝。将非遗资源娴熟地融入旅游产品和服务,既能够有力地提升旅游产品的附加值,增强旅游业的发展后劲,同时也为保护和传承传统文化提供了强大的内在动力。山东先民凭借自身的智慧和勇气,创造了龙山文化大汶口文化齐文化鲁文化等众多著名的文化珍宝,为子孙后代留下了宝贵的文化遗产,这些珍贵的历史文化遗存,在山东这片沃野之上根植延续,生机盎然,孕育了丰富多彩的乡风民俗,是地域文化魅力的重要载体,具有巨大的旅游开发价值和潜力。

如何全面系统地调查和解析山东省非物质文化遗产的分布格局及其影响因素?如何科学利用这些宝贵的非遗资源,为乡村振兴和文旅产业高质量发展注入新的动能?如何在深度挖掘非遗资源的同时,实现其科学保护和可持续利用?这些都是亟待回答的重大理论与实践课题。本研究拟立足山东省非遗资源的实际状况,运用地理信息系统、空间统计分析等手段,深入剖析非物质文化遗产的分布特征及其

空间作用机制,并在此基础上提出非遗保护利用的若干对策建议。相信通过本研究,必将为山东乃至整个黄河文明传承区的非遗保护与旅游开发提供有益借鉴,为弘扬优秀传统文化、推动文旅融合发展贡献理论力量。

1. 数据来源与研究方法

1.1 数据来源

山东在中华文化史上赢得了孔孟之乡礼仪之邦的美誉。山东共拥有186项国家级非物质文化遗产,1073项省级非物质文化遗产,国家级、省级非遗传承人数量514人(2022年),涉及民间文学、传统音乐、传统美术、传统技艺等领域,构成了别具特色的非遗景观。本文的国家级非遗项目来源于中国非物质文化遗产网(ihchina)公布的国家级非物质文化遗产代表性项目名录,该目录源自2006-2021年国务院公布的5次国家级非遗项目名录。省级非遗项目来源于山东省文化和旅游厅公布的五批次省级非物质文化遗产名录和拓展项目名录,非遗项目的位置信息取自高德地图。

1.2 研究方法

1.2.1 最邻近指数

最邻近指数(NNI)采用聚集指数^[2],表示最近邻点距离的平均值与随机分布下期望平均值之比,计算公式为^[3]:

$$NNI = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N r_i / \left(\frac{1}{2} \sqrt{\frac{F}{N}} \right), \quad (1)$$

式中：NNI 是最邻近指数，N 为样本数，F 为整个研究区总范围， r_i 表示第个 i 体到最邻近个体的距离。NNI<1、NNI=1、NNI>1 分别表示集聚分布、均匀分布、随机分布，NNI 值越小，分布越聚集。

1.2.2 不平衡指数

不平衡指数 (G_i) 采用基尼系数来表示，基尼系数由洛伦兹曲线得来，洛伦兹曲线也叫做累计频率曲线，最早由美国统计学家洛伦兹于 20 世纪 20 年代在关于工业集中化的研究中提出。不平衡指数 G_i 表示洛伦兹曲线与绝对平均曲线所夹面积与三角形面积的比值^[4]。

1.2.3 核密度分析

核密度分析通过计算周围点的密度，直观反映旅游型乡村的集散程度，计算公式为^[5]：

$$f(s) = \sum_{i=1}^n \frac{1}{h^2} k\left(\frac{s-c_i}{h}\right), \quad (2)$$

式中： $f(s)$ 表示位置 s 处的核密度计算公式， h 为距离衰减阈值（带宽）， c_i 为核心。

2. 山东非遗分布特征分析

2.1 非遗资源保护级别和类型结构

山东陆域面积 15.58 万平方千米。按照国务院 2008 年关于国家级非物质文化遗产名录的分类标准，将山东省国家级和省级非遗项目分为 10 大类。山东省非遗项目种类齐全，共有 186 项国家级非遗和 1064 项省级非遗。具体来看，传统技艺类非遗数量最多，包括 19 项国家级和 322 项省级。其次是传统美术类非遗有 28 项国家级和 135 项省级。而传统戏剧类，拥有最多的国家级非遗项目 33 个。传统音乐类非遗有 18 项国家级和 62 项省级。传统舞蹈类非遗包括 13 项国家级和 82 项省级。曲艺类非遗有 13 项国家级和 59 项省级。民俗类非遗有 14 项国家级和 74 项省级。民间文学类非遗有 27 项国家级和 95 项省级。传统体育、游艺与杂技类非遗有 15 项国家级和 93 项省级。传统医药类非遗有 6 项国家级和 64 项省级。总体而言，山东省的非遗资源以传统技艺类为主导，其次是传统美术和传统文学，表现出较强的文化多样性和深厚的文化底蕴。相比之下，传统医药类非遗资源相对较少，但依然保持了一定的比例和特色。这些非遗资源的分布不仅体现了山东省丰富的文化传统，也反映了该省在保护和传承非物质文化遗产方面的努力和成就。

表 1 山东省非遗资源分类和占比

类型	国家级		省级		国家、省级合计		非遗聚集状态	
	项目	比例 (%)	项目	比例 (%)	项目	比例 (%)	NNI	聚散模式
体、游、杂	15	8.06	93	8.74	108	8.64	0.66	集聚
传统医药	6	3.23	64	6.02	70	5.6	0.80	集聚
传统戏剧	33	17.74	78	7.33	111	8.88	0.52	集聚
传统技艺	19	10.22	322	30.26	341	27.28	0.28	集聚
传统美术	28	15.05	135	12.69	163	13.04	0.53	集聚
传统舞蹈	13	6.99	82	7.71	95	7.6	0.74	集聚
传统音乐	18	9.68	62	5.83	80	6.4	0.63	集聚
曲艺	13	6.99	59	5.55	72	5.76	0.59	集聚
民俗	14	7.53	74	6.95	88	7.04	0.69	集聚
民间文学	27	14.52	95	8.93	122	9.76	0.50	集聚
合计	186	100	1,064	100	1,250	100.00	0.02	集聚

2.2 非遗资源的空间分布

为了直观展示山东省非遗项目的分布情况，本研究根据非遗名录的所属地，利用高德地图 API 地理编码获得非遗项目的坐标地址，并从国家基础地理信息系统获取山东省地理数据。借助 ArcGIS 10.8，将非遗项目作为点要素（图 1 红色点）显示在山东省行政区划图上，生成山东省非遗项目分布图。

2.2.1 山东非遗的集聚状态

借助 ArcGIS 工具包计算山东省不同批次非遗项目的最邻近距离指数（表 1）。通常认为，最邻近距离指数 NNI<1 为集聚分布^[6-7]，表 1 最后两列展示了具体的结果。总的来看，山东省的非遗分布相对集聚，无论是国家级还是省级都是，各种类型的都比较集聚，其中除传统医药外，各项均低于 0.8，为集聚状态。山东省总体（包含省级和国家级）的 NNI 值为 0.020474，显示出极强的集聚趋势。这可能反映了非物质文化遗产在山东省的分布受到特定地理、历史或社会因素的影响，导致其在某些区域高度集中。其中，国家级和省级非遗分布的 NNI 值分别为 0.374024 和 0.021943，这表明省级非遗项目比国家级项目的集聚程度更高。

在具体的非遗类别中，传统医药的 NNI 值为 0.807309，表明其分布接近随机。这可能是由于传统医药的知识和实践在广泛地区都有传承，因此分布较为均匀。相比之下，传统体育、游艺与杂技类别的 NNI 值为 0.668739，显示出明显的集聚趋势。其他类别如传统戏剧、传统技艺、传统美术、传统舞蹈、传统音乐、曲艺、民俗和民间文学的 NNI 值均小于 0.8，表明它们在山东省呈现出集聚的分布模式。这些集聚可能与文化传承、艺术表演的地点选择以及社区文化活动的举办地点集中进行有关^[8]。

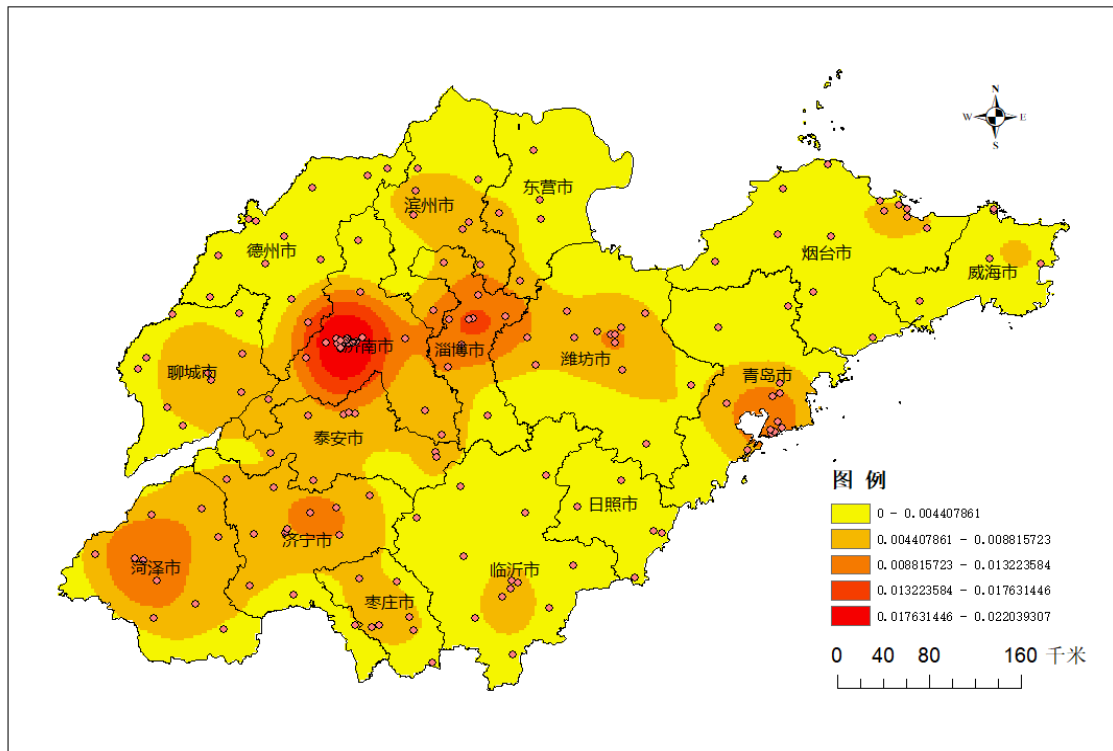


图 1 山东省非遗项目分布及核密度

2.2.2 山东非遗的区域分布

通过分析非遗在各市分布情况，根据公式 3 得到不平衡指数 $G_i=0.28768$ ，不平衡指数相对较低，因此山东非遗项目的空间分布不均衡程度较低。此外，为使研究结果直观，本文还展示了洛伦兹曲线^[9]（图 2）。根据各市非遗数累计占比生成洛伦兹曲线，洛伦兹曲线整体呈现上凸型，但上凸

程度并不高，表明山东非遗项目空间分布并不均匀，但不均衡状况并不严重。根据表 4 可看出，山东省非遗分布的前五名分别是济南、菏泽、潍坊、济宁以及淄博，累计约占全省数量的一半（49.2%），而日照、东营等市的非遗项目分布较少。

这种分布差异可能由多种因素造成，可以从经济发展、

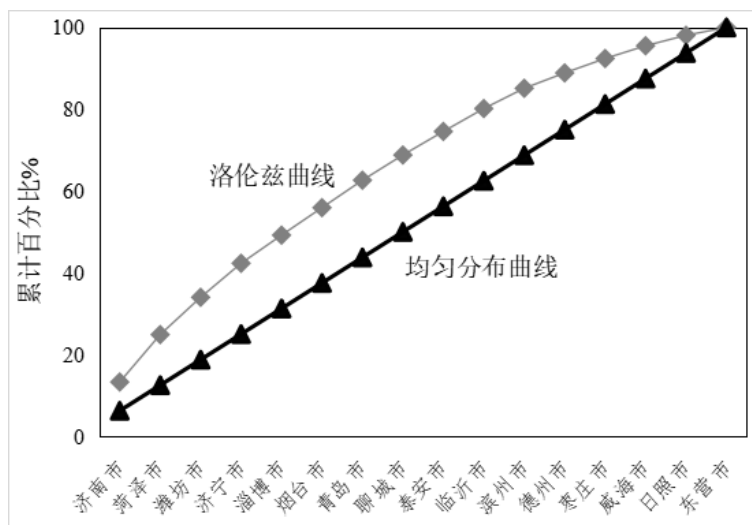


图 2 山东省非遗按地市分的洛伦兹曲线

文化背景、地理交通等方面来分析^[10]。一是经济发展较好、人口密集的城市如济南、青岛，通常有更多资源用于文化遗产的保护和推广，因此非遗项目数量较多。二是历史文化因素，历史上的文化发展较好从而会拥有更丰富的非遗项目，例如菏泽市和济宁市的历史悠久，因此非遗项目较多。此外，政府对文化遗产保护的重视程度，以及地理位置和交通条件都会影响非遗项目数量。综上所述，非物质文化遗产项目在山东省各市的分布差异是多方面因素共同作用的结果。为了促进非遗项目的均衡发展，需要综合考虑经济、历史、政策和地理等因素，制定相应的保护和发展策略。

2.2.3 山东省非遗核密度分布

利用核密度分析工具包，生成山东省非遗核密度空间分布图。图1的不同色阶显示了不同的非遗核密度水平（详见图1图例），颜色越深，密度越高。可以发现，山东省非遗项目整体呈现西多东少、内陆多沿海少的特征，即一个高集聚区和多个次级高集聚区。高集聚区集中于鲁中地区，包括济南全域和淄博核心区。次高区域以济南为中心，向东、向西南延伸，向东包括潍坊和青岛两个聚集地，向西南连接济宁和菏泽。而东部沿海城市非遗项目相对较少，非遗密度较低，如东营、烟台、威海、日照等地分布较为稀疏，且未能形成有效连接。

这一现象可以从以下几个角度来解释。一是历史文化积淀。济南、淄博、菏泽等内陆地区历史悠久，文化积淀深厚。这些地区历史上曾是政治、经济和文化的中心，因此非遗项目在这些地区有更多的保存和传承。二是经济发展模式。内陆地区的经济发展模式与沿海地区不同。内陆地区可能更侧重于文化旅游和非遗的保护，而沿海地区由于经济更加开放和多元，可能在一定程度上忽视了非遗的保护。三是地理环境因素。内陆地区的地理环境可能更适合非遗项目的保存。例如，气候条件、地形等因素可能对非遗项目的传承和保护有利。四是人口分布和社会结构。内陆地区的人口分布和社会结构可能更有利于非遗的传承。家庭和社区在非遗传承中起着重要作用，而内陆地区的社会结构可能更加稳定，有利于非遗的持续传承。五是旅游业发展因素。非遗与旅游业的发展密切相关，济南、淄博、菏泽等地的非遗项目可能因为旅游业的需求而得到更好的保护和传承，而沿海地区的旅游业可能更侧重于海滨和休闲旅游，非遗项目相对较少。

3. 结论与建议

3.1 结论

山东省拥有丰富的非物质文化遗产资源，这些资源在提升旅游产品的附加值、增强旅游业发展后劲以及保护和传承传统文化方面具有重要作用。山东省非遗资源的整体呈现集聚状态，尤其是传统技艺、传统美术和传统文学等类别的非遗项目在某些区域高度集中，反映了特定地理、历史或社会因素的影响。非遗资源的融入可以丰富旅游内涵和体验，提升旅游目的地的吸引力，促进文化传承和对外交流，并实现文化与经济的良性互动。

3.2 政策建议

首先，政府应加大对非遗资源保护的投入。制定科学合理的保护计划，确保非遗资源得到有效的保存和传承。加大非遗普查和数字化保护力度，建立健全非遗数据库，为非遗保护利用提供全面数据支持。针对非遗资源的空间分布特征，制定差异化的发展策略，促进非遗资源在不同区域的均衡发展。鼓励不同地区之间的非遗文化交流与合作，促进非遗资源的共享和传播。加强非遗传承人队伍建设，完善非遗传承扶持政策，为非遗事业可持续发展提供人才支撑。

其次，将非遗元素融入乡村旅游，发展特色旅游村。依托非遗资源，发展具有地方特色的旅游村，提升旅游村的文化深度和体验性，增加旅游村的吸引力。改善交通、住宿等基础设施，为游客提供更加便利和舒适的旅游环境，吸引更多游客到访。通过发展第三产业，特别是文化、旅游和服务业，带动经济增长，为旅游业提供更广阔的发展空间。

第3，整合资源，协同推进非遗资源与旅游业的融合。政府应统筹考虑经济、历史、政策和地理等因素，制定综合性政策，形成推动旅游业和非遗资源保护的整体合力。通过打造特色景区、开发体验项目等方式，将非遗资源与旅游业深度融合，提升旅游产品的文化价值和吸引力。鼓励和支持将非遗资源转化为游客可参与、可体验的产品，增强旅游体验的深度和趣味性。

参考文献：

[1] 郑强,王敏,阮红琳.文旅融合背景下非物质文化遗产旅游发展创新模式及实现路径研究——以四川民族地区为例[J].四川旅游学院学报,2024(3):51-56.

[2] 程乾,凌素培.中国非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素分析[J].地理科学,2013,33(10):1166-1172.

- [3] 汤孟平. 森林空间结构研究现状与发展趋势 [J]. 林业科学, 2010, 46(1): 117-122.
- [4] 梁海艳, 孟斌, 李灿松. 大城市职住分离的区域测度方法探究——以北京市为例 [J]. 人口学刊, 2014, 36(04): 16-25.
- [5] 禹文豪, 艾廷华. 核密度估计法支持下的网络空间POI点可视化与分析 [J]. 测绘学报, 2015, 44(01): 82-90.
- [6] 徐柏翠, 潘竟虎. 中国国家级非物质文化遗产的空间分布特征及影响因素 [J]. 经济地理, 2018, 38(05): 188-196.
- [7] 黄永林. “文化生态”视野下的非物质文化遗产保护 [J]. 文化遗产, 2013(05): 1-12+157.
- [8] 禹文豪, 艾廷华. 核密度估计法支持下的网络空间POI点可视化与分析 [J]. 测绘学报, 2015, 44(1): 82-90.
- [9] 吴清, 李细归, 张明. 中国不同类型非物质文化遗产的空间分布与成因 [J]. 经济地理, 2015, 35(06): 175-183.