

深度剖析思辨能力在高考作文中的关键作用

傅靖鸿 黄秀娜

重庆市育才中学校 400050

摘要: 在新课标中的“思辨性阅读与表达”学习任务群,明确指出了教师要重点发展学生的辩证能力、逻辑推理能力、批判能力和表达能力,培养学生思维的深刻性和逻辑性,让学生拥有良好的思辨能力和顺畅的表达能力。思辨能力在高考作文中扮演着至关重要的角色。它不仅是考生展现自己独特见解和深度思考的关键,也是衡量文章质量的重要标准。因此,思辨型作文成为充分满足新高考作文需求的重要类型,提高对思辨性作文的教学质量,对强化学生语文素养培养、提高高考作文质量有着良好的促进作用。

关键词: 高考作文;思辨能力;关键作用

The Key Role of Deep Analysis and Critical Thinking Ability in College Entrance Examination Composition

Fu Jinghong, Huang Xiuna

Chongqing Yucai Middle School 400050

Abstract: In the “Critical Reading and Expression” learning task group of the new curriculum standard, it is clearly pointed out that teachers should focus on developing students’ dialectical ability, logical reasoning ability, critical ability, and expression ability, cultivating students’ profound and logical thinking, and enabling them to have good critical thinking ability and smooth expression ability. The ability to think critically plays a crucial role in college entrance examination essays. It is not only the key for candidates to showcase their unique insights and deep thinking, but also an important criterion for measuring the quality of articles. Therefore, speculative writing has become an important type to fully meet the needs of the new college entrance examination writing. Improving the teaching quality of speculative writing has a good promoting effect on strengthening students’ Chinese literacy and improving the quality of college entrance examination writing.

Keywords: college entrance examination essay; Critical thinking ability; pivotal role

随着高考制度的不断改革与发展,高考作文已经不仅仅是对学生语文知识的考查,更是对学生综合素质,特别是思辨能力的全面检验。思辨能力,即个体在思考问题时所展现出的逻辑性、批判性、创新性等综合能力,已成为高考作文评分的重要标准之一。本文旨在深入剖析思辨能力在高考作文中的关键作用,以期为广大考生提供有益的启示和指导。

一、思辨能力的内涵与特点

思辨能力,简而言之,就是个体在思考问题时所展现出的全面、深入、逻辑清晰的能力。它涵盖了批判性思维、创新性思维、逻辑推理等多个方面。思辨能力的特点在于其独立性、逻辑性和创新性。独立性表现为个体在思考问题时能够独立思考,不盲从他人;逻辑性表现为个体在思考问题时能够遵循逻辑规律,条理清晰地表达观点;创新性则表现为个体在思考问题时能够提出新颖、独特的见解和解决方案。

二、思辨能力在高考作文中的具体作用

(一) 提升作文的深度与广度

思辨能力在高考作文中首先发挥着提升作文深度和广度的重要作用。具备思辨能力的考生,在面对作文题目时,不会仅仅停留在题目的表面意思上,而是会深入挖掘题目背后的深层含义。他们能够从多个角度、多个层面进行思考,将

问题展开得更为全面和深入。这种深入剖析问题的能力,使得他们的作文不仅具有深度,还展现出广度,能够给读者带来更为丰富和多元的思考。以近年来的高考作文题目为例,许多题目都涉及到了社会热点、历史事件或文化现象等复杂话题。对于这些话题,如果考生仅仅停留在表面的描述和解释上,那么作文往往会显得浅薄和单调。然而,如果考生能够运用思辨能力,从多个角度、多个层面进行分析和解读,那么就能够使作文呈现出更为深入和全面的观点,从而得到更高的评分。

(二) 增强作文的逻辑性

思辨能力还能够有效增强高考作文的逻辑性。具备思辨能力的考生,在表达观点时能够遵循逻辑规律,条理清晰地展开论述。他们善于运用逻辑推理、归纳分类等方法,将复杂的问题简单化、条理化,使得作文中的观点和论据之间呈现出严密的逻辑关系。这种逻辑性不仅增强了作文的说服力,还使得读者在阅读时能够更加顺畅地理解和接受作者的观点。在高考作文中,逻辑性是一个非常重要的评分标准。如果考生的作文缺乏逻辑性,那么即使观点再新颖、再独特,也难以得到高分。因此,培养思辨能力对于提高高考作文的逻辑性至关重要。

（三）展现考生的综合素质

思辨能力在高考作文中还能够充分展现考生的综合素质。具备思辨能力的考生，在作文中能够展现出自己的知识储备、思维能力、表达能力等多方面的素质。他们能够在作文中引经据典、旁征博引，运用丰富的知识支撑自己的观点；同时，他们还能够运用恰当的语言和修辞手法，使文章更具感染力和吸引力。这种综合素质的展现，不仅能够使作文更加生动有趣，还能够让阅卷老师对考生的能力有更为全面和深入的了解。

三、学生在思辨型作文写作中的常见问题

（一）理解不深，生搬硬套

在思辨型作文写作中，学生必须要对作文主题中涉及的概念内涵进行明确认知和界定，作文立意要深刻、独到，才能提高作文价值。但部分学生对主题的概念内涵没有深刻的理解，或者理解非常浅薄，只能写一写大而化之的表面理论，胡乱找一些似是而非的理论进行生搬硬套，导致作文出现立意偏差，质量不高。例如在2021年的浙江高考中，作文主题是“得失是起点、终点还是过程”。在写作前，必须要对“得失、起点、终点和过程”的内涵进行明确定义。首先要明确对不同的人而言，得失的内涵不同，对于同一个事件，一个人认为有所得，另一个人反而会认为有所失；而起点、终点和过程是对立、统一的，三者可能互为表里、互为始终。整体的主题内涵要从辩证的角度进行定义、思考和论证。但部分学生没有对其进行深刻理解和辨析，将其理解为“得失是起点、终点和过程，哪一个是正确的”，陷入了简单的二元论之中，没有充分体会到其中的辩证思想，自然偏离了命题。

（二）结构混乱，逻辑缺失

学生在写作中的作文结构混乱、逻辑缺失的问题非常普遍，学生难以对自身的逻辑进行有序梳理，写起来颠三倒四，表达混乱，让教师难以快速把握作文中心论点、论据和逻辑，就只能给出低分。学生先提出论点，然后简单地将论证列举出来，最后得出结论，其论证过程缺乏逻辑性。例如，论点为第一段“应当做A”，然后顺序列举三个论证为第二、三、四段“做A，有好处甲”“做A，有好处乙”“做A，有好处丙”，最后得出结论为第五段“应当做A”。整篇文章突出一个“平滑”，其问题一方面是论证之间互不相关，缺乏联系，或是前后逻辑关系颠倒，顺序不通，另一方面是与结论是否成立不构成充分关系，整体文章就显得没有逻辑。文章没有逻辑性，就是不能充分发现事物中的内在规律，不能完整有序地表达自身的逻辑思想，体现的就是学生的思维发展水平不高，作文的价值就不高。

（三）缺乏论据，大而无当

思辨型作文要求学生拥有个性化、深刻独特的思想理解，而作文命题往往较为广大、多元化、形而上，需要学生对其进行自主分解和重构，提炼观点，总结论据，然后对其进行

缜密论证。但部分学生缺乏提炼主题的能力，没有解析出题目中的个性化观点，反而全面“务虚”，就大道理泛泛而谈；论据也不够充分，“车轱辘话”来回说，导致整篇作文空泛乏味，出现了“因为A所以B、因为B所以A”的问题。学生提出的论据不足以支撑其广大的论点，就会让作文显得大而无当，空洞乏味，缺乏思辨性，也就难以体现自身的思维品质。

四、新高考背景下思辨型作文的教学策略

（一）深入挖掘教材中的思辨写作资源

高中语文新教材是教学的主要依据。深入挖掘教材中的教学理念、指导思想和教学资源，有助于提高思辨型作文的教学质量。统编版高中语文教材注重“读写融合”理念，将阅读和写作融合起来，可以有效提升学生的文本解读能力和写作表达能力，实现思辨能力的有效培养。教材中的写作资源主要表现为两种形式。其一是在单元学习任务中对阅读、鉴赏和写作进行有序的整合和统一，其写作任务与课文密切相关，同时还有深入的写作指导，进一步提高了对学生读写能力的综合培养；其二是综合实践，构建真实的生活情境，利用项目式的教学活动培养学生的读写能力和综合素养。教材中的思辨写作资源主要集中于必修上册第六单元、必修下册第一单元和必修下册第八单元之中，例文丰富，任务设置合理，写作要求清晰，具有层层递进的教学效果，对学生思辨能力的培养有着明确的指导。例如在必修上册第六单元中，其单元主题为“学习之道”，收录了《劝学》《读书：目的和前提》等六篇与学习相关的文章，其文体包括了文言文、杂文、散文、演讲稿、随笔等多种类型，要求学生通过阅读本单元的课文树立正确的学习观，准确把握课文的行文结构、论证方法和表达技巧，并在写作提示下以《劝学“新说”为题》写一篇不少于800字的文章，实现迁移和应用。在单元学习中渗透思辨型作文教学，让学生从阅读出发，深入挖掘议论文的说理艺术，学习其中的思辨思想和写作技巧，对学生的思辨作文能力有着良好的培养作用。

（二）树立学生的思辨思维

教师首先要在思辨型作文写作教学中构建积极、活跃的教学氛围，鼓励学生积极开口表达自己的独特见解，培养学生的自信心和表达能力。在表达训练中，教师要选择轻松、趣味性、学生关注或感兴趣的话题进行题目设置，让学生积极参与到意见表达之中；教师要规定每次表达的时间，以一到两分钟为宜，让学生在短时间内多角度思考问题并清晰地使用口语表达出来，有助于提升学生思维的灵活性、逻辑性和自信心。其次，教师要充分尊重学生的表达意愿和论点论据，鼓励学生积极表现，为学生提供表达动力，培养学生的表达欲望，有助于激发学生的写作意愿；要尊重学生看似不正确的论点论据，鼓励学生多角度思考，鼓励学生提出异议并实现逻辑自洽，有助于提升学生的逻辑思维能力。思辨型

作文本身就是自主思考辨析和个性化表达的作文类型,学生必须要有充足的质疑精神和批判精神,才能更好地实现多角度思维和理性思维,实现对问题的多维度解析,从而提升学生的思辨作文写作能力。例如,在必修下册第一单元《鸿门宴》一课的写作教学中,分析项羽的人物形象。通常来说,学生会认为项羽是个悲情英雄,武力上天下无敌、精神上视死如归,会使用正面语言去描述项羽,惋惜其垓下之围。但在思辨型作文的写作任务中,教师要引导学生通过对课文的分析和质疑,对项羽本身的内在矛盾进行解析。鸿门宴上项羽刚愎自用、骄傲自大,放过了刘邦,刘邦后期坐大,反而导致垓下之围,使其自刎乌江;四面楚歌时,项羽激进、悲观地认为“楚地尽失”,自刎之前,认为“令诸君知天亡我,非战之罪也”,充分体现了项羽的思维不清、无自知之明的思维品质问题;等等。让学生以事实为依据,开拓思维、大胆质疑,在思辨作文中表达自身的独有观点,对提高作文质量、培养思辨能力有着良好的教学作用。

(三) 利用推理训练学生的逻辑思维

在思辨型作文写作教学中,利用逻辑思维理顺论点和论据、论据和论据之间的关联和顺序,构建逻辑自洽、结构精巧合理文章,对提高思辨型作文的写作质量、培养学生的逻辑思维十分重要。教师可以教导学生好用的推理方法,让学生熟练掌握并实现迁移应用,可以提高学生的思辨能力。例如演绎推理法,指的是在明确一般性原理的情况下,通过正常的逻辑推导顺序得出结论,符合人的正向性、一贯性的思维特点,能够有效保持思维的严密性。演绎推理法的使用过程主要是“提出大前提—提出小前提—推理出结论”三段式的方式,可以将其大前提定义为:A理论在某范围内是正确的;小前提定义为:假设B行为受A理论支配;结论为:B行为的规律是A理论。例如,在《鸿门宴》的写作教学中应用演绎推理法,论证“刘邦是英雄”和“刘邦不是英雄”

两种观点。观点一:刘邦是英雄大前提:英雄不拘小节,要从历史的角度来看其实际的贡献和人们的整体认知。小前提:刘邦缔造了汉朝,是汉民族和汉文化的开拓者。结论:刘邦是英雄。观点二:刘邦不是英雄大前提:心怀天下、品德高尚才能称之为英雄。小前提:刘邦为了逃跑三次推子女下车;欲“分一杯羹”;道德品质不高。结论:刘邦不是英雄。使用演绎推理法的三段式结构,既能够为学生的作文提供逻辑思路,也能够为作文提供行文结构,理顺作文的逻辑性,对思辨型作文的写作质量有着良好的促进作用。

五、结语

总而言之,思辨能力在高考作文中具有关键作用。它不仅能够提升作文的深度与广度、增强作文的逻辑性,还能够展现考生的综合素质。因此,广大考生应该重视思辨能力的培养和训练,通过加强阅读训练、积极参与课堂讨论、勤于思考和总结等方式提高自己的思辨能力,以应对高考作文的挑战。

参考文献:

- [1] 王本华,朱于国,汪锋,等. 高考语文作文命题新启示:专家点评“老高考新课标卷”适应性测试语文作文题[J]. 中国考试, 2023(3): 27-35.
- [2] 方凤英. 核心素养下理性议论文写作中巧渗逻辑思维刍探:以2022年全国I卷高考语文作文为例[J]. 作文, 2022(48): 62-64.
- [3] 王彦明. 新高考背景下高中语文作文教学思考分析[J]. 作文, 2022(44): 61-62.
- [4] 陈光鹏,张文杰. 议论文写作思辨能力提升的突破口[J]. 中学语文教学参考. 2023, (11).
- [5] 任青青. 思辨性思维在高考作文中的考察探究——以2018年高考全国卷作文为例[J]. 读与写. 2019, (29).

