

# 我国最低生活保障制度研究可视化分析

毕雅丽 朱璐

西北政法大学 陕西西安 710122

**摘要:** 最低生活保障制度的研究能够更好的解决低收入群体的生存问题。本文基于 CNKI 数据库, 运用文献计量的方法, 借助 CiteSpace 软件对最低生保障问题研究的发文量、作者及其合作机构、关键词中心度和频次进行可视化分析。结果表明该领域研究内容较少、研究角度单一, 未能随着社会经济的转变而改变研究维度。因此, 该领域研究层次有待深化, 研究角度有待创新。

**关键词:** 最低生活保障; 低收入; 可视化分析

## 引言

低保制度作为兜底工作, 在发展中起到了关键的作用。国内在 20 世纪 90 年代初开始探索并建立城市低保制度, 1993 年上海率先建立了城镇低保制度。国内外学者普遍认为最低生活保障是现代经济体系不可或缺的一部分, 在经济发展过程中合理设计和实施社会保障政策, 在一定程度上可以促进经济增长。目前经济发展表明, 低保制度在某些方面已经无法满足人民日益增长的需求, 低保制度的内容以及低保对现有受保人群的减贫作用都有待进一步考察。

本文借助 CiteSpace 对 2005 年以来 CNKI 中文相关研究进行可视化分析, 梳理低保制度的研究现状、研究热点以及研究发展状况。从作者、发文时间、研究关键词等方面阐释最低生活保障的研究状况, 旨在总结过去的经验与不足, 展望未来研究方向, 为我国低保制度的制定与完善提供借鉴和参考。

## 1. 数据来源与研究方法

### 1.1. 数据来源

本文选取 CNKI 作为数据源, 为了保证评估数据的可靠性和准确性, 中文文献的检索方式是高级检索, 数据来源分别是 SCI、EI、北大核心、CSSCI 以及 CSCD 期刊。确定检索: 主题 = “最低生活保障制度” or 关键词 = “低保制度”; 检索时间 = “2005 年 1 月 1 日 - 2023 年 12 月 31 日”; 检索条件 = “精确”。最终获得文献 775 篇, 手工剔除会议稿、研究报告等不贴合本文研究以及重复文献后, 共获得 480 篇有效文献, 并将筛选后的文献通过 Refworks 格式导出, 作为中文文献的样本数据库。

## 1.2. 研究方法

CiteSpace 是由华裔学者陈美超创制的一个文献计量学工具, 用于观察某个研究领域的研究趋势或动向, 并以可视化的方式呈现。本文采用 CiteSpace 6.2 R6 对所有文献进行可视化分析, 以最低生活保障研究为对象, 对其研究作者、发文量、核心机构等方面进行量化分析, 使相关研究能够以图谱数据的方式直观展示。本文将 480 条中文文献导入 CiteSpace, 时区设置 “2005-2023”; 网络节点分别设置为 “Author”、“Institution”、“Keyword”, 对发文趋势图、核心作者图、核心机构图等结果进行分析, 实现对研究主题的整体理解。

## 2. 我国最低生活保障制度研究现状分析

### 2.1. 研究情况分析

#### 2.1.1. 发文量分析

发文量能够反映该领域已发表文献数量、趋势和时间分布, 可以帮助我们掌握研究领域的发文数, 并根据已有发文发展趋势预测未来发文数量。

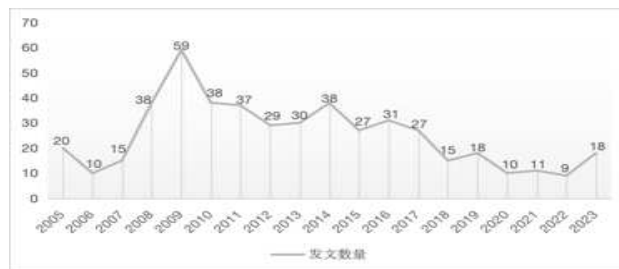


图 1 发文趋势图

(根据 2005-2023 年的 CNKI 数据库的论文进行整理)

表 1 我国最低生活保障主要研究者统计表

序号	作者名字	发文数量	序号	作者名字	发文数量
1	曹艳春	6	9	肖云	3
2	丁建定	4	10	胡思洋	3
3	吕学静	4	11	徐清照	3
4	张栋	4	12	左停	3
5	姚建平	4	13	方菲	3
6	李凤荣	3	14	赵慧珠	3
7	关信平	3	15	谢东梅	3
8	慈勤英	3	16	焦克源	3

从 2007 年开始我国发文量有显著上升趋势，到 2009 年达到顶峰；从 2010 年开始相关内容的发文量开始下降，随后开始趋于稳定，变化趋势及分析具体如下：

(1) 国内发文量 2005 年 -2009 年间主要呈现上升趋势。我国最低生活保障是从 1999 年 10 月 1 日开始正式步入法制化轨道，2000 以后国家努力扩大低保覆盖面，因此我国低保减贫相关研究在此之后开始逐渐增多。2006-2007 年间，中国政府先后对低保制度的发展做了具体的规范，因此于 2007 年开始发文量显著上升，到 2009 年发文量达到顶峰，共计 59 篇。

(2) 从 2010 年至 2017 年，我国该领域发文量虽有波动，但整体变化较为稳定。但是从 2017 年开始有明显下降趋势，尤其是到 2019 年后数量更少。可能的一个原因是由于新冠疫情的爆发和持续，导致研究热点聚焦在应急管理、风险危机应对等方面，忽略了基本政策的研究。

总之，如图所示，从 2009 年达到顶峰后该领域的研究一直处于下降态势。该领域研究发文量少，意味着该领域研究内容较浅，对最低生活保障制度的改进和落实都不能起到促进作用。从表 1 的具体发文量来看，曹艳春发文数量最多，共发文 6 篇；其次是丁建定、吕学静、张栋以及姚建平，发文量 4 篇。但是从 2023 年发文量趋势来看，未来研究及发文数量有望上升。

### 2.1.2. 核心作者及合作情况

对研究文献的核心作者进行分析，如图 2 所示。利用 CiteSpace 获取的作者合作网络图，其中节点表示发文作者，连线表示合作情况。节点越大表示发文量越多，连线越多表示合作越密切。

由图 2 可知，关于最低生活保障制度的研究，研究者之间的合作较少，未形成紧密的合作关系，仅有以梁希霞、

刘启明为中心形成的小范围研究群体。总体来说，我国关注低保制度相关研究的研究者分散，整体上未形成核心的研究群体。



图 2 关于中国低保制度研究的国内作者合作网络图

### 2.1.3. 研究机构及合作情况

机构合作网络图谱如图 3 所示，节点连线越多表示合作越密切，节点越大表示发文量越多。由图 3 可知，我国发文机构形成以中国人民大学劳动人事学院、华中科技大学社会学系为核心形成了合作紧密的研究群体，其余机构合作不够紧密，且有些机构为独立研究，整体合作态势松散。这就导致不同研究方向的机构之间难以进行深度研究，造成该领域的研究内容单一、层次较浅。

综上所述，国内发文量较多，但机构之间未形成紧密的合作群体。从研究机构发文量分析，中国人民大学劳动人事学院发文量最高，发文数量为 16 篇；其次是华中科技大学社会学系，其发文量是 11 篇；第三是武汉大学社会保障研究中心，发文量 8 篇。由研究机构的性质来看，发文量前三均是我国高等院校。



图 3 我国机构合作网络图

## 2.2. 最低生活保障相关研究主题分析

### 2.2.1. 关键词聚类分析

基于上述研究，为进一步明晰我国最低生活保障研究

的侧重点和主要内容，利用 CiteSpace 软件对有关最低生活保障研究文献进行分析。聚类分析可以根据关键词的特点、内在关系进行聚类，描述各个数据之间的联系和差异。因此，利用软件生成聚类关键词谱得到 7 个聚类标签（见图 4）。CiteSpace 提供了 Q 值（模块值）和 S 值（平均轮廓值）两项指标。Q>0.3, S>0.5, 则聚类一般认为是合理的，这可以为评判图谱绘制结果提供依据。由图 4 可知，Q=0.844, Q>0.3; S=0.9663, S>0.5, 说明该聚类结果是显著且合理的。由关键词分析，我国最低生活保障制度研究的主要分两个层面。一个是制度本身的问题研究，包括错保漏保、应保未保、保障标准等宏观需要调控的问题；另一方面是受保人群研究，包括受保人群的就业、医疗、养老等各个制度之间的衔接。从聚类可以得知，我国最低生活保障制度研究虽有涉及健康、养老、医疗等问题，但是其研究层次浅、数量少。

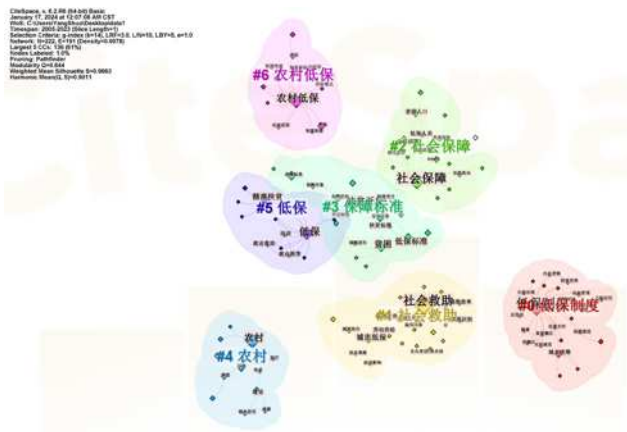


图 4 关键词聚类图谱

### 2.2.2. 关键词研究主要内容分析

该领域研究的主要关键词统计结果如表 2 所示。通过对关键词的频次分析，可有效反应作者的学术观点，同时能够反映出该领域研究的主要问题和热点问题。

表 2 我国最低生活保障制度研究关键词中心度与频次表

序号	关键词	中心度	频次
1	社会救助	0.26	53
2	低保制度	0.29	33
3	社会保障	0.22	24
4	低保	0.11	23
5	农村低保	0.08	22
6	扶贫开发	0.11	16
7	精准扶贫	0.05	11
8	保障标准	0.02	10
9	城乡统筹	0.04	9

10	福利依赖	0.02	7
11	城市低保	0.05	7
12	低保标准	0.04	7

根据统计结果，除去主题词“农村低保”（词频 22）“低保制度”（词频 33）以及“低保”（词频 23）等，国内文献词频最高的是“社会救助”（词频 53），其次是“扶贫开发”（词频 16）以及是“精准扶贫”（词频 11），还包括“保障标准”（词频 10）。其余较高频次的关键词显示研究内容着重于城乡统筹以及福利依赖，表明国内现阶段对于低保的研究主要聚焦在低保制度本身上，较少关注人权、民生主观需求。综上所述，我国目前研究主题较少，通过梳理相关文献，对出现频次较多、中心度较高的关键词分析比较，有关低保的研究主题主要分为以下方面。

#### （1）低保扶贫精准度问题研究。

我国精准扶贫问题研究可以从三个方面来分析。第一，制度重构层面。李鹏（2017）等人从制度重构角度出发，应当建立低保标准模型，由一地一标优化为一家一标，实现精准扶贫。王奕君（2021）讨论精准扶贫政策下的低保反贫困政策调适问题。高翔（2016）、余海燕（2019）提出精准扶贫要与低保制度协同共治，制度之间应该融合贯通。第二，保障标准线层面。目前，低保制度没有具体的、统一的实行标准。边恕（2014）关注低保标准精确问题研究，提出与经济参量挂钩的低保标准调整机制。赵志伟（2023）利用 FGLS 实证模型分别从相对和绝对水平进行了分析，表明应根据经济及区域发展及时调整低保的救助理念和标准。第三，识别贫困户层面。首先，朱梦冰（2017）在农村低保政策的瞄准分析研究中提到，精准扶贫重在精准识别贫困人口。同样，李静雅（2016）和张伟宾（2010）也分别讨论了低保对象的瞄准与认定问题。其次，精准识别贫困户更要考虑受保人群健康、就业等问题。学者沈扬扬（2021）研究指出要在提高低保精准度情况下，加强低保政策与教育、医疗、就业等方面的衔接。

#### （2）低保保障标准问题研究。

关于国内低保保障标准我们从两个方面分析。第一，城乡一体化标准建设。目前我国低保现行标准城乡之间略有差异，这不利于促进城乡一体化建设。谢东梅（2017）对福建省最低生活保障标准进行测算，最终提出要缩小城乡最低生活保障的标准差距。同样观点的学者还有严运楼（2020）、

王燦成(2022),他们指出应当推进低保标准城乡一体化。第二,现行低保标准线是否有效减贫。关信平(2019)、文雯(2015)和洪大用(2003)都采用定性研究的方法,指出随着社会经济快速发展,城市的贫困结构和性质都发生了变化,以往的低保生存保障功能明显下降。赵志伟(2023)分别从相对和绝对水平进行研究,结果表明我国目前居民最低生活保障救助水平过低,提出应根据社会经济及时调整低保的救助理念和标准。石学东(2023)在其论文中选取了收入、就业、生产、住房等8个指标,利用A-F方法进行了多维贫困测量,最后提出要建立基于多维贫困的救助机制和相关防返贫监测机制。

### (3) 低保制度福利依赖问题研究。

由表3可知,福利依赖问题研究频次为7,表明福利依赖问题是低保制度研究中的热点问题,学者们对此都进行了不同方面的探讨和分析。第一,直接探讨福利依赖问题。张倩秋(2018)从心理视角出发,研究福利依赖问题,指出应当树立正确的低保价值观,促进其积极劳动减少福利依赖;陈翠玉(2016)和兰剑(2016)同样提出应当为受保人群创造就业机会,由解决经济困难问题转向解决能力贫困问题。肖萌(2016)指出低保领取对受保人群就业并不具有负面影响,受保对象福利依赖或就业积极性下降是由于缺乏机会和市场。第二,福利污名问题研究。学者程中培(2019)在对农村低保制度福利污名效应研究后指出,低保对受助者在一定程度的社会关系上带来了负面影响。由此可知,不仅仅是政策上帮助再就业,受助者心理以及社会认知方面更要积极去引导,减少社会排斥在一定层面上会提高受助者就业机会。

## 3. 研究评价与未来展望

### 3.1. 研究评价

梳理总结了我国2005年-2023年底最低生活保障研究的主要文献,我们可以得知当前的研究虽然已经取得丰硕的成果,但是依旧存在部分不足。主要研究总结评价如下:

国内总体发文数量较少。我国最低生活保障研究于2009年达到顶峰后一直处于下降趋势,且发文机构大多是我国高等教育学府,来自基层的实践单位较少。少量的文章并不能对最低生活保障进行深入、全面的研究。因此,最低生活保障制度研究缺乏持续性和前瞻性。

最低生活保障研究主题不够深刻。国内的低保相关研究主要围绕“福利依赖”“精准扶贫”“低保标准”等关键

词展开研究(见表3),研究内容侧重于供给侧,忽略需求侧研究内容。缺乏受保家庭健康程度、主观幸福感、社会机会、婚姻状况及其子女受教育状况等会因贫困受到影响的因素研究。其次,研究的指导实践性不强,主要偏向于政策改进等宏观层面,在受保人群自我实现、社区融入以及政治参与方面缺少关注与指导。

3. 研究数据单一、无法概括具体核心问题。随着国际交流频繁,该领域研究中呈现出明显的实证导向,研究思路及其方法严谨科学。但是大多数研究者运用国家发布官方数据,其数据时效性不强,无法具体反应该研究领域目前发展状况和重点内容。

### 3.2. 研究展望

#### 3.2.1. 构建系统理论体系,扩大研究数量。

我国的最低生活保障制度自从1999年才开始步入正轨,低保研究与发展还处于不断探索阶段,存在研究视角单一化、研究人员及机构松散化。第一,扩大研究数量,除了传统的行政管理以及公共管理等学科,还需要交叉学科的融合研究,比如心理学、医学、社会学、大数据等前沿科学的研究视角,重新审视低收入人群的需求。只有打通不同学科的壁垒,才能为低保制度的发展开辟前所未有的新道路,才能充分发挥低保制度兜底的现实作用。第二,完善低保制度理论体系,完善低保配套设施。目前来看,我国低保制度还存在一些漏洞,比如补助金额较小、未分类考虑不同家庭条件所需。

#### 3.2.2. 深入需求侧研究同时完善保障标准体系。

最低生活保障制度建设是为了低收入人群甚至无收入人群能够提升其生活水平,满足正常生活所需的兜底性工作。但新社会发展为低保发展提出了更高的要求,不再是以往单一的经济补助就能满足人民日益增长的生活需求,受保人群的心理健康、人民群众的参与感、主观幸福感、社会机会获得水平等都是需要关注的重点问题,目前低保制度在其他方面的作用是否发挥减贫作用还有待考证。因此,未来应当研究其在现代社会中是否达到多层预期减贫目标。应当多层次、多方面从需求侧入手,建立更加完善的社会保障体系,构建更加适应社会的新型低保制度。

#### 3.2.3. 丰富研究内容,促进研究维度多元化。

目前,最低生活保障制度研究内容单一,对于低保人群的教育、健康问题研究较少。而事实上,第一,受保人群大

多因缺乏教育而只能从事最底层的工作、获取微薄的收入，周而复始造成贫穷循环。这类人群社会机会少、自身发展弱，无法正常参与社会竞争。因此未来要重点关注低收入人群的教育问题，提高这类人群的文化发展和政治参与等方面，使其能够融入社会。第二，自身残疾或者重病致穷。这类人群因高昂的医疗费或慢性疾病造成经济负担重，且本身残疾的人群最低生活支出是否应当考虑其因残疾而导致的额外支出。因此除了关注教育领域外，还应从医学、心理学、社会学等多学科角度切入，对低收入人群多维度研究贫困问题，分类分层进行精准扶贫。差异化研究对最低生活保障的发展具有指导性作用，未来该领域比较分析研究可以进一步丰富和提升。

#### 3.2.4. 用差异化视角进行研究。

目前我国低保制度，是根据当地人均收入对低保标准进行核算，但是针对不同地域或不同家庭低保具体研究较少，目前还未关注到低保的差异化发展，比如多员残疾的家庭、有重大疾病成员的家庭等，用统一的准则去制定这些家庭的受助标准，显然对有某些家庭的减贫效应并不明显。因此，一方面该领域研究应当加强横向比较，国内各地区、国际上各个国家的社会保障制度是如何运行的，探索差异化模式的不同之处；其次是纵向的比较，拉长时间线，将低保制度放入社会保障发展、经济发展的历史中去把握，进行时间纵向研究的比较，丰富完善当前低保制度的漏洞和不足。探索城乡一体化保障建设，缩小城乡差距；构建差异化、公平化的构建新时代低保制度。

#### 参考文献：

[1] 臧誉琪，梁迈：基于 citespace 的国内外数字化赋能应急管理可视化研究 [J]. 河北：现代信息科技，2023，

7(24),108-110.

[2] 邵艾群，李倩：我国弱势群体社区教育研究的可视化分析 [J]. 成人教育，2023，28-19.

[3] 米俊，张琪：数字赋能应急管理研究可视化分析：现状、热点及演进趋势 [J]. 灾害学，2024-01-05.

[4] 杨慧娟，宗乾进：我国社会保障学科研究热点及方法—基于 CSSCI 数据库的可视化分析 [J]. 现代情报，2013，1(01).

[5] 关信平：新时代中国城市最低生活保障制度优化路径：提升标准与精准识别 [J]. 社会保障评论，2019，3(01) 137-139.

[6] 毕玉，刘卫卫，王建平：城市低保家庭应对困难的特征及其子女的教育 [J]. 北京：中国教育学刊，2007，16.

[7] 石学东：多维贫困视角下对 Y 镇减贫效果测量方法研究 [D]. 安徽：安徽工程大学，2023，2-5.

[8] 徐晓悦：城市低保政策的实施状况及对策研究—以山西省 H 县 T 社区为例 [D]. 山西：太原科技大学，2023，4-6.

[9] Morris JN: Defining a minimum income for healthy living (MIHL): older age, England [J]. International Journal of Epidemiology, 2007.

[10] Deeming Christopher: Defining Minimum Income (and Living) Standards in Europe: Methodological Issues and Policy Debates [J]. Social Policy & Society (2017) 16:1, 33 - 48.

#### 作者简介：

毕雅丽（1982.04-），女，汉族，陕西榆林人，讲师，博士，研究方向：社会公共政策分析与评价。

朱璐（1999.08-），女，汉族，陕西西安人，硕士，研究方向：地方政府治理与绩效管理。