

高中日语优质课的教师提问分析

张 雪

大连海事大学 辽宁大连 116026

摘 要: 语言是思维的体现,分析高中日语教师提问对提升高中日语教师的专业素养大有裨益。本研究通过课堂观察和内容分析的方法,对第五届全国中学日语优质课大赛获奖作品中的教师提问进行了系统分析。研究表明,优秀的教师会有意识地设置参考性问题,旨在激发学生的自主思考能力并促进他们的语言输出。其他教师应该通过学习反思和自身实践,将提问的效果发挥到最大化。

关键词: 教师话语分析;日语教学;全国中学日语教师优质课;教师提问

1. 引言

新课程改革后,各中学也纷纷开设日语课程,中学日语成为日语教育中不可或缺的一部分。但是,中学日语教育的规模目前无法与英语教育相提并论,教学资源等也处于发展初期。面对这种教育发展的不平衡性,笔者有兴趣在这一领域略作研究和分析,以抛砖引玉,为中学日语教育的发展尽绵薄之力。

优秀的课堂既可以让 学生获得知识和技能,又能提高学生的学习兴趣,增强学习动力。为推动全国中等日语教育的持续发展,并为中学日语教师提供一个互相学习、交流的平台,“全国中学日语教师优质课评比大赛”已成功举办了五届,脱颖而出的优秀作品为研究日语优秀教师话语提供了丰富的样本。这些课堂本身具有公开性的特点,观察者只需通过屏幕观看课堂成品,即可进行详细的观察记录。

本研究以第五届全国中学日语优质课大赛中的特等奖、一等奖及二等奖的9位高中优秀日语教师话语为研究对象,从优秀日语教师的提问出发,使教师意识到教师的提问不仅是一种语言表达,更是一种行为的实施。

2. 文献综述

国外对教师话语分析的研究历史悠久,教师话语是教学过程中的重要研究对象。为了解国内在教师话语这一领域的研究情况,笔者以“教师话语”为主题,在中国知网中进行检索,截止2024年5月31日,共查找到3565篇文章。通过对知网文献梳理发现,二十世纪九十年代初国内出现了将话语分析和英语教学相结合,随着研究的深入,很多学者尝试从不同维度对教师话语展开了多层次的研究。而笔者以

“日语教师话语”和“日语课堂话语”为主题搜索,结果显示期刊论文仅10余篇。从数量便可看出,相较于英语课堂教师话语研究的规模和数量,国内只有少数学者开始关注和研究日语教育领域的教师话语。

日语课堂的互动话语涵盖了话语时间或者话轮数量等交流占比,同时也包括互动内容,涉及提问、反馈及评价等方面。如段帆(2009)以国内大学教师的日语精读课堂为研究对象,从教师和学生的话语时间及内容、教师的母语发话时间、教师提问的类型及数量等方面为切入点进行调查与分析,旨在为一线日语教师提供关于课堂教学实践的反思依据,从而优化教学策略,提升教学质量。孟玲秀(2015)从话语分析角度提出一种优化的日语课堂教学模式,即加强日本文化背景知识的融入,以学生为中心进行会话策略训练,并选用恰当的反馈形式与评价体系。黄琴(2016)从话语功能的角度探究口语课堂中学生主动发言情况与教师话语功能的关联,研究表明具有引发功能和回应功能的教师话语,即教师的提问方式直接影响学生的话语输出数量和课堂教学质量。我国教育界十分重视互动在课堂中的作用,提升互动性不仅可以提升学习者兴趣,也有利于教学方式的改进。

从当前研究成果来看,关于日语课堂的话语研究方面还不够深入和全面,笔者认为目前中学日语教师话语仍旧是一块待挖掘的宝地,故选取9件获奖作品作为研究对象,了解中学日语教师提问现状,为中学日语教学提供可参考性建议。

3. 研究设计

3.1. 研究对象

本文的研究对象是第五届全国中学日语优质课大赛的

特等奖、一等奖及二等奖作品，共9个视频。其中，特等奖有1位老师，一等奖有3位老师（由于一份作品中未出现教师话语，故不考虑），二等奖有5位老师，共计9个作品。具体内容见表1.1。

表1 9位老师作品信息

样本编号	名称	奖项
1	楽しく日本語を勉強しましょう	特等奖
2	お客様に対応する時に大切な言葉遣いとマナーを勉強しましょう	一等奖
3	シルクロードの昔と現在	一等奖
4	「はしの文化」さまざま	一等奖
5	私の故郷は	二等奖
6	休みの日、散歩したり買い物に行ったりします——応用文「送別会」	二等奖
7	「思いやり」グッズの提案	二等奖
8	着物の折り紙を楽しもう	二等奖
9	高校生の悩み相談掲示板	二等奖

3.2. 研究方法

一是文献研究法。搜集并阅读相关文献，进行整理及分类，了解教师话语分析研究的已有成果，为本文的研究提供依据。

二是课堂观察法。本研究以第五届全国中学日语优质课大赛中的9件获奖作品为样本，运用课堂观察法详细记录获奖作品中的教师话语情况，将9件视频样本依次转写为逐字稿，根据语料，运用 Microsoft Excel 等一系列工具，进一步统计和分析相关数据，以此作为本文的数据基础。

三是内容分析法。基于前面所统计的数据，分析优秀作品中的教师话语在提问方面呈现的特征。为今后日语教师提问提出改进建议。

4. 结果与讨论

4.1. 提问类型分析

关于课堂提问的分类问题，国内外诸多学者都进行了探讨，本文采用 Long & Sato (1983) 的分类标准，重点研究教师课堂提问中的展示性问题 (display questions) 和参考性问题 (referential questions)。

4.1.1. 展示性问题

展示性问题一般有固定的答案，学生可以通过查阅书本或回忆等方式找到对应的答案。目的在于检查学生输出答案的正确与否。

在日语课堂当中主要有两种使用情况，一种是主要用于语言点的讲解、操练、复习。如：

(1) 「まずは、動画の中の店員さんの言葉遣いは礼儀正しいですか?」

另一种则是教师围绕课文内容进行提问。如：

(2) 「3番目、東京で一番古いお寺はどこにありますか?」

4.1.2. 参考性问题

参考性问题的提问内容一般较为开放且没有固定的答案，具有延伸性，需要学生发挥主观能动性，这类问题通常是询问学生的个人感受或对某人某事的看法或评价，因此参考性问题可以促使学生产生更多的语言输出。如：

(3) 「もしタイムスリップができるなら、皆さんはどうなルートと体験し、どんなものや技術、文化を伝えたいか、その理由は何でしょうか?」

但是，笔者在转写语料时发现，除了展示型问题和参考型问题之外，有用于确认学生掌握情况的回应性问题，如「みなさん、簡単でしょう?」，有类似于把控学生进度的提问，如「皆さん、どうでしたか?」，还有教师用于邀请回答问题的情况，如「どのグループから始めますか?」，由于这些问题和学习没有实质性的联系，所以这些问题被列为其他问题，此次不纳入考察范围。

4.2. 提问统计结果与分析

确定分类方式之后，本研究首先对转写的语料从提问类型角度进行了数据统计，下表2展示了教师在课堂上关于提问类型的使用情况。

表2 微课教师提问类型统计情况

样本编号	奖项	提问总次数	展示性问题		参考性问题	
			提问次数	所占比例	提问次数	所占比例
1	特等奖	7	1	14.3%	6	85.7%
2	一等奖	5	5	100.0%	0	0.0%
3	一等奖	16	4	25.0%	12	75.0%
4	一等奖	4	2	50.0%	2	50.0%
平均值		8.3	3.7	58.3%	4.7	41.7%
5	二等奖	26	12	46.2%	14	53.8%
6	二等奖	6	6	100.0%	0	0.0%
7	二等奖	5	5	100.0%	0	0.0%
8	二等奖	4	2	50.0%	2	50.0%
9	二等奖	9	9	100.0%	0	0.0%
平均值		10	6.8	79.2%	3.2	20.8%

关于展示型问题和参考型问题的比例,特等奖展示性问题平均所占比重为14.3%,参考性问题平均所占比重为85.7%,一等奖作品两类问题所占的平均比重分别为58.3%和41.7%。二等奖作品两类问题所占的平均比重分别为79.2%和20.8%。从选手的参考性问题设置平均值来看,分别是特等奖比例最高,其次是一等奖,再到二等奖,说明优秀教师重视参考性问题的设置,并擅长运用此手段来激发学生的语言输出。从两类问题的对比来看,一、二等奖展示性问题所占比重平均值高于参考性问题平均值。主要原因有以下三点,首先课程目标设定为语言知识,教师更加侧重于对语言形式等进行提问,检查学生的学习情况,故展示性问题操作多。其次,学生语言水平处于初级阶段,主要通过模仿和记忆来学习。所以,需要展示性问题不断巩固提高。最后,由于课堂时间短,问题简单,学生能够较快反应,迅速回答,因此设置数量容易变多。

进一步观察研究数据发现,有些教师善于利用提问,特别是作品5,教师在9分08秒的课堂中一共提问了26次,该教师的提问比较密集。但是有些课堂的提问显得较少,如作品4、8,均只提问了4次,观察发现多数时间是以讲解知识点或观看视频为主,因此,提问的次数就会减少许多。而在作品2、6、7、9这四个作品中,提问类型均为展示性问题,虽然语言教学受教学内容和学生日语水平等因素的限制,但参考性问题占比为0,这显然是不合理的。由此可见,教学比赛中教师在课堂提问的设置上还存在诸多需要改进和完善的地方,在教学过程中,教师应根据实际情况灵活调整两种问题的比例,以促进学生的全面发展。

虽然教师在问题类型的分配上差距较大,不过还是可以发现教师注重对问题的分配,对展示性问题和参考性问题的分配比较平均,或者有意识提高参考性问题的比例,激发学生的学习兴趣。其中值得一提的是,特等奖作品1,参考性比例高达85.7%。在作品1中有6个参考问题,其中有5个参考问题是生生互动中发生的,教师在宣布上课主题后,便安排组织学生展开讨论,于是学生之间互相交流,集思广益,解决问题。这一方面是加强了学生之间的交流,体现了学生为中心的课堂,一方面由于课堂是教师提前设计后展示出来的作品,更是体现了教师的先进的教学观念。如:

(4)「ええ、これ、どう調べますか?」

此问题发生在学生之间的讨论中,在日语初期学习,

遇到很多问题,比如当遇到不会的生词时,询问同学如何利用网站查找。由此可见,随着学生日语水平的逐步积累和提升,教师的提问方式也会随着教学内容难度的递增而相应地进行调整。初级阶段的提问更多地侧重于对语言知识的简单操练,而后期则逐步转向更具启发性和开放性的问题,甚至鼓励学生进行自由讨论,将课堂的主动权交还给学生。通过这类参考性问题的引导,学生的思维得以不断拓展,分析概括问题的能力也在逐步提高,从而对日语学习产生了积极的推动作用。

再比如,在作品3中,尽管参考性问题的占比相对较高,但这并未成为学生学习过程中的障碍。这是因为教师在提出参考性问题之后,并未直接要求学生立即作出回答,而是通过一些巧妙的方法,如播放视频等,将这些较为开放的问题具象化,帮助学生更好地理解 and 回答。

(5)「他にどんな例があるのか?」

当教师提及关于“一带一路”的新闻,并询问是否有其他相关例子时,为了进一步激发学生的思考并为其提供背景信息,教师适时地插入了一段视频。这段视频对于回答问题起到了很好的铺垫作用,可以使学生更加轻松地应对教师提出的参考性问题。参考性问题往往能激发学生主动交流的意愿。它们考察的不仅是学生的表达能力,还有学生对社会现象的观察和思考能力,学生的思考角度各异,答案也会丰富多样。这样的教学方式不仅有助于提高学生的日语实际应用能力,还能促进他们形成更加丰富的语言表达能力。

总体来看,无论是传统的线下课程还是现代的线上教学,教师都应该积极增加与学生的互动环节。教师需要根据学生的日语水平,合理分配不同问题的比重,并适当增加参考性问题的设置。这样做不仅能发散学生的思维,提升他们的拓展能力,还能增强微课的互动性,进而激励学生更加积极主动地参与到课堂学习之中。

5. 结语

教师提问的质量对学生的知识建构具有重要的作用。日语教师更倾向于使用展示性问题,主要是因为传统课堂更注重培养语言知识。但优秀教师都有意识设置参考性问题,激发学生的自主思考,促进语言输出,提供了丰富的提问策略。高中日语教师在提问方面还有诸多需要完善之处,日语教师要尽可能增加课堂提问所占比重,增强课堂的互动性。同时,注重各类问题的搭配设置,做到适量和适度,合理有

效设置问题,从而不断提升学生的学习能力。因此教师要在备课环节提前设计好各种提问类型,才能真正发挥教师提问的互动作用。

参考文献:

- [1] 段帆. 课堂观察引发的反思——日语精读课堂的调查与分析[J]. 科教文汇(下旬刊), 2009(24): 101-102.
- [2] 胡青球. 优秀英语教师课堂话语特征分析[J]. 山东外语教学, 2007(01): 54-58.
- [3] 黄琴. 日语口语课堂话语的实证研究[J]. 吉林广播电视大学学报, 2016(08): 5-6+45.
- [4] 孟玲秀. 从话语分析视角浅析日语课堂教学模式[J]. 吉林省经济管理干部学院学报, 2015, 29(02): 95-97.
- [5] 王晓妍. 大学英语口语课堂中的教师话语研究[J]. 外语学刊, 2013, (03): 119-122.
- [6] 赵晓红. 大学英语阅读课教师话语的调查与分析[J]. 外语界, 1998(02): 18-23.