

数字化背景下高校教师教学胜任力构建与评价研究

许芳芳

广州工程技术职业学院 广州 510000

摘要:教师专业素质能力的提升是教师队伍建设的重要任务,时代需要高素质、专业化和创新型的教师。教学胜任力作为反映教师综合能力的指标之一,不仅能反映教师的专业知识水平,还能展现教师的专业技能。因此教学胜任力成为我国教师专业发展研究的重点之一,当前有关教师混合式教学能力的研究有待进一步深入。

关键词:数字化;高校教师;教学胜任力

2022年全国教育工作会议提出实施教育数字化战略行动,教育部也将这一行动作为工作要点重点推进,采取多项措施加快推进教育数字化转型。这需要教师个体、学校组织和教师行业适应数字化转型要求,提升教师教学胜任力。而现今教师数字化教学能力与教育数字化要求仍有较大差距,存在数字化教学设计不足、整合数字教学资源能力不足等问题,制约了高等教育数字化转型。

一、高校教师教学胜任力研究概述

(一) 胜任力

McClelland最先提出胜任力并将其定义为“与工作或工作绩效相关的知识、技能、能力、特质或动机等个人特征,能较准确地预测个体的实际工作绩效”。Spencer等认为胜任力是知识、技能、动机、特质、自我形象和态度等一系列稳定的、潜在的和深层的个人特征的有机组合。胜任力是在特定工作岗位、组织环境和文化氛围中绩效优秀者所具备的鉴别性个人特征,包括内在的和外显的两个方面,是可以识别、测量和开发的。大多数学者认为胜任力是可以区分绩效卓越与否的个体特征或行为,强调其层次性、差异性和稳定性,认为胜任力是可以开发和提升的,并且注意到了外部环境因素与内在胜任力的关系。

(二) 高校教师教学胜任力

关于高校教师教学胜任力的定义,目前学界尚无统一的认识。高校教师胜任力是用可指导、可观察和可衡量的行为方式,将大学教育教学与科研服务等活动需要具备的专业知识、能力、价值观与个人特质等表现出来。高校教师教学胜任力是指高校教师富有成效地达成教学目标所需要的包含知识、能力、动机、态度、价值观、个人特质等在内的特质群。关于数字化背景下高校教师教学胜任力的研究较少,“人工智能+”背景下翻转课堂的教学新动力,利用文献分析法和德尔菲法构建了翻转课堂这一特殊教学情境下高校教师教学胜任力模型,包含知识、技能、特质与动机、态度与价值观等;高校教师胜任力模型包括智慧教学理念与动机、智慧环境使用与构建、教学组织、评价与反馈和教学提升五个维度;针对智能教育对高校教师教学的挑战和影响,利用文献分析法构建了包含智能教育知识素养、教学能力、教师特质、职业素养以及数字素养五

个维度在内的高校教师智能教育胜任力模型。

二、高校教师教学胜任力模型构建

(一) 梳理已有研究成果

在构建高校教师教学胜任力模型之前,我们需要先回顾并梳理已有的相关研究成果。这些研究成果通常来源于教育心理学、教育技术学、教育评价学等多个学科领域,它们为教师教学胜任力的概念界定、要素分析提供了丰富的理论基础和实证依据。通过梳理这些研究成果,我们可以更全面地了解高校教师教学胜任力的内涵和外延,为后续模型构建提供有力的支撑。

(二) 分析高校教师教学胜任力的关键要素

在梳理已有研究成果的基础上,我们需要进一步分析高校教师教学胜任力的关键要素。这些要素通常包括教师的专业知识、教学技能、沟通能力、问题解决能力、领导力、团队协作能力等方面。在数字化背景下,这些要素的内涵和外延可能会发生一定的变化,如教师需要具备更强的数字化教学资源整合能力、数字化教学方法的运用能力等。因此,我们需要结合数字化教学的特点,对这些要素进行深入的剖析和解读。

(三) 利用探索性因子分析方法构建模型

在确定了高校教师教学胜任力的关键要素之后,我们可以利用探索性因子分析方法(Exploratory Factor Analysis, EFA)来构建数字化背景下高校教师教学胜任力模型。探索性因子分析是一种用于探索变量之间关系的统计方法,它可以通过分析变量之间的共变性和协方差关系,找出潜在的影响因子,从而揭示出数据的内在结构。在利用探索性因子分析方法构建模型时,我们可以将高校教师教学胜任力的各个关键要素作为变量,通过收集相关数据进行因子分析。在因子分析过程中,我们需要根据数据的特点和实际需求,选择合适的因子提取方法(如主成分分析法、最大似然法等)和因子旋转方法(如正交旋转、斜交旋转等),以提取出具有代表性和解释性的因子。这些因子就是构成高校教师教学胜任力模型的主要维度。

(四) 阐述模型的主要维度和具体指标

在利用探索性因子分析方法构建出高校教师教学胜任力

模型之后,我们需要进一步阐述模型的主要维度和具体指标。这些维度和指标应该能够全面、客观地反映高校教师在数字化背景下所需的教学胜任力。具体来说,我们可以根据因子分析的结果,将提取出的因子作为模型的主要维度,如数字化教学资源整合能力、数字化教学方法运用能力、学生数字化学习指导能力等。在每个维度下,我们可以进一步设定具体的指标来衡量教师在该维度上的表现情况,如教师是否能够熟练运用各种数字化教学资源、是否能够灵活运用多种数字化教学方法、是否能够为学生提供有效的数字化学习支持等。这些指标应该具有可操作性和可测量性,以便后续进行量化评价和分析。

三、高校教师教学胜任力评价研究

(一) 设定评价标准

在评价高校教师的教学胜任力时,首先需要基于已构建的胜任力模型,设定具体的评价标准。这些标准应全面涵盖模型中的各个维度,包括但不限于专业知识、教学技能、沟通能力、问题解决能力、领导力和团队协作能力等。每个标准都应具有明确的定义和可衡量的指标,以便后续的数据收集和分析工作能够准确地反映教师在这些方面的实际表现。在设定评价标准时,还应考虑数字化教学的特点和要求。例如,对于专业知识标准,除了要求教师具备扎实的学科基础知识外,还应强调其掌握数字化教学资源 and 工具的能力;对于教学技能标准,则应强调教师运用数字化教学方法和手段的能力,以及引导学生进行自主学习和协作学习的能力。

(二) 收集数据

在设定了评价标准之后,就需要通过一系列方法收集教师在各项能力上的表现数据。这些数据可以通过多种途径获得,如观察教师的课堂教学、与学生和同事的访谈、以及问卷调查等。

1. 观察法:通过现场观察或录像回放等方式,记录教师在课堂上的教学行为、与学生的互动以及使用数字化教学资源的情况等。这些观察数据能够直观地反映教师的教学技能、沟通能力和领导力等方面的表现。

2. 访谈法:通过与教师、学生和同事进行访谈,了解他们对教师教学胜任力的看法和评价。访谈对象的选择应具有代表性,以确保数据的全面性和客观性。

3. 问卷调查法:设计问卷并发放给教师、学生和同事等利益相关者,收集他们对教师教学胜任力的评价和建议。问卷设计应合理、科学,以确保数据的可靠性和有效性。在收集数据的过程中,应注意保护受访者的隐私和权益,确保数据的真实性和准确性。

(三) 数据分析

收集到数据后,就需要运用统计方法对数据进行深入分析,以了解教师在各项能力上的具体表现情况。常用的数据分析方法包括描述性统计分析、因子分析、聚类分析等。

1. 描述性统计分析:用于描述数据的基本特征和分布情况,如平均值、标准差、频数分布等。通过描述性统计分析,可以了解教师在各项能力上的整体表现情况。

2. 因子分析:用于提取数据的潜在因子或结构,以揭示变量之间的关系和内在规律。通过因子分析,可以进一步验证和完善胜任力模型,并发现新的评价维度或指标。

3. 聚类分析:用于将相似的个体或变量聚集成类,以便进行更深入的分析和比较。通过聚类分析,可以发现教师在教学胜任力方面的不同表现类型和特点,为后续的改进和提升提供有针对性的建议。

(四) 形成评价报告

在数据分析的基础上,需要形成一份详细的评价报告。评价报告应包括以下内容:

1. 教师教学胜任力的整体评价:根据数据分析结果,对教师在各项能力上的表现进行综合评价,并给出相应的得分或等级。

2. 教师在各项能力上的具体表现:详细描述教师在专业知识、教学技能、沟通能力、问题解决能力、领导力和团队协作能力等方面的具体表现情况,包括优点和不足。

3. 改进建议:根据评价结果和数据分析结果,提出具体的改进建议,帮助教师提升教学胜任力。这些建议应具有针对性和可操作性,以便教师能够在实际工作中落实。

四、高校教师教学胜任力提升策略

(一) 基于评价结果的深入分析

当我们完成了对教师教学胜任力的全面评价并形成了详细的评价报告后,接下来的关键步骤是对这些结果进行深入的剖析。这一分析过程不仅能帮助我们更好地理解每位教师在数字化教学中的实际表现,而且能够为他们未来的专业发展提供有针对性的指导。我们需要识别教师在数字化教学中的优势和长处,这些优势可能体现在他们对数字化教学工具的熟练运用、对新型教学方法的积极探索、或者在与学生的互动中展现出的独特魅力等方面。通过强调这些优势,教师可以增强自信心,并在未来的教学工作中继续发挥和巩固这些优势。然而更重要的是我们需要将更多的注意力放在教师存在的不足之处。这些不足可能涉及多个方面,比如教师在整合数字化教学资源方面的能力欠缺、在运用新型教学方法时遇到的困难、或者在与同事和学生沟通协作中的障碍等。这些不足之处正是提升教师教学胜任力的关键所在,也是我们后续制定提升策略的重要依据。在深入分析教师不足之处时,我们不仅要关注具体的问题表现,更要深入挖掘问题背后的原因。这可能需要我们进一步了解教师的教学背景、工作经验、学习经历等方面的情况,以便更准确地把握问题的根源。同时,我们还需要关注数字化教学的发展趋势和新的教学要求,以便更好地指导教师适应新的教学环境和挑战。

（二）制定针对性的提升策略

1. 加强数字化教学资源整合的培训：针对教师在数字化教学资源整合方面的不足，可以组织专门的培训活动，帮助教师掌握更多的数字化教学工具和资源，并提升他们将资源整合到教学中的能力。培训内容可以包括数字化教学平台的使用、数字化教学资源的搜索与筛选、以及如何将这些资源有效地融入教学设计中等。

2. 鼓励教师参与数字化教学方法的研发与交流：数字化教学的方法和手段在不断发展和创新中。为了提升教师的教学胜任力，我们可以鼓励教师积极参与数字化教学方法的研发和交流活动。例如，组织教师参与教学研讨会、教学技能比赛等，促进教师之间的经验分享和互相学习。同时，也可以为教师提供必要的支持和资源，如提供研发经费、搭建交流平台等，以激发教师的创新精神和积极性。

3. 提供个性化指导与支持：每个教师在教学胜任力方面存在的问题可能不尽相同。因此，我们需要根据教师的具体情况，提供个性化的指导与支持。例如，针对某些在教学技能方面存在不足的教师，可以安排教学经验丰富的教师进行一对一的辅导和指导；针对在沟通或团队协作方面存在问题的教师，则可以组织相关的培训或团队建设活动。

（三）强调持续学习和自我提升的重要性

数字化教学是一个不断发展的领域，新的教学理念、工具和方法层出不穷。因此，我们需要强调教师持续学习和自我提升的重要性。教师可以通过阅读相关书籍、参加在线课程或工作坊等方式，不断更新自己的知识体系和教学技能。教师可以通过教学实践和反思，不断改进自己的教学方法和策略。此外，教师还可以积极参与学术交流和研究活动，拓展自己的学术视野和研究能力。

五、结语

展望未来，随着数字化教学的不断发展和普及，高校教师教学胜任力的提升将面临新的机遇和挑战。随着大数据、人工智能等技术的广泛应用，我们可以利用这些技术对教师的教学过程进行更加精准的分析 and 评估，为他们的专业发展提供更加个性化的指导。同时我们也应该意识到，数字化教学不仅仅是一种技术手段的更新，更是一种教育理念的变革。因此在提升高校教师教学胜任力的过程中，我们还需要注重培养教师的创新意识和实践能力，鼓励他们在教学中不断探索和创新，推动教育教学的深入发展。

参考文献：

- [1] 何齐宗, 赵志纯. 高校教师教学胜任力的调查与思考[J]. 中国大学教学, 2018(7): 77-79+85.
- [2] 郝兆杰, 潘林. 高校教师翻转课堂教学胜任力模型构建研究: 兼及“人工智能+”背景下的教学新思考[J]. 远程教育杂志, 2017, 35(6): 66-75.
- [3] 赵忠君, 郑晴, 张伟伟. 近十年国外教师胜任力研究动态与启示[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2017, 30(12): 66-72.
- [4] 张艳丽, 张海, 王以宁. 高校教师智能教育教学胜任力模型的构建[J]. 佳木斯大学社会科学学报, 2021, 39(5): 181-183.
- [5] 张书凤. 大学生线上学习参与度影响因素及提升对策[J]. 经济师, 2021(6): 189-190+193.

课题项目：2024年度广东省教育科学规划课题（高等教育专项）：数智时代高校外语教师数字胜任力评价体系构建与应用 编号：2024GXJK911

