

“四层四阶”项目教学法的学情分析策略研究

凌书娟 杜泽茂 吴小平 张 茜

四川五月花技师学院 四川 成都 611700

摘要:项目教学法在职业教育领域内发挥着至关重要的作用。学情分析是构建项目内容的前提,是确定项目目标的基础,是选用项目方法的依据。其最终目的是为教师的有效教学行为和学生的有效学习行为提供准确的信息和依据,实现顺学导教。然而,在实际的项目教学过程中,教师对于学情分析的认识往往存在一些误区,这些误区可能会影响学情分析的有效性。本文提出“三知”对接项目教学四层目标和COMET行动维度链接学情分析两种策略来解决教师对学情分析的“为什么”“做什么”“怎么做”“做的怎么样”等方面的实然困境。

关键词:四层四阶,职业教育,项目教学法,学情分析

学情分析是教师为了有效决策而对学生学习情况进行的诊断、评估与分析。它涉及到对学生学习过程和结果的系统性、科学性的评价和研究,旨在深入了解学生的学习状态、认知特点、情感态度、知识掌握程度以及技能发展水平等多方面的情况。是构建教学内容的前提,是确定教学目标的基础,是选用教学方法的依据。从而促进教和学双重质量提高。本文的重点是探索“学情分析”在项目教学中如何更好地辅助准备项目、设计项目、实施项目、评价项目四个阶段的全过程。其重要性不可小觑。

一、学情分析的实然困境

职业院校学生在院校的学习阶段,是其获得专业知识和技能的关键期,是夯实对相关行业职业的认知和职业规划发展的奠定基础期。在这一时期,学生的对技能的掌握不够熟练、对职业前景的认知尚未全面,甚至很多学生是无“自知之明”,又迷失在团队中,找不到自己的定位,更无所谓的职业规划之类。有效的学情分析可以帮助教师更好地回应学生的需求,从而促进他们的全面发展。

然而,在实际的职业教育过程中,教师对于学情分析的认识往往存在一些误区,这些误区可能会影响学情分析的有效性。主要表现为教师对学情分析的“为什么”“做什么”“怎么做”“做的怎么样”等方面。

(一)学情分析的内涵和价值认识不够透彻

在实施基于学生学情的教学设计和项目开发时,教师应注重教学的针对性和有效性。将因材施教和以学定教的理念贯穿于整个教学过程之中。然而,许多教师对学情分析缺乏足够的重视。这种对学情分析认识上的缺失,会阻碍教师制定出更加个性化和适应性强的教学方案,也会影响学生在课堂上获得最大程度的学习收益。这些情况表明,学情分析的价值理性层面(主要是学情分析“为什么”的问题)没有得到教师的普遍认同。

(二)学情分析的内容无法更好推动项目教学的实施

从职业教育的视角看,教师在教学实践中常常面临几个具体困惑。首先,教师需要从大量关于学生的信息中做出选择,明确应该关注哪些重点。其次,教师不清楚影响学生有效学习的变量有哪些。最后,教师对于如何将学生的学情进行分类和界定感到迷茫,这涉及到如何准确地识别和理解学生的学习情况及其背后的原因。

这些问题的存在表明教师对学情分析的具体内容和方法还没有形成清晰的认识和准确的把握。即是说教师未能明确学情分析的内容构成(主要是学情分析“做什么”的问题)。

(三)学情分析的方法片面

学情分析的目的在于帮助教师形成一系列有效的教学行为,这些行为能够针对学生的学习情况进行干预和调整。为了达到这一目的,学情分析的方法应当建立在对学情持续反思和洞察的基础上。这意味着教师需要不断地审视和理解学生的学习情况,以便根据学生的变化和需求调整自己的教学策略。

值得注意的是,这种分析方法并不是一成不变的,而是始终处于动态发展的状态。然而,相关研究表明,教师在进行学情分析时,往往过程较为粗略,分析深度不足。这表明教师对学情分析方法的认识存在局限性(主要是学情分析“怎么做”的问题),有时过于依赖经验。

(四)教师学情分析的实践能力有待提高

众所周知教师与学生之间是“教学相长”的。教师所传授的知识、技能和素养需要随着学生学情的发展变化而不断调整。这意味着教师要将学情分析作为教学过程的一个有机组成部分,不断地从学生的反馈和表现中获取信息,用以调整和优化自己的教学策略。

这就要求教师有较高教育实践中运用学情分析的能力。尽管教师在教学实践中已经开始实施学情分析,但往往没有从项目教学的实际角度出发,全面且灵活地认识学情分析的实践。这种刻板化的认识可能导致教师在应用学情分析时过

于依赖既有的模式和步骤，而忽视了项目教学的多样性和复杂性。（主要是学情分析“做的怎么样”的问题）。

综上，教师对学情分析的认识仍存在一些误区，同时在分析的时机和方法上也有待改进。这不仅有助于改善课堂教学的方向和效果，也有助于促进学生全面、健康发展。

二、学情分析的理论基础和内在逻辑

（一）学情分析的理论基础

学情分析的理论基础是“多元智能理论”。该理论是由美国心理学家霍华德·加德纳（Howard Gardner）于1983年提出的。加德纳认为人类具有多种智能，而不仅仅是传统的语言和逻辑数学智能。

（二）学情分析的内涵和内在逻辑

1. 学情分析的内涵

学情分析的核心内涵是以因材施教和以学定教的教育思想为指导，旨在通过深入分析学生的具体情况，精确选择有效的教学手段，并设计出最佳的教学流程。这一过程不仅关注教学手段的选择和教学流程的设计，更包括对影响学生学习效果的各种因素的分析与调整。

2. 学情分析的内在逻辑

学情分析的内在逻辑强调以学生为中心的教学理念。教师想要更好地实施学情分析，必须遵循学情分析从认识价值、明确目标到厘清内容、匹配方法的内在逻辑。

只有先认识到学情分析的价值和意义（解决“为什么”）才能通过学情分析能够达到什么样的目的，然后厘清学情分析的内容（解决“做什么”），最后才能采用得当的方法开展学情分析（解决“怎么做”）。最终实现通过深入了解学生的真实学情，教师制定更为合理、有效的教学计划，促进学生主动、积极地参与到学习过程中，从而达到更好的学习效果。

三、基于“四层四阶”项目教学法的学情分析策略

（一）“四层四阶”项目教学法概述

项目教学法起源于20世纪初的美国，当时被称为“项目学习”（Project Learning）或“项目教学”（Project Method）。这种教学方法最初是由美国教育家约翰·杜威（John Dewey）提出。项目教学法以“项目为主线、教师为引导、学生为主体”的一种行为导向的教学方法。师生通过共同实施一个完整的“项目”工作来培养学生学习能力、方法能力、社会能力等综合职业能力。它是技术技能课程中最常用、也是最理想的教学方法之一。在各大专业领域的职业教育过程中发挥着重要作用。

本文提出的“四层四阶”项目教学法是在传统观点的基础上融入“四层四阶”的理念。“四层”即项目学习目标：基础层目标、综合层目标、工程层目标、创新层目标；“四阶”即准备

项目、设计项目、实施项目、评价项目。其实施过程如下：

1. 明确项目学习目标

“四层四阶”项目教学法首先要明确项目的学习目标。要体现综合职业能力培养、目标要有层次、符合国家职业标准、满足岗位要求、适合个性发展。即四层目标：基础层目标、综合层目标、工程层目标、创新层目标。

2. 以项目目标为导向，充分分析学情

教师灵活将不同特质的学生进行分组分工，每个学生有岗位、有任务、有目标、有考核标准。此环节重点是学情分析（通过多元分析、多维度分析等方法，将学生分成具有“发明家”“质检员”“工程师”“设计师”等特质的项目成员）。

3. 根据“任务”需求合理分工分组

然后将学生按项目“任务”需求进行合理的分组师生通过共同实施一个完整的“项目”工作来开展教学活动。其项目教学法实施的分为四个阶段，即：准备项目、设计项目、实施项目、评价项目。充分做到以学生为中心、教师作引导。

4. 多元对标多元评价

最后项目评价时要综合考虑技术标准达标、项目岗位要求、个性特质等多元化因素。评价学生的学习能力、方法能力、社会能力等综合职业能力。项目的成果符合国家职业标准、贴近企业岗位要求。项目教学内容要有助于培养符合行业和企业需求的高素质职业技能人才。“四层四阶”项目教学法整体思路和流程如图1所示：

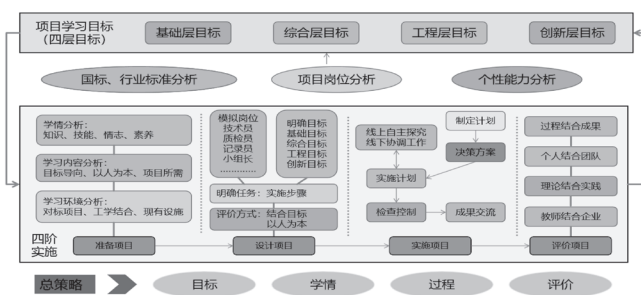


图1 “四层四阶”项目教学法构思图

（二）学情分析的策略

“四层四阶”项目教学法学情分析的总策略贯穿于“准备项目、设计项目、实施项目、评价项目”四个阶段的全过程，对接四层“基础层目标、综合层目标、工程层目标、创新层目标”学习目标。以学为中心，多元分析，保证项目教学开展，提高教学质量，深化产教融合。基于此本文提出两大学情分析的策略如下：

策略一：“三知”对接项目教学四层目标

“四层四阶”项目教学法为了是项目教学有的放矢地开展项目实施。“三知”是项目教学实施过程中将项目目标分阶设置的一种理念。即是“欲知”“能知”“怎知”三个阶段，如

下表所示:

表1 项目教学法“三知”的内容和目的

阶段	内涵	主要内容	目的
欲知	欲知就是学生在学习之前在原有的起点能力中所期望通过课程的学习掌握的,也包括学生在终极目标实现之前没有掌握而希望掌握的知识、能力、情感、态度。	知识、能力、情感、态度。	目标
能知	分析学生对即将学习的内容所应有的学习态度和兴趣	八大智能	内容
怎知	学生的学习习惯、学习方法和认知风格等,它体现着学生的学习方式,也是学情分析中的重要环节。	学习习惯、学习方法和认知风格	方法

“四层四阶”项目教学法学习分为四层即“基础层目标、综合层目标、工程层目标、创新层目标”。四层目标是根据项目要求的难易程度、学生的个体特征、项目完成的配合关系等进行划分的,目标本身存在能力递进、相互链接的关系。教师在进行学情分析通过依次设计每一层的“三知”来厘清学情分析的内容和找到学情分析的方法,从而提升教师自身学情分析的实践能力和项目教学的质量。

策略二: COMET 行动维度链接学情分析

COMET 职业能力模型是一种用于评估和开发职业能力的工具。它基于现代职业教育理论,通过建立跨职业领域的职业能力模型,帮助教育机构和企业识别和培养具有特定职业能力的人才。“四层四阶”项目教学法是根据模型的行动维度(即完整的工作过程)结合教学规律将整个项目教学分为准备项目、设计项目、实施项目、评价项目四个阶段。下面分别阐述这四个阶段中如何进行学情分析。

1. 准备项目阶段

在准备项目阶段,学情分析的主要目的是了解学生的学习背景、学习需求、学习风格和多元智能等方面的情况,以便为接下来的项目设计提供依据。

2. 设计项目阶段

在设计项目阶段,学情分析的主要目的是了解学生对项目主题和内容的兴趣和需求,以便为他们设计更加符合实际需求的项目。

3. 实施项目阶段

在实施项目阶段,学情分析的主要目的是了解学生在项目实施过程中的表现和需求,以便为他们提供更加有针对性的指导和支持。

4. 评价项目阶段

在评价项目阶段,学情分析的主要目的是了解学生对项目评价和反思的意见和需求,以便为他们在优化项目实施方案、反思项目过程,达到持续加深项目学习的能力、情感、态度等的凝练。

总之,学情分析在准备项目、设计项目、实施项目、评价项目四个阶段的实施中起着至关重要的作用,可以帮助教师更好地了解学生的学习情况和需求,以便为他们提供更加有针对性的指导和支持,从而提高项目教学的质量和效果。

四、结论和建议

综上所述,教师的学情分析能力涵盖了其在教学过程中的学情分析行为,以及相关的内在心理品质。新课程标准高度重视学情分析的重要性,将其视为提高课堂教学有效性和推动教师专业发展的重要途径。

为了克服学情分析面临的实际挑战,我们需要不断探索和实践,以实现学情分析的应然向度。对于职业院校教师而言,培养和提高自己的学情分析能力至关重要。这不仅关系到课堂教学的质量和效率,也是教师个人专业成长的关键。因此,职业院校教师需要深入理解学情分析的实践,并将学情分析的教学模式融入到日常课堂教学中,从而真正发挥学情分析的作用,提高教育教学质量。

参考文献:

- [1]董尚燕.基于学情分析与资源重构的分层混合教学模式探索与实践[J].荆楚学刊,2023,24(06):68-72.
- [2]刘岗,田静.学情分析的价值意蕴、实践困境与改进路径[J].教学与管理,2020(27):18-21.
- [3]姜楚华,王贤成,陈俊华.基于学情强化“四会”的机械类专业实践教学改革研究[J].教育教学论坛,2024,(08):173-176.
- [4]王鑫,黄友初.教师学情分析的认识误区与应然向度[J].教学与管理,2023,(31):1-6.
- [5]王琪.基于“教、学、评”一体化的化学学情分析模型的构建研究[D].天津师范大学,2023.

课题名称:“四层四阶”项目教学法在职业院校人才培养过程中的应用研究

课题编号: DZ24159 课题负责人: 吴小平

论文性质: 系“2024年全国工业和信息化职业教育教学指导委员会电子信息分指委科研立项课题论文研究课题”研究成果