

多元学生评价内涵与实践

刘 慧

黑龙江职业学院 150000

摘要: 随着教育的不断深入,传统的单一成绩评价方式已难以满足现代教育的需求。新课程标准强调学生的全面发展,注重培养学生的创新精神和实践能力。因此,构建多元化学生评价体系成为当前教育改革的重要方向。本文旨在通过对多元学生评价内涵的深入剖析和具体实践案例的探讨,为教育工作者提供一套科学、合理、有效的学生评价方法,以促进学生全面发展,提高教育质量。

关键词: 学生评价;多元视域;高职

新一轮信息技术浪潮正加速推动产业结构的深刻转型,这一进程对多层次、高质量技术技能人才的需求愈发迫切,为高职教育这一技术技能人才培养的重要阵地既带来了前所未有的发展机遇,也提出了严峻的挑战。教育评价体系的革新成为引导高职院校精准定位人才培养方向、彰显职业教育独特魅力、强化学业标准、树立科学人才观念的关键。新时代教育评价改革政策为高职学生评价指明了新航道,强调需构建符合高职教育特色的评价体系。具体而言,高职学生评价体系的重塑必须凸显职业教育的类型特征。作为高等教育体系中的重要组成部分,高职教育致力于培养高技术技能型人才,其评价体系不应是普通高等教育的简单复刻,而应深刻体现对高素质职业能力的综合评价,凸显职业教育独特的评价标准与方法。因此,推动高职教育评价体系向更高质量、更具特色方向迈进,是当前改革的首要任务,旨在通过特色鲜明的评价改革,促进高职教育质量的全面提升和特色发展。

一、高职多元学生评价现状分析

(一) 单一评价主体限制学生自我成长与潜能开发

在传统的高职教育评价体系中,教师作为核心评价主体,其权威性和单一性显著,导致学生长期处于被动接受评价的状态,个性发展与自主成长受到抑制。科学的评价体系应强调学生作为评价主体的核心地位,尊重并促进学生的个体差异与独特见解。同时,面对社会对高职毕业生综合素质要求的不断提升,包括工作能力、社会适应性和专业技能等,学生评价需融入多元化的评价主体,如企业、行业专家及学生自我评价等,以形成更为全面、平衡的评价体系,赋予学生更多的选择权和发展空间。

(二) 静态评价过程削弱学生发展促进功能

当前,尽管教育改革提倡实施阶段性评价,但一次性、终局性的结果导向评价仍占据主导地位,忽视了学生持续成长的过程性评估。罗杰斯的教學理論強調,教育應促進學生不斷完善,這一過程應貫穿於整個學習周期。因此,高職學

校應轉變評價模式,注重評價的動態性和連續性,將評價融入日常教學過程,關注學生認知能力、反思能力的發展,通過持續的回饋與調整,促進學生的全面發展。

(三) 知識導向評價內容限制學生全面發展

高職學校的評價內容直接反映了教育目標,但目前仍普遍側重於知識記憶與再現能力的考核,忽視了對學生學習態度、習慣、情感、道德品質及綜合能力等關鍵素质的培養。這種以分數為核心的評價體系,往往導致學生過度追求成績,忽視了個人全面素质的提升。阿莫納什維利等學者對此類評價內容進行了批判,指出其不利於學生的全面發展。因此,高職學校應調整評價內容,注重對學生綜合素质的考察,如增加實踐能力、團隊協作能力、創新能力等方面的評價,以促進學生多元化、全面化的發展。

二、多元学生评价内涵的深入解析

(一) 多元化的评价主体

在多元学生评价体系中,评价主体的多元化是基石。教师作为专业教育者,其评价侧重于学术成就与知识掌握;而学生本人作为评价的主体之一,能够深刻反思自身的学习过程、兴趣所在及成长需求,促进自我认知与自我驱动;同伴评价则为学生提供了相互学习、借鉴与竞争的机会,培养学生的团队协作与社交技能;家长作为孩子成长的重要伙伴,其评价往往融入了家庭教育的视角,关注孩子的性格养成、习惯培养等非智力因素;企业与行业专家的参与,则使评价更加贴近社会实际需求,确保学生的技能与素养能够与社会发展无缝对接。这种全方位、多视角的评价主体构成,为学生构建了一个立体、全面的评价网络。

(二) 动态连续的评价过程

多元学生评价强调评价过程的动态性与连续性,旨在捕捉学生成长的每一个细微变化。这一过程不仅关注学习的最终成果,更重视学生在学习过程中的表现、努力与进步。通过持续的观察、记录与反馈,教师能够及时发现并解决学生在学习中的困惑与挑战,为学生提供个性化的指导与支持。

同时,这种动态连续的评价方式也鼓励学生进行自我监控与调整,培养学生的自主学习能力与自我反思能力。此外,它还能够为教学提供实时的反馈数据,帮助教师不断优化教学策略与方法,实现教学相长。

(三) 多样化的评价内容

多元学生评价的内容丰富多样,旨在全面挖掘学生的潜能与优势。除了传统的学科知识、技能水平等评价内容外,还涵盖了学生的学习态度、情感价值观、团队协作能力、创新实践能力等多方面素质。这种多样化的评价内容能够更加全面地反映学生的综合素质与潜能,为学生提供多元化的成长路径与发展空间。同时,它也鼓励学生发展自己的兴趣爱好与特长领域,培养学生的个性化与差异化发展。通过多样化的评价内容,我们可以更加清晰地看到每一个学生的独特之处与价值所在。

(四) 多元化的评价方法

为了实现多元学生评价的目标,我们需要采用多样化的评价方法。这些方法不仅包括传统的纸笔测试等量化评价方式,还包括口头报告、项目作业、实践操作、同伴评价、自我评价等质性评价方式。这些多样化的评价方法能够更全面地考察学生的能力与素质,同时也能够激发学生的学习兴趣与热情。例如,通过项目作业与实践操作等评价方式,学生可以亲身体验知识的应用与创造过程,感受学习的乐趣与成就感;而通过同伴评价与自我评价等评价方式,学生可以学会倾听他人的意见与建议,培养自己的批判性思维与自我反思能力。这些多样化的评价方法不仅提高了评价的有效性与可信度,还为学生提供了更加丰富的学习体验与成长机会。

三、新时代高职学生评价改革的实践取向

(一) 重塑全面发展视角下的高职学生动态立体评价体系

在探讨高职教育所需的学生评价模式时,我们首先要审视并优化现有的评价理念,确保其科学性与合理性。学生评价,作为对学生学习行为与成效的综合判断,其核心在于价值导向的明确与实现。因此,高职学生评价应当立足于高职教育的特有使命,即培养适应产业转型升级和技术创新需求的发展型、复合型及创新型人才。

1. 确立高职教育特色的多维度评价体系

高职教育的学生评价需紧密围绕其教育目标展开,即立德树人,培养兼具高尚品德与精湛技能的高素质技术技能人才。为此,我们需摒弃单一的学业成绩导向,转而构建以学习者为中心,融合德智体美劳全要素的立体评价框架。这一框架纵向贯穿学生学习生涯的每一个阶段,横向则覆盖了学生全面发展的各个维度,包括政治素养、家国情怀、社会责任感、人文素养、专业技能、身体素质、心理健康及创新

创业能力等。通过这样全面而深入的评价体系,我们不仅能准确评估学生的当前状态,还能有效预测并引导其未来发展方向。

2. 实施动态循环的学生成长评价机制

高职学生评价不应局限于终结性的静态评估,而应是一个持续、动态的过程。这一过程涵盖了教育活动的前、中、后三个阶段,形成了“诊断—反馈—反思—改进”的闭环评价体系。在教育活动前,通过对学生基础、学习风格及习惯的全面诊断,为个性化教学提供依据;在教育活动中,通过持续的追踪与监测,及时反馈学习成效,促进教学策略的适时调整;在教育活动结束后,通过综合评估与分层拓展,鼓励学生自我反思,实现持续改进。这一动态循环的评价机制,不仅提升了评价的时效性与准确性,还促进了学生与教师之间的良性互动,共同推动教学质量的稳步提升。

(二) 多元主体协同强化行业企业参与的学生评价体系

在构建高职学生评价体系时,明确评价主体是核心议题之一。当前实践中,两大问题亟待解决:一是学生作为评价主体的缺位,二是行业企业作为关键育人主体的缺席。针对学生缺位的问题,我们应当重新定位学生在评价中的角色。传统上,教师往往是评价的主导者,而学生则处于被动接受状态,这限制了学生在评价过程中的自主性和积极性。为了促进学生全面发展,应鼓励学生积极参与自我评价与同伴评价,通过对话与反思,增强自我意识与批判性思维。这样的转变不仅能让评价更加贴近学生的实际需求,还能激发其内在动力,促进自我成长。在“校企双元育人”模式下,行业企业不仅是技能培训与考核的专业力量,更是学生未来职业发展的直接关联方。因此,将行业企业纳入学生评价体系,不仅能确保评价内容的实用性与针对性,还能有效缓解高职教育与市场需求之间的脱节问题。通过行业企业的全程参与,从实训实习到职业技能等级证书的获取,都能得到更加专业、权威的评估与反馈,从而提升学生的就业竞争力和企业的满意度。为了实现这一目标,高职教育应积极构建多元主体协同的评价体系。除了传统的教师评价外,还应引入学生自评、同伴互评、行业企业评价以及管理者评价等多个维度。这样的评价体系不仅能够全面反映学生的综合素质与能力水平,还能促进不同评价主体之间的交流与合作,形成教育合力。同时,通过扩大行业企业在教学评价中的参与度,可以进一步推动“产教融合、校企合作、双元育人”办学思路的落实,为培养高素质劳动者和技术技能人才提供有力保障。

(三) 优化高职学生评价内容

当前,高职院校面临着生源质量与培养目标之间的显著矛盾,即“低、宽进”与“高、严出”的不平衡。为有效解

决这一问题，高职学生评价必须实现从知识本位向能力本位的深刻转变，全面聚焦学生的综合职业能力评价。高职学生评价应加大对职业道德与职业能力的评估力度，鉴于职业道德在职业生涯中的基石作用，评价体系应明确“以德为先”的原则，将职业道德养成作为重要评价指标，并在综合素质评价中赋予其更高权重。这不仅符合企业对员工的道德底线要求，也是高职教育培养准职业人的应有之义。同时，职业能力作为高职教育的核心目标，其评价应贯穿于整个学习过程，确保学生获得解决实际问题的综合能力，满足行业企业的实际需求。综合职业能力评价应紧密贴合行业岗位群的典型工作任务。这意味着评价内容需依据具体、真实的工作场景，设计能够全面反映学生综合职业能力的工作任务作为评价载体。通过让学生在模拟或真实的工作环境中完成任务，评价其处理复杂问题、团队协作、创新思维等综合能力，从而确保评价结果的客观性和实用性。

（四）深化过程性评价

当前，高职学生评价体系中过分倚重结果评价，尤其是以分数为唯一衡量标准的做法，已难以满足高职教育培养高技术技能人才的需求。这种评价方式不仅忽视了学生的个体差异与主体价值，还导致了学习生态的恶化与人才培养的局限性。因此，强化伴随式过程性评价成为改革高职学生评价体系的迫切需求。

过程性评价能够全面反映学生的学习状态与成长轨迹，与结果评价不同，过程性评价关注学生在学习过程中的投入、努力与进步，而非仅仅聚焦于最终成绩。这种评价方式鼓励学生从起点出发，通过持续的努力和反思，实现自我提升。它不仅能够发现学生的优势与不足，还能为个性化教学提供有力支持，促进每位学生的全面发展。高职院校的学生群体具有多样化的特征，包括普通高中毕业生、中职毕业生、中高职衔接生以及扩招生等。这些学生的知识基础、学习风格及发展目标各不相同，简单划一的结果评价难以满足其个性化需求。而过程性评价则能够根据学生的实际情况，制定差

异化的评价标准与方案，确保每位学生都能在适合自己的节奏中不断成长。通过关注学生的学习过程与成长变化，过程性评价能够激发学生的内在动力与潜能，鼓励他们勇于尝试、敢于挑战。同时，这种评价方式还能够促进师生之间的交流与互动，构建和谐的师生关系与学习氛围，为学生的学习与发展提供有力保障。

四、结语

多元学生评价是现代教育理念的重要体现，它关注学生的个体差异和全面发展，通过多维度、多形式的评价方式，全面了解学生的学习状况，激发学习热情，培养创新精神和实践能力。本文在深入分析多元学生评价内涵的基础上，结合具体实践案例，提出了实施多元学生评价的有效策略。这些策略不仅有助于教师更好地了解学生，提高教学效果，也有助于学生自我认知、自我反思和自我提升。未来，我们应继续深化对多元学生评价的研究和实践，不断完善评价体系，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人贡献力量。

参考文献：

- [1] 赵之浩. 从赋值到增值：新时代学生德育评价的理念转型与实践探索 [J], 上海教育科研, 2021 (2): 44.
- [2] 全国十二所重点师范大学联合编写 [M]. 教育学基础：教育科学出版社, 2013 年.
- [3] 谈松华. 关于教育评价制度改革的几点思考 [J]. 中国教育学刊, 2017 (4): 11.
- [4] 金梯, 王刚. 教育评价与测量 [M]. 北京：教育科学出版社, 2002: 296.
- [5] 石中英. 回归教育本体：当前我国教育评价体系改革刍议 [J]. 教育研究, 2020, 41 (9): 15.

本文用于课题《多元学生评价内涵与实践》的研究。