

高职院校精准化就业指导路径研究

陈彤敏 吴素春 安启霖 唐世铨 何志云

桂林生命与健康职业技术学院 广西桂林 541000

摘要: 随着社会经济的发展和就业市场的变化,“慢就业”现象逐渐成为社会关注的焦点。本研究运用问卷调查法,探讨了高职院校“慢就业”现象的成因及“慢就业”现象对高职院校就业指导的影响,分析了高职院校在就业指导方面存在的问题和挑战,提出了“慢就业”现象下高职院校精准化就业指导的策略,为解决高职院校学生就业问题提供参考。

关键词: 慢就业; 精准化; 就业指导

在当前社会经济环境下,高职院校学生面临着严峻的就业形势。一方面,高职院校学生数量逐年增加,就业市场的竞争愈发激烈;另一方面,高职院校对学生就业指导不足,缺乏精准化就业指导路径和策略。党的二十届三中全会审议通过的《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》对完善就业优先政策作出一系列新部署。因此,本研究旨在探讨高职院校“慢就业”现象的成因及“慢就业”现象对高职院校就业指导的影响,分析高职院校在就业指导方面存在的问题和挑战,提出“慢就业”现象下高职院校精准化就业指导的策略,为解决高职院校学生就业问题提供参考。本研究通过向部分高职院校的学生发放问卷的方式展开调查,共回收有效问卷309份。

1. “慢就业”现象及精准化就业指导的必要性

“慢就业”是指一些大学生毕业后既不打算马上就业,也不打算继续深造,而是选择游学、在家陪父母或者创业考察,慢慢考虑人生道路^[1]。这一现象已经引起了社会的广泛关注,其对毕业生个人成长的潜在影响以及对社会经济的影响都不容小觑。“慢就业”现象在增加家庭与社会的期待压力的同时,也为个体职业路径的选择埋下了不确定性的种子。根据智联招聘2024年发布的《大学生就业力调研报告》,在面向2024届毕业生的问卷调研中,单位就业依然是应届生的主要去向,占比55.5%,但较2023年下降2个百分点;慢就业、自由职业的比重分别从2023年的18.9%、13.2%增长到19.1%、13.7%^[2]。

高职院校学生在就业市场上面临着一系列的挑战和机遇。一方面,随着国家对职业教育的重视和产业转型升级的迫切需求,高职院校学生在某些技术技能领域展现出显著的

竞争优势。另一方面,社会上对于学历的固有偏见与企业对高水平技能型人才日益增长的需求,共同构成了高职院校学生求职路上的重大障碍。在当前就业市场竞争日益激烈的背景下,精准化就业指导显得尤为重要。精准化就业指导是指根据学生的个人特点、兴趣爱好和职业倾向,提供个性化的就业指导与信息服务,帮助学生更好地了解市场需求,提升就业竞争力^[3]。通过精准化就业指导,学生可以更精准地定位符合自我发展的职位,减少择业的盲目性和不确定性。同时,精准化就业指导也有助于企业更高效地吸纳匹配度高的人才,达成人岗最优配置的目标。因此,高职院校有必要进一步强化其就业指导服务体系的建构,以期为在校学生提供更为专业化、精准化的职业发展指导支持。

2. 高职院校“慢就业”现象成因分析

1. 经济环境因素:当前全球经济形势的不稳定性和不确定性对劳动力市场的冲击显而易见。经济增长速度减缓、产业结构调整以及市场需求的变化,均可能引发就业岗位数量的缩减。此外,某些领域正面临技术创新或自动化升级的浪潮,进一步削减了对人力资源的需求量。这些宏观经济条件致使求职者在寻找适宜职位的过程中遭遇更多阻碍,进而导致“慢就业”现象的出现。根据调查数据显示,参与调查的学生中,有58.9%的学生认为当前就业形势较严峻,找工作比较困难,仅有4.84%的学生认为找工作没有压力(见图1)。



图1 关于就业形势看法的调查

2. 教育体制因素：教育体系与劳动力市场的不协调也是导致“慢就业”现象的重要原因之一。一方面，随着高等教育的广泛普及，越来越多的青年群体有机会接受高等教育，但教育内容和课程设置有时未能与市场需求实现紧密对接，导致高职院校学生的技术能力和知识结构无法充分迎合企业的实际诉求。另一方面，现行教育体制下，职业导向教育及实习实践机会的不足，使得学生在毕业之际面临实践经验匮乏及职业生涯规划不明晰的困境，进而加大了他们融入就业市场的难度。

3. 学生个人因素：高职院校学生的个人职业选择、期望值以及心理状态也在很大程度上导致了“慢就业”现象的出现。一些高职院校学生可能对就业岗位有着较高的期待，追求与自身专业、兴趣的完美契合，而不愿意妥协或接受非理想的工作。此外，部分高职院校学生职业规划和目标不清晰，对未来的职业发展缺乏清晰的认识，导致他们在求职过程中犹豫不决，从而延迟了就业时间。焦虑、压力和对失败的恐惧等心理也对学生的就业行为和择业产生了不利影响。根据调查数据显示，参与调查的学生中，认为自己专业技能很好的比例为17.48%，认为自己专业技能一般的比例为72.49%，而认为自己专业技能较弱的比例为10.03%（见图2）。

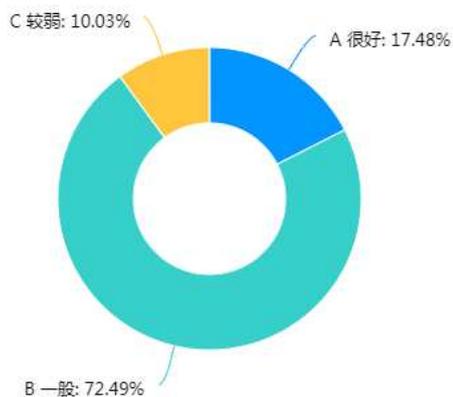


图2 对自身专业技能看法的调查

4. 家庭经济因素：“慢就业”现象的出现也与家庭和社会环境的支持有关，来自经济条件较富裕家庭的学生或在社会对“慢就业”持较高接受态度的环境中，更倾向于选择“慢就业”。根据调查数据显示，参与调查的学生中，有45.95%的学生认为家庭经济状况会影响“慢就业”决定。

3. “慢就业”现象对高职院校学生就业的影响

1. 职业发展影响：在“慢就业”背景下，高职院校学生可能会推迟进入职场的时间，这将直接影响他们的职业发展进程。由于缺乏职业生涯中宝贵的经验积累阶段，学生在日后的求职道路上或将遭遇更多阻碍，难以觅得与自身专业对口的职位。此外，长时间的等待和选择可能会导致学生在职业生涯中失去方向，错失职业发展的黄金时期，进而影响到他们的职业晋升和长期发展。根据调查数据显示，参与调查的学生中，有26.21%的学生认为“慢就业”对个人的职业竞争力有明显影响，有66.34%的学生认为“慢就业”对个人的职业竞争力有一定影响。

2. 心理健康影响：面对“慢就业”的现状，高职院校学生可能会遭受焦虑、压力及挫败感等不良情绪的侵扰。长时间的等待和不确定性会增加他们的心理负担，致使自信心减退，乃至引发抑郁等心理健康问题。这种心理压力不仅会影响学生的日常生活，还可能对学生的职业选择和工作表现产生负面影响，进而影响学生的整体生活质量。

3. 社会认知影响：社会对高职院校学生的评价和认知也会受到“慢就业”现象的影响。在传统观念中，迅速找到工作常常被视作个人能力与职业素质的正面反映，而“慢就业”可能会被误解为毕业生缺乏竞争力或职业规划能力不足。这种误解可能会导致社会对高职院校学生的偏见和区别对待，

无形中增加了他们的就业难度，对其社会角色定位及职业生涯的长远发展构成了挑战^[4]。

4. 高职院校就业指导存在的问题和挑战

在当前的高职院校就业指导工作中，面临着一系列亟需应对的问题与挑战，这些问题不仅影响了学生的职业发展，也制约了学校的整体就业质量。

首先，就业指导理念落后是一个显著的问题。许多高职沿用的传统就业指导模式未能融入新时代的创新理念，这种落后的理念直接限制了对学生进行市场导向型职业指导的力度，从而影响他们的就业竞争力。根据调查数据显示，参与调查的学生中，有54.69%的学生需要学校提供有效的职业规划指导

其次，服务资源不足也是一个不容忽视的问题。许多高职院校在就业指导方面的投入有限，专业指导人员和先进就业信息系统双重匮乏。这使得学生在获取就业信息、职业规划和实习机会等方面面临诸多困难。资源的不足不仅影响高职院校学生的就业质量，也限制了高职院校就业指导工作的深入开展。

最后，个性化服务缺失是另一个重要的问题。当前，许多高职院校的就业指导工作仍然停留在普遍性的指导层面，缺乏针对不同学生个体需求的个性化服务。考虑到每位学生的专业背景、个人兴趣及职业规划均呈现出异质性特征，统一化的指导模式难以贴合他们多元化的需求格局。这种缺失导致许多学生在求职过程中感到迷茫和无助，难以觅得符合自身发展的职业道路。

5. “慢就业”现象下高职院校精准化就业指导策略

针对上述问题，高职院校应积极探索精准化就业指导路径，特别是在“慢就业”现象日益凸显的背景下，更需加强对学生个性化职业规划指导。

1. 建立个性化职业规划体系。高职院校应引入职业规划测评工具，结合学生个人兴趣、能力、价值观等因素，为每位学生量身定制职业发展规划。同时，建立动态调整机制，根据学生在校期间的成长变化及市场就业趋势，及时调整职业规划方案。

2. 加强实习实训与就业指导的结合。鼓励学生在“慢就业”期间积极参与实习实训，通过实践了解职场环境，明确职业方向。学校可与企业合作，建立实习实训基地，为学生提供更高质量的实习机会，并在实习过程中融入就业指

导内容，帮助学生将理论知识转化为实践能力。

3. 开展多元化就业指导活动。除了传统的就业指导课程外，高职院校还应组织形式多样的就业指导活动，如职业规划讲座、行业专家交流会、模拟面试大赛等，为学生提供与职场近距离接触的机会，拓宽视野，增强就业信心。

4. 强化心理健康教育与辅导。在“慢就业”现象下带来的心理压力和不确定性，高职院校应加强对学生的心理健康教育，提供专业的心理辅导服务。通过心理健康教育课程、心理咨询热线等方式，帮助学生建立正确的就业观念，缓解就业焦虑，增强心理韧性。

5. 建立家校合作机制。高职院校应与学生家庭建立紧密的合作关系，共同关注和支持学生的职业发展。通过定期沟通、家访等方式，了解学生的家庭背景、经济状况及职业规划意愿，为精准化就业指导提供有力支持。同时，引导学生家庭正确理解“慢就业”现象，给予学生充分的理解和支持。

6. 利用大数据和人工智能技术。高职教育机构可依托于大数据及人工智能科技手段，对学生就业数据进行深度挖掘和分析，以洞悉就业领域的动态趋向与产业界的具体需求。基于数据分析结果，为学生提供更加精准的就业指导服务，如推荐适合的就业岗位、提供行业发展趋势预测等。

7. 建立科学的评估与反馈机制。评估机制应当包括定量和定性双重维度，前者借助诸如就业率、求职成功率、学生满意度等量化数据实施测评；后者则侧重于个案分析和深度访谈，了解学生在就业过程中的个性化需求和遇到的困难，以实现更精确的指导服务。其次，反馈机制需确保信息流通的双向性。一方面，就业指导部门需要积极收集学生的反馈意见，了解他们在就业过程中遇到的问题和需求，据此灵活调整并优化服务项目。另一方面，鼓励学生主动反馈信息，分享个人的经验和建议，帮助其他同学更高效地利用就业指导资源^[5]。

总之，在“慢就业”现象下，高职院校应积极探索精准化就业指导路径，为学生提供更加全面、个性化和有效的就业指导服务，帮助高职院校学生步入理想的职业道路。

参考文献：

[1] 郑余晨. 新形势下大学生“慢就业”现象分析与解决对策[J]. 黑龙江科学, 2020(5):1-8.

[2] 甘瑜. 大学生毕业“慢就业”现象浅析——以海湾大学城各高校为例[J]. 轻观点, 2024(8):5-6.

[3] 苏欣. 基于精准就业的大学生就业指导信息化路径探析 [J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2022, 38(8): 34-37.

[4] 史蓓. 信息化背景下高校就业管理体系建设策略研究 [J]. 中国管理信息化, 2022(4): 205-207.

[5] 周月云. 信息化时代大学生就业指导方法与模式研究——评《大学生就业指导模式研究》[J]. 人民长

江, 2022, 53(11): 236.

基金项目:

桂林生命与健康职业技术学院校级课题资助项目“‘慢就业’现象下高职院校精准化就业指导路径研究”(2023GKD002)。