

以思辨性思维为核心的高考作文审题立意探究

——以 2024 年新课标 II 卷作文试题为例

胡天宇

重庆两江新区西南大学附属中学校 401120

摘要：高考作文写作中，学生存在未读出材料深层内涵的审题浅表化，未注意关键词的内在联系等立意片面化等问题。针对这些问题，可引导学生围绕试题材料中的核心概念，运用分析思维、联想思维、发散思维，厘清概念本质，使审题立意具有深刻性和思辨性。

关键词：思辨性思维；高考作文；审题立意

2024 年新课标 II 卷作文延续了去年高考和今年九省命题“读写结合”的形式。写作引导语提到“联想和思考”。从思维角度看，“联想”强调思维的过程与方法。“思考”则倾向于思维结论，即认知结论。这就要求考生的作文要能体现理性的思考，展现思维的理性。此外今年新课标 II 卷作文材料文字简洁，对学生分析思维、联想思维、发散思维等思辨性思维素养也提出了极高要求。

然而，据考试反馈，不少学生的作文出现如下问题：审题虽然清楚明白，但只读出材料的浅表含义，未能理解“未知之境”的多维深层含义；未注意到“不断抵达”等关键词及其背后的深层内涵，审题浮于表面；无视“未知之境”与“不断抵达”等各要素间的内部关系和整体联系，立意片面。

因而，提升学生审题立意的思辨能力是高中作文训练的关键。

一、以思辨性思维，精准审题立意

（一）运用分析思维，提炼核心概念

《中国高考评价体系》提到高考作文命题“无价值，不入题；无思维，不命题；无情境，不成题”，强调作文命题是学生综合运用所学知识分析和解决问题的能力。因而精准把握写作材料中的核心概念和要解决的关键问题，成为高考作文写作的第一步。

何为“分析思维”？《说文解字》解释“分”为“从八从刀，刀以分别物也”，“析”为“破木也，一曰折也，从木从斤”。可见“分”与“析”均有“解开”“破解”的意思。所谓“分析思维”指经过逐步分析、仔细研究，最后得出明确结论的思维方式。在高考作文审题中，我们要分层阅读试题材料，关注观点句或评论性语句，注意意义相近的关键词，以提炼出试题材料的核心概念，并注意概念与材料的对应点。

本年新课标 II 卷命题材料节选自试卷现代文 I 的材料三，可分为两部分。第一部分引述阅读材料的相关内容，又可分为内容递进的三层次：第一层阐述“人们只能看到月球固定朝向地球的一面”；第二层提到“嫦娥四号”揭开了月背的神秘面纱；第三层的“航天人的目光又投向遥远的深空”

引导考生思考深层次问题：对未知的探索不应该只停留在已达到的结果上，还应该朝向更远更未知的世界前行。第二部分用类比，将学生从材料迁移到观点性句子中来，归纳出“我们每个人也都在不断抵达未知之境”的观点。由此可以，“不断抵达未知之境”是写作的核心概念。

（二）借助联想思维，厘清概念本质

议论文写作是论证一个完整的命题或判断的过程。而命题是由概念组成。在高考作文审题立意中，对概念的深层含义的理解意义重大。从这个角度而言，在提炼出写作核心概念基础上，还需精准掌握核心概念在试题情境中的情感倾向等深层次内涵。这思维过程一过程需借助联想思维。

联想思维是由某一个概念联系其他相关概念的思维活动，是在两个或多个思维对象间建立起连接的思维方式。高考作文审题立意需要借助试题语境，通过相似性联想、发散性思维把握核心概念的比喻义、象征义等深层含义。

写作引导语“引发了你怎样的联想和思考”，延续了全年新课标 I 卷与全国甲卷作文的风格。考生联想与思考到了什么内容？联想的内容、思考的结论是否符合题意与逻辑？这些问题的追问，打开了学生的思维视域，也是写作的起点。

试题的结论属于一个判断。这个判断包含了三个重要内容，“未知之境”“不断抵达”“我们每个人”。

联系现代文 I 的材料三，“未知之境”很容易理解为月球、太阳系、乃至整个宇宙的自然界的宏观世界，这是向“外”的延伸；也可以向“内”发掘，转向“自我”，以求认识自己，乃至认识人类，这就涉及到了精神与生命意义的追寻。从语境看，“未知之境”当指美好的比当下更好的境界。“不断抵达”包含结果“抵达”及过程“不断”，这就引发考生联想和思考，要有远大理想，并要通过行动将抵达付诸于实践，还要不满足现状，不断超越。思考“不断抵达”与“未知之境”，还可以得到很多深层次的理解。怎样才能“抵达未知之境”？需要好奇心、需要探究的欲望与想法，还需要借助外物的帮助；怎样才能“不断”抵达未知之境？需要不满足于现状的向上的拼搏的精神。

“我们每个人”限定了写作身份与主题，主要是参加考试的青年学子。同时要注意“也”“都”这两个连用的副词。这两个副词不仅表示范围，更表示强烈的期许语气，表明每一个青年都有探索未知的更好的未来的责任与义务。也就是说考生在写作过程中当展现出作为时代青年的“我”对树立远大理想和探索未知世界的思考。

（三）通过发散思维，确立作文立意

发散思维是指在解决问题时，尝试尽可能多角度系统化解决问题的思维方式。相比于联想思维强调迅速建立起新的联系，发散思维更注重思维的广度与系统性，并进行深入分析和筛选。就新课标Ⅱ卷作文而言，可围绕和核心概念不同角度发散开去，搭建起核心概念间的逻辑关系。

考生可立足“我们每个人”的身份立场，分角度思考“未知之境”的内涵与外延，“不断抵达”的必要性及方法措施，以形成作文立意。

考生也可围绕试题材料与核心概念，发散思考与之相关的写作素材。从素材角度可加深对核心概念“现象－本质”“原因－策略”等多维度的理解，建构起多种作文立意。就教材层面，如何抵达未知之境？可联系到屠呦呦、袁隆平对“未知”的痴迷；可联想到钟扬的坚持不懈，不断突破到新的领域。“我们每个人”包含的个体，可联想到《沁园春·长沙》的“同学少年”及有家国情怀的林觉民。就社会现实层面，曹原勇于探索石墨烯超导新领域，华为矢志不渝科研创新突破技术封锁，中国经济将“中国制造”转型升级为“中国智造”……包含了“我们每个人”“不断抵达”未知之境的时代意义。值得注意的是从哲学领域素材与作文立意深度的关联。尼采曾说，“不要停在平原，也不是高山。从半山上看，世界显得更美”“人注定是被超越的存在”。这包含着对“不断抵达”的深层内涵的阐释，即个体与人类自身的不断超越；赫胥黎的名言“已知的事物是有限的，未知的事物是无穷的；我站立在茫茫无边神秘莫测的汪洋中的一个岛屿上。继续开拓是我们每一代人的职责”则揭示对“未知之境”探索是每一代使命与责任。

据此，考生可确立如下写作立意。一是围绕“未知之境”核心概念的向内、向外拓展，谈如何不断抵达。二是从“我们每个人”的角度由个体到社会乃至整个人类，谈“抵达未知之境”的意义及方法；当然，也可紧扣“个人”的意义与人类的哲学意义，谈此方面内容。三是由“不断抵达”强调目标与行动，挫折之下的坚持与精神与行动方面的不断超越。当然，无论哪一方面，均需要涉及并紧扣“未知之境”“不断抵达”“我们每个人”这几个核心概念展开，力求立意深刻有思辨性。

二、优化教学内容，提升思辨能力

（一）梳理教材内容，融入思维训练

部编语文教材有大量思辨性学习资源。系统梳理教材，

在日常教学中融入思维训练，对提升学生思辨能力大有裨益。笔者对高中语文教材中的思辨性学习资源进行梳理总结。

表1 部编语文教材思辨性学习资源梳理

学习资源类型	教材	篇目
篇章类思辨性学习资源	必修（上）	《师说》《赤壁赋》《六国论》 《拿来主义》《说“木叶”》
	必修（下）	《烛之武退秦师》《谏逐客书》 《谏太宗十思疏》《答司马谏议书》
	选必（上）	—
	选必（中）	《过秦论》《五代十伶官传序》 《社会历史的决定性基础》《人的正确思想是从哪里来的？》《实践是检验真理的唯一标准》
	选必（下）	《种树郭橐驼传》《石钟山记》 《自然选择的证明》《宇宙的边疆》《天文学上的旷世之争》
单元类思辨性学习资源	必修上第五单元整本书阅读	《乡土中国》
	选择性必修上第四单元	《逻辑的力量》

《拿来主义》《五代十伶官传序》等文章，文质兼美，体现了思辨的力量。针对这些篇目，教师在教学过程中确立教学目标，有意识地引导学生精读深读细读文本，增强学生思维的深刻性灵活性，达到以读促写的效果。

《逻辑的力量》单元教学，不仅形成清晰的思维导图，还可以将逻辑知识融入到其他类型的语文课堂中。学生对逻辑知识有了清楚的了解，并加以训练，便于在高考写作中精准审题立意。



图1 《逻辑的力量》思维导图

（二）利用思辨材料，促进思辨读写

除了教材中的思辨性学习资源，还要注意日常语文学习活动中思辨性材料的开发利用。

语文试题中的信息型阅读文本以及语言文字运用的试题，均是很好的思辨性训练材料。以2024年高考新课标Ⅱ卷为例，21题是情景补写题，22题是词语理解题。这类试题材料是训练学生抓住并厘清核心概念的绝佳文本。

课外补充新的思辨材料，可以是时事评论等文章，也可以是整本书，如余党绪的《当代时文的文化思辨》等书籍。另外，针对某一部名著的整本书阅读，可以设置指向作品的澄清性问题、指向作家的探究性问题、指向读者的反思性问题等三类问题，使学生在读与写中，提升思辨能力。

（三）选用高考真题，练好“这道题”

高考作文复习备考中，语文教师习惯将题目进行归类并“命名”，以总结套路，便于学生类型化训练。然而，我们需要训练好“这道题”，从材料题目特征认识及理解、写作引导语的落实、文体明确等方面下功夫，遵循题目本身的内在逻辑，切实提升学生的思维素质和能力水平。

高考作文审题立意能力的提升，可以近五年高考真题为训练材料，引导学生分析试题材料，发现核心概念及其与材料的内在逻辑。通过训练好“这道题”，让学生能解答好高考作文试题。以今年高考作文题为例，新课标I卷“问题的多与少”具有思辨性，甲卷“真正的相遇”与“避免冲突”也带有思辨色彩。

借用高考作文试题，不失为训练学生作文审题立意，提升学生思辨能力的一剂良方。

当然，无论是提炼核心概念，还是理清概念本质，审题

立意的过程并不是孤立的环节，而是根据“这道题”具体作文试题，灵活运用不同思维方法，综合思考的过程。学生思辨性思维能力与作文审题立意能力的提高，是循序渐进的过程。我们需要有意识地在日常教学中渗透思辨能力的培养，让学生在学习实践活动中运用并提升思辨能力，以便在高考作文写作中游刃有余。

参考文献：

- [1] 教育部考试中心制定. 中国高考评价体系说明 [M]. 北京：人民教育出版社. 2020.
- [2] 余党绪. 走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写 [M]. 上海：上海教育出版社. 2019.
- [3] 葛福安. 高考作文备考：超越“这类题”，写好“这道题” [J]. 高中语文教育学, 2024 (03): 21-25.
- [4] 沈群, 杨爱萍. 以思辨能力为核心的议论文写作教学摭谈 [J]. 中学语文, 2023 (24): 38-40.
- [5] 仲明明. 发散思维对高中议论文写作教学的导向作用——从2017年江苏卷作文“车”说起 [J]. 语文教学与研究. 2019 (18): 110-111.
- [6] 李宸纹. 基于思辨性思维的高考作文审题立意探究 [J]. 中小学课堂教学研究, 2023 (12): 60-63.

