

兼顾个体差异，激活教育活力

——融合教育背景下视障生课堂提问“不均衡”现象调查与改进策略研究

余华彬

江苏省连云港市特殊教育中心 222000

摘要：融合教育背景下，教师往往更关注学生之间的融合互动，注重学生之间的“共同性”，却容易忽视学生之间个体的“差异性”，反映在教学中最典型的环节就是课堂提问环节学生回答问题的“不均衡性”，即课堂中踊跃回答问题的总是个别基础较好的“尖子生”，基础较差的“后进生”却很少参与到课堂质疑和回答问题中。笔者工作的单位是一所集视障生、听障生、普通学校融合康复生为一体的特殊学校，所带班级的学生有低视力、全盲生及普通学校转来的融合康复生，学生构成复杂。在教学实践中，笔者惊奇地发现每堂课善于提问和回答问题的总是这些“尖子生”，其他人要么没有质疑提问要么从不参与抢答。让全体学生参与教学过程，让每位学生参与到课堂质疑和课堂回答问题中来，体验参与教学和收获课堂成果带来的愉悦是融合教育背景下每个孩子应有的权利。

针对这种现象，笔者对“课堂提问”现状进行了调查，在此基础上，分析这种现象产生的原因，研究扭转此类现象的策略，提出实施课堂平等提问的具体方法。

关键词：融合教育、视障生、课堂提问

“发明千千万，起点是一问”。教育家陶行知先生的这一名言，对于教师把握课堂质疑具有深刻的启示作用。恰到好处的提问，可以激发学生的学习兴趣，启迪思维，调节课堂气氛，沟通师生情感，吸引学生的注意力，从而提高教师的课堂教学质量。

教育教学应面向全体学生，平等对待每一位学生。这就要求我们教师要把这一“平等性”始终贯穿于教育教学的细节处，课堂提问也不例外。

这一“平等性”原则在视障教学中显得尤为重要。我们的教学对象在生理、心理上都存在较大的差异，除了最直观的全盲与低视力差异外，性格差异，特别是视障加智力低下这样的多重残疾学生出现，导致我们的教学对象差异越来越大，给我们的课堂教学带来不小的挑战。“课堂提问”如何针对每一位视障学生平等参与、全面发展，构建高效的课堂教学质量，是目前摆在我们面前的艰巨任务。

一、“课堂提问”现状

笔者通过调查研究，探索“课堂提问”现状，以期找到解决问题的策略和具体方法。

（一）研究对象

本研究从××市特殊教育中心二年级学生的20节课作为研究对象。本班级学生分为三类：基础好、基础一般、基础差，且每类学生人数均等。

（二）研究方法

本研究主要采用课堂观察和访谈等方法。为获取研究对

象课堂教学的第一手材料，并使材料更具客观性，特邀请一位教师一起对研究对象进行随堂听课观察，详细记录课堂中教师提问和学生的反应情况。课后随机抽取学生进行访谈，通过学生对教师课堂提问的一些想法，了解课堂提问对教学效果和学生心理产生的影响。

教师课堂提问频次与学生举手、回答、质疑提问频次统计表

| 学生类型 | 教师提问 频次 | 上课举手频次 | | 回答问题频次 | | 学生 提问 频次 |
|------|------------|--------|-----|--------|-----|----------------|
| | | 次/节 | 比例 | 次/节 | 比例 | |
| 基础好 | 30 | 20 | 67% | 20 | 67% | 2 |
| 基础一般 | 30 | 12 | 40% | 10 | 33% | 0 |
| 基础差 | 30 | 2 | 7% | 1 | 3% | 0 |

统计显示：基础好的学生上课表现积极，教师提问频次也高，师生互动较多；基础差的学生上课不愿意多举手，回答问题的机会也较少。

二、现状原因分析

（一）学生的原因。

由于视觉障碍程度的差异、致盲原因的差异、家庭背景的差异等诸多因素，给我们的一些本就接触面很少的视障生带来了情绪上的低落、性格上的孤独。这样的视障生在课堂上的反应慢、基础差，课堂上又没有充裕的时间思考，获得回答问题的机会少之甚少，逐步形成惰性心理，不积极思考问题，怕回答错了挨老师批评、同学嘲笑。久而久之消极的情绪成为了一种“习惯”，把回答问题的机会统统让给了发言

积极的同学，他们渐渐被冷落。

（二）教师的原因

课堂提问是教师传授知识的一种教学方法，通过课堂提问能及时了解学生的思维方式和掌握知识的程度，对教师把握教学进度起着决定性的作用，很大程度上决定着教学任务是否完成。

正因为“课堂提问”的这一决定性作用，导致了我们在很多教师在

平时上课时，总喜欢让好学生回答问题，很少顾及差生，生怕差生回答不出来浪费时间，而影响教学任务的完成；有些老师总喜欢按自己的喜恶来提问学生，喜欢的学生不停的让他回答问题，不喜欢的则“不屑一顾”，即便这位学生高高举手也不予理睬；学生给出答案后，教师的反馈方式也存在明显差异，对前者，教师多给予正向的积极反馈，而对后者，他们不仅回答问题的机会少，而且得到的表扬少，赞美少，鼓励少，教导少，批评则多；上公开课时总让好生来撑起场面，生怕差生回答不上来而丢了自己的面子，这其实是我们很多老师的共同心理。

教师给予“差生”的关爱不够。为了追求所谓的“高效”课堂教学，提问总是叫那些反应快、跟得上老师步伐的好学生，偶尔也提问“差生”，但也只是相对性的陪衬而已。“优生”的表现机会越来越多，得到的表扬也更多，学习的兴趣更浓，成绩自然越来越好。反观我们的“差生”，得不到老师的表扬，学习兴趣一落千丈，“优生”与“差生”的距离越拉越大，给“差生”的心理蒙上沉重的阴影，严重阻碍了他们心理上的健康发展。

对于以上不公平“待遇”视障生是非常敏感的，直接影响到他们的自我概念、学习兴趣，滋长了消极情绪，最终导致他们破罐破摔，逐渐成为课堂教学活动的“边缘人”，也就是我们常说的“随班就拖”。

三、扭转此类不良现象的策略

（一）从学生自身出发，唤醒“沉睡”的心灵

要想改变学生必须从学生自身入手，唤醒每一位学生参与问题的意识。我在实际教学实践中，通过主题班会这一媒介，分三个阶段来唤醒“差生”。

1. 主题一：讨论课堂提问和提高成绩的关系

针对班级部分学生回答问题的惰性，先将班会的主题任务布置下去，让全体学生利用课余时间，展开“课堂提问与提高成绩的关系”大讨论，可采用同学之间讨论、询问家长、网上搜索等各种途径，最终每位学生要以书面的形式写一份心得体会。

大部分学生都认识到积极回答问题能帮助提高口头表达能力、促进思维发展、提高学习成绩，应该重视课堂提问，积极思考，踊跃举手。其中个别学生也提出了有时不知该怎么回答好老师的问题。

2. 主题二：讨论如何回答好老师的问题，你是怎样做的？

同样让所有学生以书面形式，在班会上口头朗读。做得好的介绍经验，做得不够的谈谈如何改进。有的学生会提出课前先预习，上课时就不会摸不着头脑，上课内容能够心里有数，老师提问，自然就能从容回答了。

3. 主题三：总结你的变化

通过前两个阶段的不断讨论，原先回答问题不积极的学生都会发生或多或少的变化。当然这一期间要求所有任课老师积极配合，多关注“差生”，多点拨、多提醒，及时给予表扬和鼓励。后进生渐渐体验到了成功，心里的感受颇多，这时把他们的前后变化再次写成书面形式在班会上交流，让所有学生得到共勉。

（二）教师的爱至关重要

英国哲学家罗素曾说过：“凡是老师缺乏爱的地方，无论是品格还是智慧，都不能充分自由地发展。”造成部分学生成绩差的一个重要原因就是他们缺少教师的爱。

这类学生他们的心里其实更渴望得到老师的关爱。课堂提问则要求我们教师一视同仁，要让他们感受到自己在老师的心中仍然占有一定的位置，和优秀生相比他们得到了老师同样的爱。鼓舞他们踊跃发言、奋起直追。

四、实施课堂平等提问的具体方法

（一）知己知彼方能“战无不胜”

《学记》曾说：“学者有四失，教者必知之。”教师对全班学生的心理状态、知识水平、秉性差异，要有充分的了解，并进行综合分析，有针对性的提出难易适宜的问题，让基础差的学生能通过简单思考回答出来，让他们感受到学习并不可怕，消除学习的恐惧心理，树立自信。

（二）“因材施教”，难易适度，机会均等

课堂提问要分层次提问，对不同层次的学生设置不同难度的问题。这就要求教师在课前针对“优秀生”预先设计一些拓展延伸、发散思维的问题，而对于反应慢的学生设计一些概念性的简单问题，使他们产生成就感，而后再由易到难，由简到繁，层层递进，步步深入。

在提问的形式上可以采用按座位顺序依次回答，或同一问题不同学生回答，让所有学生始终处于积极思考的状态，

让每个学生都紧张起来，共同跟着老师的思路，获得均等的学习机会。

(三)“以优带差”，感受合作的快乐

新课程理念提倡合作学习，学生之间的学习比老师的讲授更有效果。合作分组应考虑各组成员的均衡性。通常小组发言时都会要求学习好的学生回答，但我会要求能力一般或者差些的学生回答，这样组中每个成员都会认真参与到活动中，好学生主动帮助后进生，并努力向差生讲明道理、方法和观点。在这样的学习中，差生多了学习的机会，也多了很多展示的机会，避免了因答不出或答错而受挫丧失学习的信心。逐渐形成以优带差的良好风气，体验合作的愉快，使学生携手共进。

(四)提问的方式可多采用“课堂讨论”或“情境辩论”

“情境辩论”就是在一定问题背景下，创设特定的问题情境，以辩论会的形式，分小组或集体展开讨论，让所有学生在积极辩论的情况下解决问题。

心理学研究表面，当人在激烈争论时，注意力是高度集中的，大脑的反应速度也要比平时快很多。因此，合理利用这一心理特征，展开课堂大讨论、大辩论，充分发挥学生非智力因素在学习中的作用，给每个人畅所欲言的机会，让后进生在民主融洽、生动活泼的激论中克服“难言”的心理障碍。

通过一系列的主题班会，视障生在提高自我意识的基础上，改变了学习态度，采用了课前预习、课后复习、交流合作等多种渠道应对课堂提问。教师在课堂提问时，采用丰富多样的提问方式，分层次提问，平等的对待每一个学生，努力提高课堂提问的质量。在两方面的共同努力下，笔者对

研究对象进行第二轮调查研究，以期观察视障生的课堂行为变化。

教师课堂提问频次与视障生举手、回答、质疑提问频次统计表

| 学 生类型 | 教师提问频 次 | 上课举手频次 | | 回答问题频次 | | 学生提 问频次 |
|----------|------------|--------|-----|--------|-----|------------|
| | | 次/节 | 比例 | 次/节 | 比例 | |
| 基础好 | 30 | 28 | 93% | 10 | 33% | 4 |
| 基础一般 | 30 | 22 | 73% | 15 | 50% | 2 |
| 基础差 | 30 | 10 | 33% | 8 | 27% | 2 |

统计表显示：教师课堂提问注意关注视障生差异、兼顾到每个视障生，三类学生的相关比例都有所调整，特别是基础差的视障生变化较大。他们得到了均等的学习机会，回答问题的积极性普遍提高，举手频次增加，并能大胆提出自己的质疑。

课堂提问要坚持平等性，面向全体学生，充分体现“学生为主体”的教学思想，调动每一位学生思考问题的积极性，让全体学生参与教学过程。课堂提问要考虑到各个层次的学生，让每位学生都有回答问题的机会，体验参与和成功带来的愉悦，只有这样，课堂提问才能真正变得有价值，有意义。

参考文献：

- [1] 咎飞著. 融合教育：理想与实践 [M]. 华东师范大学出版社. 2016.
- [2] 邓猛著. 融合教育实践指南 [M]. 北京大学出版社. 2016.
- [3] 彭霞光著. 视力残疾儿童的教育理论与实践 [M]. 华夏出版社. 2007.

