

高校思政教育与学生组织管理有效融合策略研究

谭敏怡 陈奋扬

广东工商职业技术大学 广东省肇庆市 526060

摘要: 高校思政教育是培养学生正确世界观、人生观、价值观的重要途径,而学生组织管理则是高校学生管理工作的重要组成部分。将高校思政教育与学生组织管理有效融合,对于提高高校育人质量具有重要意义。本文旨在探讨高校思政教育与学生组织管理有效融合的策略,以期为高校教育工作提供有益的参考。

关键词: 高校思政教育; 学生组织管理; 融合策略; 教育实效

引言

在当今高等教育中,高校思政教育和学生组织管理都具有至关重要的地位。高校思政教育旨在引导学生树立正确的价值观和世界观,培养其良好的道德品质和社会责任感。而学生组织管理则是通过对各类学生组织的有效管理,提高学生的自我管理能力和团队协作精神。然而,在实际工作中,这两个方面的工作有时未能实现有机融合,影响了教育效果的最大化。因此,探讨高校思政教育与学生组织管理的有效融合策略具有重要的现实意义。

1. 高校思政教育与学生组织管理融合的必要性的必要性

1.1 培养全面发展人才的需要

在知识爆炸与信息瞬息万变的今天,高校作为人才培养的摇篮,其教育目标已远远超越了单一的知识传授,转而聚焦于培养具备深厚人文素养、扎实专业技能、良好道德品质及创新思维能力的复合型人才。思政教育,作为引导学生树立正确世界观、人生观、价值观的关键环节,其内涵丰富,涵盖了对国家历史文化的深刻理解、对社会责任的自觉担当、对个人品德修养的不懈追求。而学生组织管理,则是学生在校内自我服务、自我管理、自我教育的实践平台,通过参与组织活动,学生能够锻炼团队协作能力、领导能力及解决复杂问题的能力。

将思政教育与学生组织管理相融合,意味着将思政教育的核心理念与价值导向贯穿于学生组织活动的始终,使学生在策划、执行、反思等各个环节中都能感受到思政教育的力量。这种融合不仅丰富了学生组织活动的精神内涵,更使得学生在实践中深化了对思政理论的理解与认同,从而在潜移默化中成长为既有深厚专业知识,又具备高尚道德情操和

社会责任感的全面发展人才。

1.2 提升学生综合素质的要求

综合素质的提升,是当代社会对大学生的普遍期待。它要求学生不仅要在学业上有所建树,更要在人际交往、心理素质、创新能力等多方面展现出良好的素养。思政教育与学生组织管理的融合,为学生提供了一个多维度的成长舞台。在思政教育的引领下,学生组织能够策划出更多具有教育意义和社会价值的活动,如志愿服务、社会实践、文体竞赛、科创比赛等,这些活动不仅能够拓宽学生的视野,增进其对社会的认知,还能在实践中锻炼学生的组织协调能力和沟通表达能力及应对挑战的能力。

学生组织管理的过程本身就是一种自我提升的过程。通过参与组织管理,学生能够学会如何倾听他人意见、如何做出决策、如何承担责任,这些经历对于塑造学生健全的人格、增强自信心和责任感具有不可替代的作用。因此,思政教育与学生组织管理的融合,是提升学生综合素质、促进其全面发展的必然要求。

1.3 增强学生组织凝聚力的需求

学生组织作为校园文化的重要载体,其凝聚力的高低直接影响到组织活动的成效及成员间的团结与协作。思政教育以其独特的魅力和深邃的内涵,能够为学生组织提供强大的精神支撑和价值引领。当思政教育成为学生组织文化的一部分时,组织成员便能够在共同的价值追求下形成更加紧密的联系,增强彼此间的信任与理解。

此外,思政教育还注重培养学生的集体主义和团队协作精神,这为学生组织内部的和谐氛围和高效运作提供了有力保障。在思政教育的影响下,学生组织能够更加注重成员

间的沟通与协作，共同面对挑战、分享成果，从而形成一种积极向上的组织文化。这种文化的形成，不仅能够增强学生组织的凝聚力，还能够激发成员的潜能和创造力，推动组织不断向前发展。

2. 高校思政教育与学生组织管理融合的现状

2.1 融合意识有待提高

尽管思政教育与学生组织管理的融合在理论上被广泛认可，但在实际操作层面，部分高校师生对于这一融合的认识仍停留在表面，缺乏深入的理解和足够的重视。一方面，部分教育者将思政教育视为独立于学生组织活动之外的课程体系，忽视了其在学生组织文化、活动策划与执行中的渗透作用；另一方面，学生群体对于思政教育的参与热情不高，往往将其视为一种外在的任务或负担，而非内在成长的需求。

这种融合意识的薄弱，直接导致了思政教育与学生组织管理在实践中的割裂。教育者难以将思政元素自然融入学生组织活动之中，而学生则难以在参与组织活动的过程中深刻感受到思政教育的力量。因此，提高融合意识，使教育者与学生都能深刻认识到思政教育与学生组织管理融合的重要性和必要性，是当前亟待解决的问题。

2.2 融合机制不够完善

有效的融合不仅需要强烈的融合意识作为支撑，还需要完善的融合机制作为保障。然而，目前许多高校在思政教育与学生组织管理的融合机制建设上仍存在诸多不足。具体而言，主要体现在以下几个方面：

沟通机制不畅，教育者与学生组织之间缺乏有效的沟通渠道和平台，导致双方在融合过程中的信息不对称和协作困难；激励机制缺失，缺乏对学生组织在思政教育方面创新实践的激励机制，难以激发学生组织的积极性和创造力；评估机制不健全，对融合效果的评估缺乏科学的指标体系和评价标准，难以准确反映融合的实际成效和存在的问题。

这些机制上的不完善，使得思政教育与学生组织管理的融合难以形成系统化的推进和持续的改进。因此，建立和完善融合机制，确保融合工作的有序开展和有效落实，是当前高校需要努力的方向。

2.3 融合方法较为单一

在融合方法上，当前许多高校仍局限于传统的讲座、报告等单向灌输方式，缺乏创新性和互动性。这种单一的融

合方法不仅难以吸引学生的注意力，更难以激发他们的参与热情和创造力。由于忽视了学生组织的自主性和多样性，导致融合过程中出现了“一刀切”的现象，难以满足不同学生群体的需求。

为了改变这一现状，高校应当积极探索多样化的融合方法。例如，可以将思政教育元素融入学生组织的日常活动中，如志愿服务、社会实践、文体竞赛、科创比赛等，使学生在参与活动的过程中自然而然地接受思政教育；也可以利用新媒体等现代技术手段，创新思政教育的传播方式和表现形式，增强其吸引力和感染力。

3. 高校思政教育与学生组织管理有效融合的策略

3.1 加强思政教育在学生组织中的渗透

学生组织的文化是其核心价值观和精神风貌的体现。高校应鼓励学生组织在构建自身文化时，积极融入思政教育的元素，如设立“思政角”、举办思政主题沙龙等，使思政教育成为学生组织文化不可或缺的一部分。通过文化的潜移默化，引导学生树立正确的世界观、人生观和价值观。

在学生组织活动策划阶段，教育者应引导学生关注社会热点、国家大事，将思政教育的内容与活动主题相结合，设计出既有教育意义又具吸引力的活动方案。例如，组织学生参与社区服务、环保行动等，让学生在实践中感受社会责任与担当，深化对思政理论的理解。

学生组织干部是学生组织中的骨干力量，他们的言行举止对学生群体具有重要影响。因此，高校应加强对学生组织干部的思政教育培训，提升他们的政治素养和理论水平。通过干部培训，使学生组织干部能够自觉将思政教育融入组织管理的各个环节，发挥示范引领作用。

3.2 完善融合的管理制度和运行机制

思政教育与学生组织管理的融合涉及多个部门，如学生工作部、团委、教务处等。高校应建立跨部门协作机制，明确各部门在融合过程中的职责和任务，形成工作合力。通过定期召开联席会议、共享资源信息等方式，确保融合工作的顺利推进。

为了激发学生组织和成员参与融合的积极性，高校应建立完善的激励机制。一方面，可以设立专项经费支持学生组织开展具有思政教育意义的创新活动；另一方面，可以对在融合工作中表现突出的学生组织和个人给予表彰和奖励，树立典型示范。

为了及时了解融合工作的成效和存在的问题，高校应健全评估反馈体系。可以邀请专家学者、学生代表等组成评估小组，对融合工作进行定期评估。建立畅通的反馈渠道，鼓励学生组织和学生个人对融合工作提出意见和建议。通过评估反馈，不断调整和优化融合策略，确保融合工作的持续有效。

3.3 创新融合的方式方法

新媒体技术的快速发展为思政教育与学生组织管理的融合提供了新的契机。高校应充分利用微博、微信、抖音等新媒体平台，开展线上思政教育活动，如开设思政微课、举办网络辩论赛等。鼓励学生组织利用新媒体技术自主创作思政内容，如制作短视频、漫画等，以更加生动、直观的方式传播思政知识。

项目化管理是一种高效的管理方式，可以应用于思政教育与学生组织管理的融合中。高校可以设立思政教育与学生组织管理融合项目，鼓励学生组织围绕特定主题申报项目并自主实施。通过项目化管理，不仅可以锻炼学生的团队协作能力和创新能力，还可以使思政教育内容在实践中得到深化和拓展。

体验式学习是一种强调学生主体性和参与性的学习方式。在思政教育与学生组织管理的融合中，可以引入体验式学习方法，如组织学生进行实地考察、社会调研等。通过亲身体验和感受，学生可以更加深刻地理解思政教育的内涵和意义，同时也能够提升学生的综合素质和社会实践能力。

4. 高校思政教育与学生组织管理融合的效果评估

4.1 建立科学的评估指标体系

思政教育成效是评估融合效果的核心指标之一。具体而言，可以包括学生的政治素养提升情况、对社会主义核心价值观的认同度、以及在社会实践中的表现等。这些指标可以通过问卷调查、访谈、观察等多种方式收集数据，以量化或质化的形式呈现。

学生组织作为融合工作的重要载体，其发展水平也是评估融合效果的重要指标。这包括学生组织的活跃度、凝聚力、创新能力以及社会影响力等方面。通过对这些指标的评估，可以了解学生在组织管理中的成长与变化，以及思政教育对学生组织发展的促进作用。

除了结果性指标外，融合过程本身也应纳入评估范围。这包括思政教育与学生组织管理的融合度、融合机制的运行

效率、以及融合过程中的创新实践等。通过对这些过程的评估，可以及时发现融合工作中存在的问题与不足，为后续的改进提供方向。在建立评估指标体系时，应注重指标的全面性、可操作性和可比性，确保评估结果能够客观、准确地反映融合工作的实际效果。

4.2 多种评估方式相结合

定量评估通过收集和分析量化数据来评估融合效果，具有客观性和精确性的优点；而定性评估则侧重于对现象的描述和解释，能够深入挖掘背后的原因和机制。因此，在评估过程中应将两者相结合，既关注数据的量化呈现，又注重现象的深入剖析。

自我评估是指学生组织和学生个人对融合效果的自我反思和评价，具有主动性和及时性的特点；而外部评估则由第三方机构或专家进行，具有客观性和公正性的优势。通过自我评估与外部评估的结合，可以形成多角度、全方位的评估视角，确保评估结果的全面性和准确性。

融合工作是一个持续的过程，需要分阶段进行评估以了解不同阶段的成效和问题。也需要进行长期性评估以观察融合效果的持续性和稳定性。因此，在评估过程中应兼顾阶段性和长期性两个维度，确保评估工作的全面性和连续性。

4.3 及时反馈评估结果并进行改进

评估结果的及时反馈是确保融合工作持续改进的关键。高校应建立畅通的反馈渠道和机制，确保评估结果能够迅速传达给相关部门和人员。还应组织专题会议或研讨会等形式，对评估结果进行深入分析和讨论，明确改进的方向和重点。

根据评估结果，高校应制定具有针对性和可操作性的改进措施，并明确责任人和时间节点。这些措施可以包括加强思政教育与学生组织管理的融合机制建设、优化融合方式方法、提升教育者和管理者的专业素养等。还应建立跟踪问效机制，对改进措施的实施情况进行定期检查和评估，确保其得到有效落实。

融合工作是一个动态的过程，需要根据实际情况进行持续优化与迭代。高校应保持对融合工作的敏锐洞察力和创新精神，不断探索新的融合路径和方法。还应注重总结和提炼成功经验与做法，形成可复制、可推广的模式和机制，为其他高校提供借鉴和参考。

5. 结语

高校思政教育与学生组织管理的有效融合是一个系统工程,需要学校、教师和学生的共同努力。通过加强融合的必要性认识,改善融合的现状,采取有效的融合策略,并进行科学的效果评估,能够实现高校思政教育与学生组织管理的有机结合,提高学生的思想政治素质和综合能力,为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人奠定坚实的基础。在未来的工作中,应不断探索和创新,推动高校思政教育与学生组织管理融合向更深层次、更高水平发展。

参考文献:

[1] 吴世芳. 学生社团在新时代大学生思想政治教育中

的作用研究[D]. 山东师范大学,2023.

[2] 赵阳,许可塑. 基于学生组织文化建设的高校思政教育路径研究——以南京中医药大学为例[J]. 品位·经典,2023,(12):87-90.

[3] 徐琪. “四史”教育融入高校思政教育的现实需求与路径优化研究[J]. 才智,2023,(26):23-26.

[4] 史虹,王国彪,张韶辰,等. 新形势下大学生思政教育与党建工作协同创新路径研究[J]. 中国军转民,2024,(01):77-78.

[5] 邓晶晶,吴晖,赵荣华. 高校思政教育与学生组织管理有效融合策略研究[J]. 公关世界,2024,(09):84-86.