

马克思主义视角下的社会公平与正义研究

杨斌¹ 邵书平^{2*}

1. 新疆政法学院马克思主义学院 新疆图木舒克市 843900

2. 新疆政法学院法学院 新疆图木舒克市 843900

摘要: 在社会现代化进程中, 公平与正义已成为影响经济和社会发展的重要课题。马克思主义理论在分析社会结构与利益分配的基本框架中, 提出了基于劳动价值与剩余价值理论的公平观, 并以历史唯物主义的视角探索公平与正义的实现路径。本文首先梳理了马克思主义视角下关于社会公平与正义的理论基础, 分析了全球化和数字经济背景下社会公平面临的挑战, 并在此基础上提出了从社会保障、经济机会平等、法律和福利制度等方面实现公平与正义的路径, 以期为当代社会建设和理论探索提供参考。

关键词: 马克思主义; 社会公平; 正义; 劳动价值; 全球化; 社会保障

引言

在经济全球化和数字化进程加速的今天, 社会公平与正义问题愈加复杂, 不同阶层和地区之间的利益分配不均和资源不平衡成为亟需解决的现实问题。马克思主义理论提出的公平与正义观为解决社会资源分配不公、促进社会平等提供了理论依据。马克思主义通过历史唯物主义解释公平与正义的经济基础, 提出基于劳动价值的公平分配原则, 并探讨了公平实现的社会制度。本文旨在通过对马克思主义公平与正义理论的深度分析, 结合全球化带来的实际挑战, 探索实现社会公平与正义的可行路径, 以应对当代经济与社会发展的需求。

1. 马克思主义视角下社会公平与正义的理论基础

1.1 历史唯物主义对社会公平与正义的解释

在马克思主义理论中, 历史唯物主义从生产方式和物质条件的角度出发, 解释了社会发展的根本动力, 并从根本上揭示了社会公平与正义的实现机制。历史唯物主义认为, 社会的经济基础决定了上层建筑的性质, 经济关系作为人类社会的基础性因素, 主导了不同阶级的利益分配及社会公平的实现路径。公平与正义在这一理论框架中并不仅仅是伦理或道德概念, 更是与生产关系紧密相关的经济范畴。生产资料的占有与分配方式决定了不同阶层的经济地位, 而只有通过经济关系的根本改变, 才能实现真实的社会公平和正义。^[1]

1.2 公平与正义的经济基础: 劳动价值与剩余价值

劳动价值理论是马克思主义分析社会公平与正义的核

心经济依据。马克思认为, 劳动是价值的源泉, 任何商品的价值都来自生产者在生产过程中投入的劳动量。然而在资本主义生产方式下, 劳动力成为商品, 工人劳动创造的全部价值并未由自身完全享有, 而是通过剩余价值形式被资本所有者占有。剩余价值的存在导致了价值分配的不平衡, 这成为经济不公的根源。马克思提出, 在这一生产关系中, 劳动者通过自身劳动获得的仅是其生活必需的补偿, 而超出部分即剩余劳动成果, 则由资本积累者攫取。

通过分析劳动价值和剩余价值, 马克思主义阐明了经济不公的根本原因, 即劳动者未能享有劳动的完整价值。因而, 要实现社会公平与正义, 就必须消除剥削性生产关系, 使劳动价值能够公平分配。

1.3 社会公平在公有制与分配制度中的体现

在马克思主义的理论体系中, 公有制经济是实现社会公平与正义的基础条件。公有制通过对生产资料的公共所有, 保障了劳动者对生产成果的公平分配权利。公有制形式消除了因私有制而带来的资源垄断和财富不均, 使社会成员能够共享社会发展的成果。这一制度安排不仅解决了生产资料占有的不平等问题, 更在劳动成果的分配过程中确保了资源和财富的公平性。

分配制度是实现社会公平的重要环节。马克思主义倡导的分配原则是“按劳分配”, 即劳动者通过劳动获得相应的收入, 保证了劳动成果的直接回报。按劳分配不仅强化了个人的劳动激励, 更是从源头上保障了社会资源的合理分

配。随着生产力的发展和劳动形式的多样化，现代分配制度可以在“按劳分配”的基础上，结合社会福利等再分配措施，进一步实现更高层次的社会公平。分配制度在实践中不断完善，形成了基于劳动贡献和社会保障的多层次分配体系，以确保资源分配的合理性和普惠性。^[2]

通过公有制和按劳分配的双重保障，马克思主义社会公平的理论基础得以落实，使公平与正义不再停留于伦理理想，而是通过具体的社会制度得到实践。这一制度设计既体现了社会资源的公平占有，又在资源分配和再分配过程中强化了对社会成员的平等尊重，从而达成公平与正义的制度化。

2. 全球化进程对马克思主义公平与正义观的挑战

2.1 全球资本流动对经济平等的影响

全球化背景下，资本流动在全球经济中的影响愈发显著，然而其流动性和无国界性带来了经济平等的新挑战。随着资本日益自由地跨境流动，投资从生产成本较高的地区向成本较低、资本回报更高的国家和地区集中，直接影响了各国劳动力的收入水平。这种资本“趋利”效应扩大了全球收入分配差距：资本的拥有者获取了较高的投资回报，而资本流动带来的利益并未普遍惠及劳动者。尤其在资本高度集中的地区，资本的增值进一步加剧了区域内经济差距，甚至在某些国家和地区形成了“资本中心”和“边缘地带”的经济结构失衡。^[3]

此外，全球资本流动对低收入国家的经济发展带来一系列影响。发达国家的资本涌入可能造成对本地产业的压制，使经济体对外资的依赖加重，而内生增长动力不足，进一步影响该国的经济平等。低收入国家劳动力缺乏议价权力，往往难以从资本流入中受益，进而扩大了全球经济的不平等局面。

2.2 劳动力市场的分化与流动性障碍

全球化不仅带来了资本流动的加速，也推动了劳动力的跨国流动。然而，劳动力市场在全球范围内的分化趋势越来越明显，形成了技术密集型与劳动密集型岗位的显著分层。一方面，高技能人才在发达国家拥有更多的机会，而低技能劳动者由于流动性障碍和移民政策的限制，很难自由进入高收入国家的劳动力市场。另一方面，劳动力市场的区域不平衡加剧了各国间的收入差距，使得低技能工人和发展中国家劳动者更难实现经济上的平等。

此外，某些行业因全球化进程被迫转型或外包，低技能劳动者被迫面临失业或降薪，进一步加剧了社会分层。这种劳动市场的不均衡现象，使不同区域、不同技能水平的劳动者之间的经济差距拉大。劳动力市场的分化还加重了“就业极化”现象，即高收入岗位和低收入岗位不断增加，而中等收入岗位减少。对马克思主义的公平与正义观而言，劳动者的受剥削与经济地位的不平等阻碍了社会公平的实现，因此，全球化带来的劳动力市场分化无疑对实现社会公平提出了严峻挑战。

2.3 数字经济与资源集中化的公平性问题

数字经济的崛起改变了全球经济格局，形成了以数据和信息为核心资源的全新经济体系。然而，这一进程在推动效率的同时，也带来了新的公平性问题，特别是信息资源和数字化资本的集中化现象。数字经济中的市场资源往往集中在少数科技巨头手中，这些公司通过数据垄断和技术优势，获取了大量的市场份额和经济利润，导致资本进一步集中，造成资源和收益的极度不平衡。

此外，数字经济中的算法偏见、平台垄断、隐私保护等问题，也加剧了资源分配的不公。例如，自动化技术的广泛应用使低技能岗位的需求减少，进一步加剧了就业的不平等。而随着信息和技术资源的集中，广大劳动者在数字经济中往往处于被动地位，难以平等获取平台资源或保障自身权益。对于马克思主义的公平与正义观来说，数字经济在公平性方面带来的挑战需要重新审视其在生产关系中的定位，只有通过更加普惠的数字资源分配体系，才能真正使数字化发展惠及全体劳动者，实现数字经济背景下的社会公平与正义。

3. 马克思主义视角下社会公平与正义的实现路径

3.1 健全社会保障体系，实现资源共享

在马克思主义视角中，社会保障体系的建设是实现公平与正义的重要基石。一个健全的社会保障体系应涵盖广泛的保障范围，包括医疗、教育、住房、养老等领域，保障居民的基本生活需求，降低社会风险并平衡资源分配的不均衡。特别是在现代经济环境中，劳动力市场的不稳定性要求社会保障体系能够适应劳动者的职业转换，缓解因失业、健康问题或经济波动带来的冲击。通过完善失业保险、健康保障和退休保障等制度，社会可以更有效地分配资源，使所有人都能共享经济发展的成果。

此外,实现资源共享不仅依赖于保障体系本身的覆盖广度和强度,还需关注各类社会资源的区域性、性别差异和代际公平。城乡之间、地区之间的社会保障水平差异需要通过更加均衡的财政转移和补贴政策予以弥补,从而缩小资源分配的不平衡。

3.2 促进经济机会平等与普惠发展

经济机会平等是实现社会公平与正义的核心因素。为了保证经济活动中机会的平等化,应当从多个方面努力。一方面,推动教育资源的均衡分配,使所有人都能够接受高质量的教育,从而有公平的机会进入劳动力市场。教育公平是长期平等的重要基础,通过加大对教育的财政支持,尤其是对偏远地区、低收入家庭的补助,能够显著提高整体劳动力素质,增强社会的经济流动性。^[4]

另一方面,在就业和创业机会方面,应建立更加普惠的市场准入机制,减少劳动市场的进入壁垒,鼓励创新和自我发展。通过优惠的政策和融资渠道,尤其是面向中小企业和初创企业的支持,可以减少经济发展中结构性不平等的产生。此外,确保劳动者拥有安全、合理的劳动保障,降低劳动市场中的性别歧视、年龄歧视等现象,有助于实现更为公平的就业机会。对马克思主义公平观而言,经济机会平等和普惠发展不仅仅是收入问题,更是一种社会成员平等参与经济活动的权利保障。

3.3 构建公平的法律与社会福利制度

公平的法律与社会福利制度是实现社会公平与正义的重要制度保障。法律在保障社会公平中的作用体现在通过法治手段确保个体在经济和社会生活中享有平等权利和机会。首先,法律制度应平等保护劳动者和资本所有者的权益,确保在工资、工作条件和劳动保护等方面的公正,消除剥削性或歧视性的制度性障碍。其次,社会福利制度应以全体公民为覆盖对象,尤其关注弱势群体,使每个人在社会福利体系中均有获得公平对待的机会。^[5]

在具体实施层面上,社会福利制度应坚持广覆盖、保基本、可持续的原则,灵活回应社会发展需求变化。制定合理的社会保障标准,规范化福利分配流程,以提高社会资源

的分配效率,防止福利分配的腐败或资源浪费现象。此外,应注重福利制度的动态性和适应性,确保福利措施随经济和社会发展不断优化调整,使社会成员的基本需求能够在不同经济周期中得到有效保障。

结论

马克思主义视角下的社会公平与正义理论,提供了从生产关系和利益分配角度实现公平的深刻洞见。本文研究表明,在全球化、数字经济和社会结构变革的冲击下,实现社会公平的挑战不断增大。为应对这些挑战,应以马克思主义公平观为理论基础,推动社会保障体系的完善、经济机会的平等化、法律制度的健全化。这些举措不仅有助于维护社会秩序的稳定,还为进一步构建包容和谐的现代社会提供了参考。未来的研究可深入关注新兴技术和生态环境问题对社会公平的影响,进一步完善社会公平的实现路径,为构建公平、可持续发展的社会奠定理论基础。

参考文献:

- [1] 陈培永,杨慧聪.什么是公平——对马克思主义政治哲学一个基本概念的考察[J].学术研究,2024,(08):18-25.
- [2] 庞君芳.新时代马克思主义教育公平基本属性的四维分析[J].当代教育与文化,2024,16(03):16-22.
- [3] 卫苏潇.论中国式现代化中的公平正义与马克思主义观[J].决策与信息,2024,(05):16-25.
- [4] 万婷.马克思主义教育公平观视域下城乡义务教育均衡发展研究[D].电子科技大学,2024.
- [5] 万文峰.马克思公平分配思想及当代价值研究[D].南昌大学,2023.

作者简介:

杨斌(1975.3—),男,陕西洋县人,教授,研究方向:思政。

基金项目:

兵团高校思想政治教育研究重点课题《兵团高校中华民族共同体意识培育研究》(项目编号: BTSZ20241107);新疆政法学院校长基金重点项目《新媒体视阈下讲好新时代新疆故事研究》(项目编号: XZSK2021074)