

社会学探究：网络群体集体“蠢化”其原因

朱浩文 胡志勇

摘要：随着数字化时代的到来，互联网空间成为信息传播和社会互动的主要场所。然而，在社交网络和在线平台中网络用户往往表现出“蠢货”式的行为，这种行为的特点是缺乏批判性思维、深度分析和理性对话，容易陷入信息茧房和从众心理的困境等。本文旨在探讨该类网络用户行为原因并且进行分析，帮助避免网络中愚昧和盲目跟风的现象。通过社会心理学和社会学的视角，我们首先界定网络“蠢化群体”行为的心理机制，包括对信息的表面化接收、情绪化反应以及缺乏自我反思等特点。接着，本文探讨了好奇心如何作为一种驱动力，激发用户对知识的探索和对社会现象的深入理解。好奇心不仅是个人不断学习和适应快速变化世界的动力，还能促使用户跳出群体思维的局限，增强独立思考和批判性判断的能力。

关键词：互联网组织；个案研究；社会心理

1. 绪论

研究问题和研究假设

通常，聪明和愚蠢被视为完全对立的两极，聪明代表理性和深刻，愚蠢代表偏见与无知。然而随着互联网的普及，我们发现这两者并不是截然分开的。很多时候所谓“智者”也表现出“蠢人”式的行为，反之亦然。尤其是个体在面对复杂的社会问题和快速变化的信息时往往容易陷入自以为是的认知偏见和信息泡沫。并且逐渐表现出典型的“蠢货”行为。

从社会心理学的角度来看，“智者”与“蠢人”之间的转化并非偶然，而是信息传播和社会认同机制共同作用的结果。社交平台上的群体效应和信息茧房现象使得即使是高学识的个体也可能在特定情境下表现出盲目从众和情绪化反应的倾向。这种现象进一步加剧了智者和蠢人之间的模糊界限，使得在网络空间中聪明和愚蠢常常交替出现，互相推动形成了一个不断循环的对立统一体。

研究意义

丰富社会心理学和网络行为研究的视角
重新理解网络空间中的认知偏差和信息消费
提出好奇心与批判性思维的新关系

2. 对于该群体机制的研究

2.1 社会心理学研究表明，人的思维和决策往往受到各种认知偏差的影响，导致我们在面对复杂信息时倾向于做出不理性或片面的判断。这些认知偏差在网络环境中尤为显

著，成为促成该群体的心理机制之一。

确认偏误 (Confirmation Bias):

网络用户在接收信息时，常常倾向于选择与自己已有观点一致的信息，而忽视或排斥那些与自己观点相悖的信息。社交媒体的推荐算法和信息过滤机制正是利用了这种偏误，使得用户不断接触到与自己观点一致的信息，进一步加剧信息的单一性和片面性。这种信息的自我验证过程，促进了“蠢货行为”的产生，因为缺乏对立观点的接触，用户难以意识到自己认知的局限。

过度自信偏误 (Overconfidence Bias):

许多“聪明人”在网络空间中表现出过度自信偏误，即高估自己判断的准确性和对复杂问题的理解能力。这种自信往往导致个体固守自己的观点，拒绝接受其他合理的意见和反驳，认为自己掌握了所有真理，从而进入认知的盲点或固守自己的偏见。这种偏误不仅影响个体的思维，也助长了网络上的极端立场和对立情绪。

可得性启发式 (Availability Heuristic):

可得性启发式是指人们在做出判断时，倾向于依赖容易获得的记忆或信息。在社交网络中，网络用户对某一事件的认知往往受到近期或显著的事件影响，而忽视长期的、深层次的信息。这种启发式的应用，使得很多人在面对复杂问题时，往往依赖简化的信息和直觉反应，导致他们对复杂的社会和政治问题做出简单化和片面的判断，从而产生“蠢货行为”。

2.2 信息处理机制与“网络蠢货”行为的形成

在网络环境下,个体的信息处理机制会受到多种因素的影响,如信息过载、认知负荷以及社交压力等,这些因素共同作用形成了“网络蠢货行为”。信息过载与认知负荷:信息过载指的是个体在面对大量信息时,处理信息的能力受到限制,导致其无法有效筛选和评估信息的质量。在社交网络上,用户接收到的信息量巨大,往往只能快速扫描信息,而忽视其真实性和深度。这种快速、表面化的信息处理方式,使得用户容易做出快速、简化的判断和情绪化的反应,最终形成了盲目跟风和片面思考的“蠢货行为”。

认知负荷理论

认知负荷理论认为,个体在处理信息时,受到自身认知资源的限制。当认知负荷过大时,人们往往选择简化问题,依赖直觉反应而非深思熟虑。网络信息过载和碎片化的内容形式加剧了这种现象,使得个体无法有效消化复杂的信息,往往依赖情绪化反应或从众行为来应对复杂的社会问题,进而导致网络空间中愚昧和浅薄的言论泛滥。

社会认同与群体效应的影响

认知心理学还强调了个体在群体中的思维模式和行为表现。社会认同理论和群体极化效应可以有效解释为何网络中的“聪明人”与“蠢货行为”往往相互交织。

社会认同与群体极化效应:

社会认同理论认为,个体的自我认知和行为往往受到群体的影响。在网络社交平台中,用户常常根据与自己观点相似的群体来形成社会认同,从而强化自己的立场。这种认同感加强了个体的信念和行为,使他们更容易接受群体的极端观点,并对其他群体的观点产生敌意。群体极化效应表明,个体在群体讨论中往往趋向于更极端的立场,网络上的“聪明人”与“蠢货”往往是在相似群体内部互动和强化中形成的。

信息茧房与回音室效应:社交平台的算法推荐机制和用户的社交圈层化,推动了信息茧房和回音室效应的产生。在这种信息封闭的环境中,个体难以接触到与自己观点不同的信息,而是不断强化自己已有的信念。这种信息过滤效应促使个体的思维越来越封闭,陷入“从众”心理和“认知局限”,使得本应理性的人群也可能在某些情境下表现出“蠢货行为”。

2.3 认知失调与认知适应

最后,认知失调理论指出,当个体的信念与新信息发

生冲突时,会产生认知失调,并寻求通过改变信念或忽视信息来恢复心理的平衡。在网络空间中,个体常常面临来自不同信息源的冲突和对立观点,认知失调激发了情绪化反应和信息屏蔽行为。例如,当“聪明人”遇到不同的观点时,他们往往无法接受冲突的存在,选择忽视或攻击对方,进而陷入“蠢货行为”。

2.4 好奇心与认知适应的关系

在此背景下,好奇心作为一种认知适应机制,对抗认知偏差和失调具有关键作用。好奇心促使个体对信息进行深度处理和反思,推动他们从多个角度探索事物的本质。因此,培养好奇心不仅能有效缓解认知偏差,还能帮助个体避免陷入“蠢货行为”的泥潭。

3. 网络蠢货行为的蔓延机制

该群体的蔓延绝非偶然,它往往源自个体深层次的心理需求。这些需求在社交网络中尤为突出,并且通过互动和反馈不断被强化。以下是几个核心的心理需求:认同需求和归属感、自我保护需求和认知舒适区、情绪需求与及时反馈的满足。这些构成了该群体的蔓延机制的基础,从而形成恶性循环进一步推动网络蠢化的蔓延。

社交网络如何强化这些心理需求?

社交网络尤其是在归属感、认同感、认知舒适区和情绪化满足等方面下足了功夫,通常的做法是通过信息筛选与算法推荐来加强用户的归属感,这无形中也加强了用户的“确认偏误”也推动了信息茧房效应。群体本身造成的群体效应与从众心理也使得用户一般会选择与大多数人相同的观点,这可能使得极端观点和情绪化讨论成为普遍现象,最终该群体会被这种群体效应和从众心理不断的强大和放大。

上述心理需求和社交平台的强化作用共同推动了网络蠢货行为的蔓延。网络蠢货行为并非个体能力或智力的简单表现,而是多重心理需求和信息环境相互作用的结果:

3.1 循环效应与认知封闭

当个体的认同需求和情绪需求得到满足时,他们便会进入一个自我强化的循环。社交平台的推荐和群体效应加剧了这种循环,使得个体越来越难以接触到不同的观点,认知封闭逐渐形成。蠢货行为的蔓延:这种循环效应使得网络蠢化行为不断加剧,因为用户很少受到反思的挑战,而是不断在群体共识中加固自己的观点,逐渐偏离理性讨论和批判性思维。

3.2 信息茧房与认知失调的加剧

随着信息茧房效应的加深，个体对不同信息的接受能力逐渐降低。当他们接触到与自己立场相反的意见时，往往会引发认知失调，产生不适感。为了缓解这种不适，个体倾向于避免接触相反的观点，或者通过攻击他人来捍卫自己的立场。

蠢货行为的强化

这种认知失调的回避机制，使得用户更加固守偏见，陷入信息茧房，进一步推动了蠢化行为的蔓延。该网络群体对于社会的影响

4. 网络蠢化对社会的影响

4.1 信息污染与公共讨论的贫乏

网络蠢化行为的一大特点是缺乏深度和理性的思考，很多网络用户在社交平台上发表的言论都带有情绪化、极端化、片面化的特点。这种行为加剧了信息污染，使得原本应当进行理性讨论的议题，变得越来越充斥着不理性、片面的意见和极端情绪。影响：网络上的极端言论和表面化讨论不仅使得问题的复杂性被忽视，也让公众讨论的质量大大下降。例如，在政治、社会事件的讨论中，情绪化的言论和谩骂往往成为讨论的主导，理性探讨和建设性意见则被忽视或被压制。这种现象导致公共讨论空间的“贫化”，削弱了民众对重要社会问题的深度思考和对话能力。例：在许多社会运动或政治事件中，往往出现情绪化的攻击、谩骂甚至假新闻的传播，许多议题因此陷入极化状态，而不是通过理性对话找到解决方案。这种趋势不仅影响了社会的共识形成，也在长期内削弱了民主和理性决策的基础。

4.2 群体极化与社会裂痕

在社交平台上，网络蠢化行为往往伴随着群体极化现象。社交平台的算法推荐机制通过推送与用户立场一致的内容，使得不同立场的群体之间的对话和沟通减少，反而加剧了对立和敌对情绪。这种群体效应导致了群体内部的极端化，而群体外部则被视为敌人。

4.3 虚假信息与信任危机

网络蠢化行为与虚假信息的传播密切相关。许多网络用户往往不加筛选地转发或分享信息，特别是那些迎合自己观点或情感需求的内容。这种传播行为加剧了网络上的信息污染，使得虚假信息、谣言甚至恶意煽动性内容快速扩散。影响：虚假信息的泛滥和恶性言论的传播不仅破坏了公共话

语空间，还削弱了社会公众对信息源的信任。虚假信息容易激发人们的情绪反应，使得人们更容易陷入情绪化的认知陷阱，并对外部世界产生不信任感。这种信任危机最终影响到社会稳定和公共政策的有效执行。

5. 网络蠢货对个人的影响

5.1 思维封闭与认知局限

网络蠢货行为的核心特征之一是认知封闭。在信息爆炸的时代，个体很容易依赖情绪化反应和快速的判断，而不是通过批判性思维进行深度分析。这种认知模式的缺失，使得个体难以突破自己的思维局限，不愿接受新的观点和挑战自我认知。

5.2 自我认同危机与情绪波动

社交平台对个人的情绪影响尤为深刻。网络蠢货行为常常伴随情绪波动，用户通过发表情绪化的言论获得社会认同，而这种情绪化的认同反过来加剧了个体对自我价值的依赖。人们越来越倾向于通过极端言论来证明自己的存在感和认同感，忽略了理性与深度的思考。

5.3 信息过载与认知疲劳

信息过载是当今互联网时代普遍存在的问题。个体每天接触到大量的信息，其中很多是碎片化、无关紧要或未经验证的内容。过多的浅层次信息处理，不仅让个体产生认知疲劳，还可能降低其对重要信息的关注和处理能力。

6. 如何解决相应问题

可以从传媒教育和教育角度出发

6.1 传媒的责任与对策

6.1.1 提供多元且深度的信息内容

作为信息传播的核心主体，传统传媒和新兴媒体在网络时代扮演着至关重要的角色。为了提升网络用户素养，传媒平台应承担起引导和教育公众的责任，避免提供过于简化、情绪化的内容，转而提供更具深度和多元性的报道和分析。加强信息的深度性：媒体应当更加关注信息的准确性与多维性，尤其是在社会、政治、科技等复杂领域，避免片面化和情绪化的报道。例如，针对热门新闻事件，应该提供背景分析、不同观点的对比，帮助公众全面理解事件的来龙去脉。推广理性讨论平台：媒体平台可以通过引导理性讨论、邀请专家辩论等方式，为公众提供一个更加理性、深度的信息交流空间。这不仅有助于公众形成更加成熟的观点，也能避免被情绪化和极端言论所引导。

6.2 教育的角色与对策

6.2.1 改革传统教育体系，培养批判性思维和好奇心，教育是提升网络用户素养的根本途径。传统的应试教育模式，往往重视记忆和考试技巧，却忽视了批判性思维和好奇心的培养。为了提升网络素养，教育体系应当更加注重好奇心的激发和批判性思维的培养。

6.3 媒体平台的角色与对策

6.3.1 创建开放性和包容性的讨论空间

社交媒体和网络平台应创造更加开放、理性和包容的讨论空间，避免情绪化言论主导网络讨论，形成更加健康的网络生态。平台可以通过技术手段、内容审查和社会规范的制定来推动这一目标。促进理性对话：平台可以鼓励用户提出问题、分享不同的视角，并通过建立评论和互动的规则，避免情绪化的言论和人身攻击，支持理性的讨论和多元的观

点交流。

参考文献：

[1] 梁岑. 网络暴力信息的旁观者效应研究 [D]. 东北师范大学, 2019.

[2] 管其平. 网络群体事件的社会心理分析及应对策略 [J]. 济宁学院学报, 2020, (01):23-27.

[3] 霍雪迪, 微博热点事件中网民聚集的情感机制研究 [D]. 哈尔滨工业大学, 2020.

[4] 吴彩虹, 卿再花. 网络群体极化事件风险放大的心理分析与治理策略 [J]. 湖南财政经济学院学报 2021 (51):99-109.

作者简介：

朱浩文（2006.8.20—）、男、汉族、江苏扬州、本科、研究方向：社会科学。