

新质生产力建设环境下的地方舆情治理策略刍议

吴昌明

南京传媒学院 江苏南京 210000

摘要: 随着信息技术的飞速发展,信息传播的速度和广度前所未有地增加,这不仅为地方经济社会发展带来了新的机遇,同时也带来了挑战。地方舆情作为社会公众对地方政府政策、行为以及社会事件的反应和态度的集中体现,其管理的复杂性和敏感性日益凸显。本文旨在探讨在新质生产力建设环境下,如何通过创新策略和方法有效应对和引导地方舆情,为地方政府提供决策参考和实践指导。

关键词: 新质生产力; 地方舆情; 治理策略

随着人工智能、大数据、云计算等技术的深度融合与广泛应用,信息传播的速度与广度达到了前所未有的高度,这不仅丰富了社会舆论的多元性,也对地方政府舆情管理的精准性、时效性和科学性提出了更高要求。新质生产力的建设重塑了经济结构与社会形态,更深刻地影响着公众的意见表达与情感倾向,使得地方舆情治理成为国家治理体系和治理能力现代化的重要一环。因此,探索适应新质生产力发展环境的地方舆情治理策略,成为亟待解决的重大课题。

1. 新质生产力的概述

在当今时代,新质生产力作为推动社会进步的重要力量,正以前所未有的速度重塑着经济格局与社会结构。它不仅局限于传统意义上的技术创新与产业升级,更涵盖以数据为核心要素、以智能化为显著特征的全新发展模式。新质生产力通过深度融合互联网、大数据、云计算、人工智能等先进技术,实现生产方式的根本性变革,极大地提高了生产效率与创新能力^[1]。

这一变革对地方舆情治理产生了深远而复杂的影响。首先,新质生产力的快速发展加速了信息的传播与扩散,使得地方舆情能够在极短的时间内形成并广泛传播。这要求地方政府在舆情治理中必须具备高度的敏感性和快速反应能力,以有效应对舆情危机,维护社会稳定。其次,新质生产力推动了公众参与度的显著提升。在社交媒体、网络论坛等平台上,公众能够便捷地表达自己的观点和诉求,形成强大的舆论力量。这既为地方政府提供了了解民情、汇聚民智的宝贵渠道,也对其舆情治理能力提出了更高要求。地方政府需要更加注重与公众的沟通互动,积极回应社会关切,增强

政府的公信力和透明度。再者,新质生产力还促使了舆情治理手段的创新与升级。传统的人工监测与分析方式已难以满足当前复杂多变的舆情环境需求。地方政府需要充分利用大数据、人工智能等先进技术构建智能化的舆情监测与分析系统,实现对舆情的实时监测、预警与研判,形成合力应对舆情挑战^[2]。

2. 地方舆情治理现状分析

2.1 信息监测不及时

当前地方政府在舆情治理方面面临多重挑战,尽管一些地方政府已经设立了专门的网信机构,但专业舆情监测团队的缺失以及监测人员的不足导致监测工作的低效。此外,监测人员对相关软件的不熟悉和操作失误进一步影响了监测数据的准确性,使得预警功能无法有效发挥。在一些情况下,网信办依然依赖于人工搜索进行舆情监测,无法及时发现潜在的舆情问题,从而错失引导舆情向积极方向发展的时机,有时甚至会引发群体性事件^[3]。与此同时,网络舆情的复杂性要求在应对时必须综合考虑舆情发生的时间、发布主体、平台、诉求、数量以及参与各方等多个因素。然而,由于缺乏科学的研判方法,地方政府在舆情应对时往往要么反应迟缓,要么反应过度,这反映出在舆情研判上缺乏客观和系统的分析^[4]。

2.2 应对机制不健全

在当前地方舆情治理的复杂图景中,应对机制的构建尚不健全,这直接体现在地方政府间应对网络舆情能力的显著差异上。部分地方政府仍固守传统思维模式,倾向于采取删帖、禁言等硬性管控手段,忽视与公众的有效对话与情感

共鸣,不仅未能有效平息舆情,反而可能因沟通不畅、信息失真而激发公众逆反心理,促使次生舆情频发,加剧官民之间的信任鸿沟^[5]。尤为值得注意的是,舆情处理专业人才的匮乏成为制约有效应对的关键因素。

2.3 公众参与度不高

尽管数字化时代为信息传播提供了前所未有的便捷性,但公众在舆情治理中的实际参与程度仍显滞后。这部分归因于信息壁垒的存在,即公众往往难以及时、全面地获取到与自身利益密切相关的政策动态与社会事件信息,导致参与意愿受挫。此外,公众参与的深度与广度亦受限于参与渠道的单一性和互动性不足。传统的反馈机制如意见箱、座谈会等虽有其价值,但在快速变化的舆情环境中显得力不从心,难以满足公众即时、高效表达诉求的需求^[6]。

3. 新质生产力建设环境下的地方舆情治理策略

3.1 强化技术创新与应用

在当今信息化高速发展的时代背景下,新质生产力的构建与地方舆情治理的深度融合已成为提升社会治理效能、维护社会稳定与和谐的关键所在。面对日益复杂的网络舆情环境,地方政府需紧握技术创新这把“金钥匙”,推动舆情治理的智能化转型。首先,构建基于AI与大数据的智能化舆情监管平台是当务之急。这要求政府整合多方资源,集中财力物力,引入先进的智媒体设备打破地域与平台壁垒,实现舆情信息的即时采集、智能分析与快速响应^[7]。这一平台能够显著提升舆情监管的效率与精准度,为决策提供强有力的数据支撑。其次,许多地方仍依赖兼职人员或网络评论员进行舆情管理,其专业性和时效性难以满足实际需求。因此,政府应加大对舆情监管人员的培训力度,确保他们掌握最前沿的信息技术、智能传播机制及高效的干预策略。再者,网络空间中的活跃群体以中青年为主,他们思想活跃、表达欲望强烈,是舆情传播的主要力量。政府应根据不同年龄段、文化层次人群的特点,制定差异化的舆情引导方案,重点加强青年活跃区域的正面引导和网络生态建设。

健康码作为疫情防控的重要工具,其成功实践为地方舆情治理提供了宝贵启示。健康码实现了“用户—平台”的扁平化管理,有效缩短了信息传输链条。在舆情治理中,地方政府可借鉴这一模式构建跨层级、跨部门的舆情信息共享与协同处理机制,确保舆情信息能够迅速上传下达、横向流通,为地方政府把握舆情处理的“黄金时间”提供有力保障。

与此同时,健康码的统一化搜集与共享机制为舆情治理提供了新思路。当前,舆情监测仍存在条块分割、信息孤岛等问题,严重制约了治理效能的提升。因此,政府需推动建立高度智能化的舆情监测系统,实现数据的统一搜集、实时共享与智能分析,为舆情预测、预警及应对提供精准支持^[8]。

3.2 完善多元联动协同机制

随着人工智能技术的迅猛发展,网络舆情的生成、传播与演变展现出前所未有的系统性、复杂性与动态性特征,这对传统以地方政府为单一主体的治理模式提出了严峻挑战。因此,构建多元主体协同参与的治理模式是适应时代变迁的必然选择,也是提升网络舆情治理效能的迫切需求。

地方政府作为网络舆情治理的核心力量,虽具备政策制定与执行的优势,但在信息获取、技术支撑、快速反应等方面往往存在局限性。因此,引入多元主体参与,形成政府、企业、社会组织及公众等多方联动的治理格局成为破解治理难题的关键。这种协同治理模式能够有效整合各方资源,弥补单一主体治理的不足,实现优势互补,形成治理合力,从而达到“1+1>2”的协同效应^[9]。在构建多元联动协同机制的过程中,地方政府部门需遵循网络舆情生成与发展的内在规律,强化顶层设计,明确各部门在网络舆情治理中的职责与定位,确保治理工作有章可循、有据可依。其次,完善部门联动响应机制,建立跨部门信息共享平台,利用大数据、云计算等先进技术打破信息壁垒,实现舆情信息的实时共享与快速流转。

与此同时,互联网企业作为技术创新的主体,在网络舆情治理中发挥着不可替代的作用。地方政府可通过购买服务等方式与互联网企业建立合作关系,依托其强大的数据处理与分析能力,实现对网络资讯、公众号、微博、论坛、客户端等全平台的全天候监测。这不仅能够提升舆情监测的覆盖面与精准度,还能为地方政府提供及时、准确的舆情报告,为快速响应与有效处置提供有力支撑。同时,互联网企业还可利用其技术优势为地方政府提供舆情预警、危机公关等定制化服务,助力地方政府提升网络舆情治理的专业化水平。

3.3 全面提高网络媒体从业者的职业能力

在当今新质生产力建设加速推进的宏观背景下,地方舆情治理的复杂性与挑战性日益凸显,其中,网络媒体从业者作为信息传播的关键节点,其职业能力的提升不仅是适应新媒体环境变迁的必然要求,更是构建健康网络生态、引导

正向舆论走向的核心驱动力。

面对网络媒体行业缺乏统一职业规范现状，首要任务是建立一套科学、合理且适应时代发展的职业规范体系，涵盖基本的职业道德准则，如真实性、客观性、公正性，还应融入创新、责任、担当等新时代元素引导从业者树立正确的职业观念与价值取向。同时，强化职业信念教育，通过定期培训、案例研讨、职业道德考核等方式，使从业者内心深处根植起对职业的敬畏之心与使命感，从而在信息传播中自觉遵循规范，坚守底线。与此同时，独到的新闻意识与深度思考能力成为网络媒体从业者不可或缺的素养，意味着他们能够迅速捕捉社会热点，准确判断信息价值，从而第一时间发出有影响力的声音。而深度思考能力则要求从业者能够穿透表象，深入剖析事件背后的原因、影响及趋势，为公众提供有深度、有见地的解读与分析。这有助于提升信息的权威性与公信力，还能有效引导公众理性思考，促进社会共识的形成。

3.4 利用融媒优势，增强地方主流媒体话语权

在当今新质生产力建设加速推进的背景下，地方舆情治理面临着前所未有的挑战与机遇。面对网络舆论场的复杂多变与碎片化特征，地方主流媒体的话语权构建成为一个核心议题，它不仅关乎信息传播的准确性与高效性，更直接影响到社会稳定与公众认知的形成。地方主流媒体需深刻把握融媒发展趋势，实现从单一媒体形态向多元化传播矩阵的跨越。这要求主流媒体要巩固和提升在传统媒体（如报纸、电视）中的影响力，更要主动拥抱社交媒体、短视频平台等新兴媒体阵地，通过开设官方账号、定期发布高质量内容、策划互动话题等方式构建跨平台、立体化的信息传播网络。这种多元化的传播策略能够有效拓宽主流声音的覆盖范围，增强信息的穿透力，使地方主流媒体在海量信息洪流中脱颖而出^[10]。此外，地方政府在推动地方主流媒体转型发展的过程中应发挥关键作用，加强顶层设计，制定科学合理的融媒发展规划。在内容生产、渠道拓展、平台运营、经营管理等方面进行全面优化整合，实现传统媒体与新兴媒体的深度融合。具体而言，通过打通报、台、网、微、端、屏等多媒体渠道，构建一体化的传播体系；利用5G、人工智能、

云计算、大数据等现代信息技术提升信息处理的智能化水平，实现精准推送和个性化服务；同时，加强地方融媒中心的建设，发挥其本土优势，加强与政府、企业、社区等多元主体的合作，形成资源共享、优势互补的融媒生态。

结束语：

综上所述，面对智能化、信息化浪潮的汹涌澎湃，地方舆情治理需要精准捕捉社会情绪的微妙变化，更需借助先进技术手段构建高效、智能的治理体系。新质生产力建设环境下的地方舆情治理是一场涉及技术革新、理念转变与制度完善的深刻变革。政府应以开放包容的心态积极拥抱新技术，同时不忘初心，坚守法治精神与人文关怀，共同推动舆情治理向更加科学化、民主化、法治化的方向迈进。

参考文献：

- [1] 王琳瑛. 新媒体环境下地方政府舆情治理探究 [D]. 河南：郑州大学, 2017.
- [2] 詹木生. 人工智能时代地方政府网络舆情治理的困境与进路 [J]. 西南民族大学学报（人文社会科学版）, 2023, 44(12): 178-187.
- [3] 陈博. 我国地方政府网络舆情治理：现状分析与对策研究 [D]. 湖北：武汉科技大学, 2023.
- [4] 段雨欣. 地方政府突发公共事件网络舆情治理研究——以西安市新冠肺炎疫情为例 [D]. 山东财经大学, 2023.
- [5] 仵茜瑶. 融媒视域下地方政府网络舆情治理策略初探 [J]. 声屏世界, 2023(3): 114-116.
- [6] 朱秀剑. 地方舆情引导及治理策略研究 [J]. 新闻研究导刊, 2021, 12(13): 104-105.
- [7] 热娜古丽·阿不都热合曼. 提升地方政府网络舆情治理能力路径探析 [J]. 科技传播, 2021, 13(7): 143-145.
- [8] 黄小娟. 地方政府应对网络舆情的治理能力研究 [J]. 区域治理, 2017(10): 40-41, 44.
- [9] 谢惠平. 公共危机治理视阈下的地方政府网络舆情应对探讨 [J]. 求知导刊, 2017(20): 59-59.
- [10] 蒋兴海. 试论审视与提升地方政府的治理能力——以网络舆情为视角 [J]. 知与行, 2017(4): 43-47.