

“教-学-评”一体化视域下初中德法课议题式教学运用研究

许涛 尤雨康

合肥师范学院 安徽省合肥市 230001

摘要: 本研究聚焦初中道德与法治课中“教-学-评”一体化与议题式教学的融合实践。在研究中基于现阶段我国初中道德与法治课程改革的时代背景和深入推进“教-学-评”一体化研究的形式,整合议题式教学现有研究成果。研究发现,当前教学实践中存在议题设计浅层化、学生参与失衡、评价机制滞后等问题。对此,提出优化策略。研究表明,这种融合模式能够有效激发学生的主体参与意识与批判性思维,促进教学目标与评价标准的动态呼应,为初中道德与法治课提质增效提供参考路径。

关键词: “教-学-评”一体化; 议题式教学; 道德与法治; 教学实践

我国议题式教学研究始于20世纪90年代,刘美慧提出的“争论性议题教学”为学科教学改革注入新思路。此后,政治、历史、地理等学科相继引入该模式并取得阶段性成果。近年来,学术界对其关注度持续升温,尤其在高中思想政治课领域形成大量研究成果,聚焦议题选取的典型性、课堂组织的开放性及学生主体性的激发机制,但对初中阶段的适配性研究仍显不足。本研究正是基于这一现实需求,尝试分析从议题设计到评价反馈实践过程中的问题并提出优化策略,助力初中道德与法制课议题式教学的创新运用。

一、“教-学-评”一体化与议题式教学相关内涵及理论基础

(一) 核心概念阐述:

1. “教-学-评”一体化: “教-学-评”一体化是一种系统性的新的教学理念,它强调教师教学、学生学习和评价反馈的连续性和全程性。“教”是指教师根据课程标准、教材、学情等因素设计教学活动,将教学内容讲清楚讲明白。“学”是指学生通过学习活动,从而掌握所学知识提升相关能力。“评”是指对教师的教学效果和学生的学习效果进行全程性评价。这种一体化模式要求教师的教、学生的学以及其它教学因素的评价贯穿教学全过程,通过对全过程的教学因素分析,进而进行及时的反馈,帮助教师和学生调整教学方法和学习策略,从而提升教与学的质量和实效。

2. 议题式教学: 议题式教学是一种创新的教学方法,这种教学方式以议题为切口,教师将教学内容创新性的设计为学生研讨的议题,教师进行适当引导,学生通过小组合作、

分享观点、辩论等方式进行议论,从而展开教与学的互动过程。议题的特点具有开放性、综合性和思辨性。议题式教学过程中教师进行知识传授,学生既可以获取知识又可以发展学科核心素养,是一种具体可行的教学方法。

(二) 理论基础:

1. “教-学-评”一体化理论基础

(1) 总书记关于教育的重要论述。总书记在北京八一学校考察时指出,“基础教育是立德树人的事业,要旗帜鲜明加强思想政治教育、品德教育,加强社会主义核心价值观教育,引导学生自尊自信自立自强。”“在安排教学内容时做到统筹递进,在学生能接受的水平之内进行安排管理,在中学时期要特别注重培养他们的思辨能力。”“教师是立教之本、兴教之源,承担着让每个孩子健康成长,办好人民满意教育的重任。”教师是教育发展的第一资源,要统筹教学内容,引导学生进行学习,同时要办好人民满意的教育,不难看出教学评一体化的重要性。

(2) 布卢姆教育目标分类理论。教育目标分类理论将教育目标划分为知识、理解、应用、分析、综合、评价六个阶段,形成了一种由低到高的认知发展顺序。各层级目标具有渐进性和累积性,前一阶段能力达成后继而进行后续阶段的发展,评价是六阶段的最后环节。这一理论充分显示了在教师教的过程中学生获取知识的方法以及进行评价反馈衔接的重要性。

2. 议题式教学的理论基础

(1) 马克思主义人的全面发展理论。其观点主张全人

类通过教育要实现体力、脑力与劳动能力的全面和谐发展,从而促进个人能力、道德品质 and 实践能力等方面的全面提升。由此可见,教师应将理论与实践相结合,议题式教学就是将知识与实践相结合,在议论过程中培育学生的学科核心素养。

(2)皮亚杰认知发展理论。皮亚杰的认知发展理论指出,知识是在个体新旧经验互动中主动建构的产物。该理论主张教学应开始于学生已有认知图式,通过设置具有挑战性的问题情境,引导学生在质疑、探索与反思中实现知识的同化与顺应。议题式教学的特点在于创设开放性问题,鼓励观点的碰撞,强化学生批判性思维训练,突出获取知识的动态过程。

二、文献综述

在学界,议题式教学尚未形成统一的概念框架。沈雪春(2018)通过构建教学法要素对比模型,提炼出“引线—载体—路径—中心—目标”的操作性定义体系,区别于传统教学法的平面化特征。李勤(2018)基于教学法要素结构化分析,提出涵盖学科性、综合性、思辨性等六大维度的设计原则体系,构建了兼具规范性与操作性的理论工具。朱开群(2019)进一步提出“价值—必要—可行”三维筛选模型,强调教学设计需实现学生认知规律与学科逻辑的有机统一,为改变议题选择的主观随意性提供了可量化的评估工具。沈雪春(2024)提出议题式教学是一种融合价值性与知识性、显性与隐性教育、批判性与建设性思维、理论性与实践性路径的“教—学—评”协同系统,其通过结构化议题设计实现政治认同、思维能力和实践能力的整体培育。

在初中道德与法治课实践层面,学界呈现出多层次的研究创新。沈雪春(2019)的课堂架构理论具有显著的方法论创新,通过“议题导入—情境辨析—多元探究—实践迁移”的四阶段模型,实现了教学要素的大单元重组。邹俊仪(2020)提出的“三维课堂模型”(情境场域—思辨机制—生成系统),将道德与法治课的教学过程转化为动态的知识建构系统。蔡军(2019)的“六维实施框架”则建立了教学目标、情境创设、问题链设计、活动组织、成果分享与多元评价的完整环节。这些议题式教学的实践研究为以核心素养导向的教学提供了可尝试的操作范式。

三、初中道德与法治课议题式教学“教—学—评”一体的必要性

(一)有利于促进教师专业成长与教学优化

在初中道德与法治课的议题式教学中,“教—学—评”

一体化为教师提供了更为明确的教学导向。教师需要依据课程标准、教学目标、教学内容等设计议题,而评价环节则要求教师精准把握教学重点与学生的学习难点。这种一体化模式促使教师需要不断学习和更新自身的教学理念,提高自身的教学设计能力和课堂组织能力,促进教师的专业成长,使教师能够更灵活、有效地应对教学过程中的各种挑战,提升教学实效。

(二)有利于培养学生全面发展与自主学习

对于学生而言,“教—学—评”环节中及时且清晰的评价标准让学生明确学习方向。在议题讨论过程中,学生通过教师评价、自我评价和同学互评,能够及时发现自己在知识掌握、思维能力、表达能力和团队协作等方面的优势与不足。培养自主学习能力和自我管理能力,促进自身在知识、能力和情感态度价值观等多方面的全面发展。

(三)有利于提升教学实效与学习深度

这一结合显著提升教学效果。在议题式教学中,学生围绕具有启发性和争议性的议题展开讨论,“教—学—评”的及时评价环节提升学生积极性和主动性,促使学生深入思考议题背后的道德与法治原理,将所学知识与实际生活更好地联系起来,提升知识的理解与应用深度。

(四)有利于促进教学评价与把握学情

初中道德与法治课“教—学—评”一体化与议题式教学融合有助于促进教学评价,及时掌握学情。议题式教学强调学生在议题探究过程中的综合表现,而教学评一体化将过程性评价与终结性评价有机结合。在评价学生对议题的提出、分析、解决过程中,思考学生的思维能力、创新能力、合作能力以及知识的迁移运用能力。能够更真实、准确地反映学生的学习成果和综合素质,并且通过及时的评价反馈,精准把握学情,进行学情分析,从而教师可以调整教学策略,学生可以改进学习方法,充分发挥教学评价的诊断、激励和导向功能,促进教学相长。

四、初中道德与法治课议题式教学存在的问题与原因分析

(一)存在的问题

1. 议题设计方面:议题设计缺乏深度与关联性,部分教师设计的议题过于简单,仅围绕课本基础知识,未能深入挖掘道德与法治学科的内涵与原理,议题之间缺乏内在逻辑联系,不利于学生系统地理解和掌握知识内容。议题设计远

离学生生活实际,有些议题与学生的生活经验和认知水平相差甚远,导致学生参与度不高。

2. 教学过程方面:学生参与不均衡,在议题讨论中,往往是部分成绩较好、性格外向的学生主导讨论,而一些成绩较差或性格内向的学生参与度极低,甚至成为“旁观者”。教师引导不到位,部分教师在议题式教学中未能准确把握自己的角色定位,要么过度干预学生的讨论,直接给出答案或思路,限制了学生的思维发展;要么对学生的讨论放任自流,缺乏有效的引导和组织,导致讨论偏离主题或陷入混乱。

3. 教学评价方面:评价标准单一,多数教师主要以学生的考试成绩来评价学生的学习成果,忽视了学生在议题讨论过程中的表现,如参与度、团队协作能力、思维创新能力等。这种单一的评价标准无法全面、准确地反映学生的学习情况,不利于激发学生的学习积极性和主动性。评价缺乏及时性与针对性,在教学过程中,教师不能及时对学生的表现进行评价反馈,往往在单元测试或学期末才进行终结性评价。而且评价内容笼统,缺乏针对性,不能具体指出学生的优点和不足,无法为学生提供有效的改进建议。

(二) 原因分析

1. 教师素养不足:学科知识储备有限,部分教师对道德与法治学科的知识体系掌握不够全面、深入,难以设计出具有深度和广度的议题。在教学过程中,也不能灵活运用学科知识引导学生进行深入探讨,导致教学内容浮于表面;教学技能欠缺,一些教师缺乏有效的教学组织和引导技能,不了解如何激发学生的学习兴趣 and 参与热情,在议题式教学中不能妥善处理教师主导与学生主体的关系,从而影响教学效果。同时,在评价方面,教师缺乏多元化评价的方法和技巧,不知道如何制定科学合理的评价标准并有效地实施评价。

2. 对教学理念理解不深:对议题式教学本质把握不准,一些教师只是机械地模仿议题式教学的形式,而没有真正理解其内涵和精髓。没有认识到议题式教学是通过设置具有争议性、启发性的议题,引导学生自主探究、合作学习,培养学生的综合素养;对“教-学-评”一体化认识不足,部分教师未能将教学、学习和评价视为一个有机整体,在教学过程中没有将评价贯穿始终,而是将评价作为教学的一个独立环节,导致评价与教学脱节,不能充分发挥评价的诊断、导向和激励功能。

3. 教学资源匮乏:教材资源利用不充分,虽然初中道

德与法治教材中有许多案例和素材可供设计议题,但部分教师未能充分挖掘教材资源,不能对教材内容进行整合、拓展和创新,导致议题设计缺乏新意和深度;课外资源开发不够,教师在教学中很少引入课外的时事热点、社会现象、学生生活经历等资源来丰富议题内容,使得议题与现实生活联系不够紧密,难以引起学生的兴趣和关注。同时,缺乏相应的教学辅助材料和技术支持,如多媒体资源、在线学习平台等,也限制了议题式教学的有效开展。

五、初中道德与法治课议题式教学中“教-学-评”一体的优化策略

(一) 精准设计议题,理清教学目标与学生学情

1. 深度剖析教材与课程标准,梳理出核心知识点与价值导向。基于课程标准确立的知识维度与能力要求,教师应结合学生已有的认知发展水平,通过生活化情境的转化机制设计教学议题。这种设计方法既遵循“以标定教”的基本原则,又能搭建连接抽象概念与具象经验的认知桥梁。

2. 运用“生活化+结构化”的议题开发模式。通过双线融合的坐标系建构,主张建立教材知识体系与学生生活经验的双向机制,纵向依托课程标准梳理单元核心概念的逻辑脉络,横向通过问卷调查、焦点访谈等方式采集学生成长痛点与社会热点议题,形成“知识纵轴—经验横轴”的二维坐标系。这种结构化设计既保证教学内容的系统性,又能通过生活化议题激活学生的认知共鸣。遵循“具象感知—抽象思辨—实践转化”的认知发展规律,设计三级议题:初级议题聚焦现象观察与事实描述,中级议题引发观念碰撞与价值辨析,高级议题导向方案制定与行动实践。这种层级递进关系契合布鲁姆教育目标分类学,能有效促进学生高阶思维能力的培养。

(二) 优化教学过程,促进学生全面参与和深度思考

1. 小组构建多样化与任务分配均衡化。在围绕议题展开讨论时,教师可以通过学情分析掌握学生的学习风格和个人特点等方面进而进行差异化分组。采用“随机抽签+教师调整”相结合的方式组建异质小组,尽可能地保证每组包含不同特点的学生。运用议题讨论小组角色轮换的方法,即设计议题小组成员不同角色,让学生根据自身优势选择初始角色,每完成一个议题单元后,角色进行轮换,尽可能让每位学生都能尝试不同的角色类型。对于内向型或基础较弱的学生,可设安排其进行记录、总结,在此过程中慢慢融入集

体,逐步建立自信,进而积极参与其他角色轮换。

2. 教师引导适时且适度。在议题式教学引导方面,教师应采用“渐进式支架式教学”理念,当学生就议题表现形式展开讨论时,教师可通过“倾听—梳理—聚焦”三步法把握介入时机。教师先倾听学生对议题的讨论,鼓励观点碰撞,教师不需要直接评判对错并要求学生从不同角度论证自己的观点,有利于培养学生的批判性思维。当讨论陷入僵局时,教师要及时提出引导性问题,引导学生回归主题并进行深度思考。

(三) 优化教学评价,实现多元精准且及时反馈

1. 促进多元化评价指标体系。评价标准不仅仅局限于学生的知识掌握程度,还应包含学生在议题讨论中的参与度、团队协作能力、思维创新能力、语言表达能力等。细心观察学生在小组讨论时的发言次数、是否能提出新颖的方式方法、能否与小组成员有效配合等多方面表现。依据于此,向学生进行及时精准的评价反馈。

2. 采用多样化评价方式。将教师评价、学生自评、学生互评相结合。教师观察侧重过程性指导,通过课堂记录的方式捕捉学生的闪光点。学生自评采用反思日志,及时进行过程性评价,定期记录学生在各个议题学习过程中的表现,并与期末考试等终结性评价结果综合考量,全面准确地反映学生的学习成效。

3. 促进评价反馈及时有效。在每个议题教学环节结束后,教师立即针对学生的表现给予反馈。运用“即时反馈+延时指导”的方式,针对个性问题,采用分层反馈方法,对基础薄弱学生侧重方法的指导,通过案例拆解帮助其认识自己

补足短板。对学有余力学生鼓励其拓展阅读,推荐相关学术论文或社会实践平台。采用“评价—反思—再评价”的循环机制,要求学生在收到反馈后进行反思总结讲述改进计划,将评价反馈转化为学生全面发展源泉动力。

参考文献:

- [1] 沈雪春. 议题式教学的层式架构[J]. 中学政治教学参考,2018,(28):32-34.
- [2] 李勤. 议题设计的“六原则”[J]. 思想政治课教学,2018,(10):38-41.
- [3] 朱开群. 思想政治议题式教学探析[J]. 中学政治教学参考,2019,(04):29-32.
- [4] 沈雪春,王佳. 核心价值引领下思政课议题式教学的系统架构[J]. 中学政治教学参考,2024,(41):45-48.
- [5] 沈雪春. 议题式复习课教学维度的特征分析[J]. 中学政治教学参考,2019,(10):68-70.
- [6] 蔡军. 议题式教学在初中道德与法治课新尝试的探讨[J]. 上海教育科研,2019,(06):85-88.
- [7] 邹俊仪. 道德与法治辨析式议题教学设计[J]. 思想政治课研究,2020,(01):153-156.

作者简介:

许涛、尤雨康,合肥师范学院马克思主义学院2024级学科教学(思政)硕士研究生。

基金项目:

合肥师范学院2025年研究生创新基金项目(项目编号:2025yjs022)研究成果。